

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى

لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا ۚ فَاعْبُدْنِي ۚ وَأَقِمِ صَلَاةَ لِقَابِي ۖ وَأُكَلِّمُ الْغَافِلِينَ

کتاب جواب و سائل احکام معین کلا و حکام تالیف فضائل پناه عالی نظر جناب
مولوی محمد عجب اللہ صاحب

لکھنؤی فرنگی محل دایم فقیہ وکیل ہائی کورٹ نظام حیدر آباد دکن

1987

جلد اول

الافوق فی باب الشہادۃ

عالم معقول و منقول جامع فروع و اصول جناب فیض مآب مولانا
مولوی سید شرف الدین صاحب

رکن مجلس عالیہ عدالت ممالک متحدہ ہندوستان نظام الملک صفیہ شاہ علیہ الرحمہ

انوار محمدیہ مطبعہ دارالعلوم دیوبند

طبع شدہ

فہرست جلد اول کتاب الاقارہ فی باب الشہادہ -

صفحہ	سطر	نمبر جزئیہ	مضمون
۳	۱۲	۰	باب اول - اس میں تعریف و رکن و سبب و حکم و شرائط
			واقعات شہادت کا بیان ہے -
۲	۱۳	۱	تعریف شہادت -
۴	۱۵	۲	رکن شہادت -
۶	۱۶	۳	سبب ادائے شہادت -
۴	۲	۴	در صورت ترکیبہ شود و فیصلہ مقدمہ فوراً واجب ہے مگر
			بحالت امید صلح اقارب و طلب مہلت از جانب مدعی
			و شکست قاضی
۴	۹	۵	شرائط شہادت کی دو قسمیں ہیں - اول شرط تحمل و دوم شروط
۵	۶	۶	شہادت کی چار قسمیں ہیں - شہادت علی حق العباد و شہادت
			علی اللہ و دوالقصاص شہادت علی الزنا شہادت
			امور مختصہ زمان -
۴	۱۶	۷	جن امور میں ایک عورت کی گواہی کافی ہے ایک مرد
			مادل کی سبھی گواہی کافی ہے -
۶	۲۷	۸	مطلب می اخلاص شہادت منع ہے -
۴	۶	۹	گواہ کو وقت علم قبول شہادت اخلاص ہے -

صفحہ	سطر	نمبر جزیء	مضمون
۶	۸	۱۰	گواہ کو وقت علم عدم قبول یا موجودگی دیگر گواہان مقبول الشہادت کے عدم ادا سے شہادت جائز ہے۔
=	۱۱	۱۱	گواہ مقبول الشہادت جبکہ شہادت ادا کرے اور غیر مقبول الشہادت گواہی دے اور قبول ہو جائے تو گواہ مقبول الشہادت گنہگار نہوگا۔
=	۱۲	۱۲	شاہد اسرع القبول پر ادا سے شہادت واجب ہے۔
=	۱۴	۱۳	مقام سکونت گواہ اگر قاضی سے ایک منزل کے فاصلے پر تو عدم ادا سے شہادت میں کوئی گناہ نہیں۔
=	۱	۱۴	حضور قاضی غیر عادل میں گواہ اس خیال سے کہ رد پر قاضی عادل کے گواہی ادا کر دے گا گواہی نہ دے کچھ گناہ نہیں۔
=	۵	۱۵	شہادت حد و دین گواہ کو اخفا سے شہادت کا اختیار ہے۔
۸	۲	۱۶	کل حقوق اللہ میں قاضی ایک شخص عادل کی گواہی پر تفریہ دینے کا مجاز ہے۔
=	۹	۱۷	احسان میں ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت کافی ہے۔
=	۱۱	۱۸	باب دوم۔ کن شکر میں گواہ کو شہادت قبول کرنا چاہیے اور کن صورتوں میں شہادت ادا کرنا چاہیے۔
=	۱۳	۱۹	تخل شہادت سے انکار کا اختیار ہے۔
=	۱۵	۲۰	زید مہر سے کہے کہ تو میرے عقد پر گواہ ہو اگر زید دوسرے کو

صفحہ	سطر	نمبر خزینہ	مضمون
			گواہ کر سکتا ہو تو عمر و انکار کر سکتا ہے والا نہ۔
۹	۵	۲۰	شہادت بنفسہ۔
۱۰	۱۳	۲۱	شہادت علی الشہادت۔
۱۱	۱۷	۲۲	شہادت علی الشہادت جائز ہے۔
۱۲	۱۹	۲۳	جو آدم از پس دیوار سے سنی جائے اوپر شہادت جائز نہیں۔
۱۳	۳	۲۴	اگر گواہ مکان کے دروازے پر بیٹھے اور مکان میں ایک ہی شخص ہو تو اسکا اقرار سنکر اسے شہادت درست ہے۔
۱۴	۷	۲۵	جو عورت اپنے منہ پر نقاب ڈالے ہو اس عورت کی نسبت اسے شہادت میں اختلاف ہے۔
۱۵	۱۹	۲۶	گواہ کہ تا وقتیکہ ایک جماعت سے نہ نئے نسب پر گواہی دینا جائز نہیں ہے۔
۱۶	۲	۲۷	بابت نسب شہادت علی الشہادت درست ہے۔
۱۷	۶	۲۸	اقرار عورت عقب حجاب سے دو شخص سنکر گواہی دین کہ یہ فلان عورت ہے سماع کو شہادت علی الشہادت درست نہیں تا وقتیکہ خود معائنہ نہ کرے۔
۱۸	۱۰	۲۹	اگر عورت نقاب اولنگر اپنا نسب بیان کرے گواہوں کو شناخت کی کچھ حاجت نہیں مگر در صورت موت زن۔
۱۹	۱۴	۳۰	اگر عورت نقاب نہ اٹھے اور دو گواہ دو شخصوں کے

صفحہ	سطر	مختصر	مضمون
۱۱	۱۸	۳۱	رو برو بیان کریں کہ یہ بنت فلان ہے۔ یہ دو شخص اس واقعے کے گواہ ہو سکتے ہیں نہ نفس اقرار زن کے۔
			اگر دو گواہ عورت کے سامنے اس کا نام و نسب بیان کریں اور قاضی ان سے پوچھے کہ تم عورت کو پہچانتے ہو وہ جواب دین کہ نہیں اونکی گواہی قاضی قبول کرے گا۔ اور اگر کہیں یہ نہیں معلوم کہ یہ وہی عورت ہے جس کا یہ نام و نسب بیان کیا ہے اس صورت میں صرف مسمیٰ پر اونکی گواہی جائز ہے۔
۱۲	۶	۳۲	صرف وہ شخص ہو سکتا ہے جو مقررہ کی جانب سے گواہ ہو سکتا ہو شہاد عورت کی طرف سے ہو یا اس کے مقابلے میں
	۱۱	۳۳	زید کا عمرو پر حق ہذا اور عمرو عند الطلب خفیہ اقرار کرتا ہو اور زید قوم عادل کو اپنے مکان میں پوشیدہ بٹھائے ان عادلوں کو اقرار عمرو و سنگر گواہی دینا جائز ہے۔
۱۶	۱۶	۳۴	زید صرف ملک محمود کو دیکھے اور محمود کو نہ دیکھا ہو اور نہ اس کے نام و نسب سے واقف ہو زید کی شہادت صرف سننے سے ملک مذکور پر قبول نہوگی۔
۱۹	۱۹	۳۵	اگر مسعود ملک و مالک کو نہ دیکھے لوگوں سے حدود ملک و ملک عمرو و سنگر گواہی نہیں دے سکتا ہے۔

صفحہ	سطر	نمبر جزیء	مضمون
۱۳	۲	۳۶	اگر گواہ نے کسی کو باوجود حقوق ملک جاننے کے کسی شجر پر متصرف مالکانہ دیکھا اور وقت دعویٰ مدعی کسی وجہ سے اوس شجر کو مدعی کی ملک سمجھا۔ اسکو مدعی کی طرف سے گواہی دینا درست ہے۔
=	۹	۳۷	اگر تو نے کوئی شجر اولاً ایک شخص کے قبضے میں دیکھی بعدہ دوسرے کے قبضے میں اس صورت میں باوجود خیال حقیقت قابض اول اسکی طرف سے گواہی دیکتا ہے اگر عادلین سے سنا کہ قابض اول کے پاس یہ شجر ودیعتہ تھی تو گواہی مذکورہ ناجائز ہے اور امر ظاہر کی نسبت شہادت سمعی درست ہے۔
۱۲	۱	۳۸	خیال دلی پر باوجودیکہ عادلین خلاف بیان کرین شہادت درست نہیں۔
=	۵	۳۹	انکاح و نسب وغیرہ پر ایک شخص سے منکر حق جانکر گواہی دینا درست ہے۔
=	۸	۴۰	اگر زید کسی شجر کو بکر کے قبضے میں دیکھے اور سنے کہ بکر کی ملک ہے اور یہ دوسرے کی ملک سمجھتا ہوا اسکو ملک بکر پر گواہی دینا درست نہیں۔
=	۱۳	۴۱	وہ شخص کسی مکان کو جانتے ہوں کہ مدعی کا ہے اور

صفحہ	سطر	نمبر جزیہ	مضمون
			دو شخص اور بیان کریں کہ مدعی نے بیچ والا شخصین اور کون محض اپنے علم پر گواہی دینا جائز ہے۔
۱۴	۱۷	۴۲	اگر شاہدین کسی عقد وغیرہ کو دیکھیں اور دو عادل فساد و بطلان یا اسقاط بیان کریں تو شہادت نہ ادا کرنا چاہیے
۱۵	۴	۴۳	زید اوس مال کی نسبت جو عمرہ کے قبضے میں ہو کہے کہ بکر کا ہے بکر زید سے شہادت چاہے بعدہ عادلین بیان کریں کہ یہ بحیثیت بیع وغیرہ عمرہ کے قبضے میں آیا زید کو اپنے علم کے مطابق گواہی دینا انبہ ہے۔
۱۶	۹	۴۴	حامد قوم کے رو برو اقرار صحیح کرے کہ خالد کے بھوپہ ہزار درہم میں بعدہ قوم عادلین سے سنے کہ حامد نے ادا کر دیئے قوم کو اپنے علم کے مطابق گواہی دینے اور بیان کل واقعہ کا اختیار ہے۔
۱۷	۱۷	۴۵	عادلین گواہوں کے رو برو بیان کریں کہ قرض خواہ نے دین مدیون سے وصول پایا یا سنا کہ دیا یا انکو نسبت دین حسب تک کہ دائن سے اقرار مذکور نہ سنیں گواہی دینا درست ہے واللہ۔
۱۸	۳	۴۶	مسائل مذکورہ بالا میں بعض کا قول ہے کہ گواہوں کو اقوال عادلین حق جاننے کے بعد اصل حق پر گواہی دینا درست نہیں ہے۔

صفحہ	سطر	نمبر ترتیبی	مضمون
			اور قاضی سے سماعت بیان کریں۔ قبول شہادت میں کوئی مانع نہیں۔
۱۸	۲	۵۵	صرف قاضی سے کیفیت صدور فیصلہ سنا کر شہود عندا
			حاضر نہوں تو علی بن احمد کے نزدیک یہ شہادت باطل ہے
=	۱۰	۵۶	دستاویز و خط قاضی پر جہین حادثہ یا مال تحریر نہو گواہی دنیا
			امام محمد کے قول پر کہ مفتی بہ ہے جائز ہے۔
=	۱۳	۵۷	اگر گواہ خط قاضی کو پہچاننا ہو اور وہ دفتر میں موجود ہو۔
			اور گواہ عند الشہادت بھول جائے۔ ادا سے شہادت جائز ہے۔
=	۱۶	۵۸	اگر خط مذکور مدعی کے قبضے میں ہو ادا ہی شہادت جائز نہیں
=	۱۸	۵۹	اگر گواہ کو خط میں شبہ نہو گواہ مدعی کے پاس نہو عند الشہادت
			ادا سے شہادت جائز ہے۔
۱۹	۲	۶۰	گواہ اگر مقلہ اور اسکے خط کو پہچاننا ہو اور مضمون یاد ہو
			گو مکان وقت تحریر یاد نہو گواہی دنیا جائز ہے۔
=	۴	۶۱	زید وصیت نامہ لکھ کر گواہوں کو نہ سنائے اور مضمون
			پر شاہد بنائے اس حال میں گواہی دنیا ناجائز ہے۔
=	۱۵	۶۲	اگر گواہ مضمون وصیت نامہ پر مطلع نہوں اور موصی گواہوں
			شاہد نہ بنائے اگر وصیت نامہ طریقہ مروجہ پر تحریر نہو گواہی

صفحہ	سطر	نمبر جزیئہ	مضمون
			دینا ناجائز ہے۔
۲۰	۱	۶۳	اگر در صورت مذکورہ وصیت نامہ طریقہ مروجہ پر ہو تو گواہی دینا جائز ہے۔
=	۵	۶۴	کتابت کی کئی قسمیں ہیں متبیین مرسوم و غیر مرسوم قسم اول پر بدون کاتب کے گواہ بنانے کے گواہی دینا درست ہے بخلاف قسم ثانی کے۔
=	۱۶	۶۵	قوم کو کتابت غیر مرسوم دیکھ کر گواہی دینا ناجائز ہے مگر خط سمار و طرف۔
۲۱	۳	۶۶	حالت انکار کاتب میں گواہوں کو کتابت پر گواہی دینا درست ہے قصاص و حدود میں مرسوم و غیر مرسوم برابر ہیں صرف تاوان مرسوم میں عائد ہوگا۔
=	۱۲	۶۷	ناخواندہ آدمی کو مکتوب دیکھ کر مضمون منکر بلا طلب قاضی گواہی دینا درست نہیں۔
=	۱۵	۶۸	مشتری عیب مبیعہ دیکھ کر بائع پر دعویٰ کرے اور قبل اثبات وہ شے فروخت کر ڈالے مشتری ثانی مشتری اول پر باوجود انکار مشتری اول کے دعویٰ عیب کرے۔ واقفین کو فی الفور گواہی دینا چاہیے۔
۲۲	۱	۶۹	خالد کوئی شے دشمن یا اس کے مثل ملو کہ شخص آخر پینکے

صفحہ	سطر	نمبر	مضمون
			اور بیان کرے کہ یہ شخص ہو گئی تھی گواہوں کو طہارت پر گواہی دینا درست نہیں۔
۲۲	۵	۷	علیٰ ہذا القیاس اگر شریک غیر ماہر و دہن کے مانند ہو تو گواہی دینا جائز ہے۔
"	۸	۸	شہادت بالشہرت و سماع امور ذیل میں اجماعاً مقبول ہے نکاح نسب موت وقف فیصلہ قاضی صاحب ولایت دخول ثمر۔
"	۱۶	۹	مسعود کو عادلین سے نسب کی شہادت اس حیثیت سے سکر کہ مشہود علیہ شخص ہو جائے گواہی دینا درست ہے۔
"	۱۹	۱۰	اگر دو شخص زید سے ملاقات کر کے کسی کے نسب کی شہادت دین زید کو بناء علیہ گواہی دینا درست نہیں۔
۲۳	۲	۱۱	محض محمود سے اور کا نسب سکر ادا سے شہادت جائز نہیں۔ مگر جبکہ عادلین سے موافق ہو سکے سنا جائے۔
"	۷	۱۲	قرائن خارجیہ جس سے یقین شوکا ہو جائے دیکھ کر گواہی دینا درست ہے۔
"	۱۷	۱۳	ایضاً ایضاً ایضاً ایضاً۔
"	۱۷	۱۴	اصل وقف کی نسبت شہادت مقبول ہے نہ شرائط کی۔
۲۴	۳	۱۵	امام مرغینانی فرماتے ہیں کہ بلا بیان جہت علی الوقف

صفحہ	طر	نمبر جزیعہ	مضمون
			مقبول نہیں۔
۲۲	۷	۷۹	شہادت علی العتق بالشہرۃ و السماع جائز نہیں۔
"	۸	۸۰	ولامین شہادت بالسمع مقبول نہیں۔
"	۱۲	۸۱	گواہ قاضی کے روبرو سماع بیان نکرے والا قاضی شہادت نہ قبول کرے گا۔
"	۱۵	۸۲	اگر قاضی کے روبرو دو شخص بیان کریں کہ مجھے مؤثر ج سے سنا ہے کہ فلان مر گیا یہ شہادت صحیح ہے۔
"	۱۸	۸۳	جن واقعات میں شہادت بالسمع کافی ہے اور عین گواہ اگر صرف سماع ایک جماعت سے بیان کریں یہ شہادت صحیح ہو
۲۵	۳	۸۴	موت کی نسبت شہادت ایک شخص کی بلا لفظ ائشہد بھی کافی ہو
"	۵	۸۵	زید اگر شرکت دفن یا پڑھنا نماز جنازے کا بیان کرے تو یہ شہادت موت کی ہے۔
"	۹	۸۶	خبر موت سنکر اور اسباب موت دیکھکر گواہی دینا جائز ہو۔
"	۱۲	۸۷	قاضی ایک شخص کی گواہی پر نسبت موت فیصلہ نہ کرے گا مگر جبکہ دوسرا عادل بھی شاہد ہو۔
"	۱۷	۰	بابت سوم اس میں شہادت کے ادا کرنے اور ادا کیے سننے کا بیان ہے۔
"	۱۹	۸۸	جو شہادت شخص حاضر کے مقابلے میں ہو اور اس میں مدعی

صفحہ	سطر	نمبر خزانہ	مضمون
			اور مدعی علیہ اور مدعی بہ کی جانب اشارہ بشرطیکہ مدعی بہ اشیائے منقولہ سے ہوا لازم ہے۔
۲۶	۲	۸۹	جو شہادت میت کے دہی یا غائب کے وکیل کے مقابلے میں پیش کی جائے اس میں باپ اور دادا کا نام بیان کرنا شرط ہے۔
۲۷	۶	۹۰	در صورت مذکورہ دادا کا نام بیان کرنا ضروری ہے۔
۲۸	۷	۹۱	در صورت شہادت میت صرف نام میت بیان کرنا کافی ہے۔
۲۹	۹	۹۲	جب تک ایسا اعتراف میت کا مینر ہو بیان نہ کیا جائے شہادت نہ مقبول ہوگی۔
۳۰	۱۵	۹۳	شہادت شہود بابت اقرار نفسہ او سوقت تک کافی نہیں جب تک یہ نہ کہیں کہ مقرر نے نفسہ اقرار کیا۔
۳۱	۱۹	۹۴	اگر کوئی کسی پر اہلاک دابہ کا دعویٰ کرے گواہوں کو زور دادہ و قسم کا بیان کرنا ضروری ہے۔
۳۲	۸	۹۵	در صورت مذکورہ اگر گواہ دو وقت میں دابہ کے مختلف دور تک بیان کرے یہ تناقض قبول شہادت میں مضر نہیں
۳۳	۱۲	۹۶	دو شخص گواہی دین کہ مدعی علیہ پر یہ عورت سبب تین طلاق کے حرام ہے اس شکل میں مدعی علیہ کو اجتناب کرنا چاہیئے۔

صفحہ	سطر	نمبر جزیئہ	مضمون
۲۷	۱۸	۹۷	اگر گواہ بیان کریں کہ اسکے پاس وہی کپڑے ہیں جو شبانہ روز پہنتا ہے یہ شہادت علی الافلاس ہے۔
۲۸	۲	۹۸	بیع بالتعاطی درست ہو گا ہوں کہ در صورت عدم علم داد و ستد شہادت بیع نہ دینا چاہیے۔
=	۹	۹۹	بیع بالتعاطی مین گواہ صرف اخذ و عطا کی گواہی دین۔
=	۱۳	۱۰۰	اگر گواہ (این مدعی بہ ملک این مدعی ست) کہیں اور (درست این مدعی علیہ حق ست) نہ کہیں اس شہادت پر قاضی فیصلہ صادر کر سکتا ہو یا نہیں مختلف فیہ ہے۔
۲۹	۴	۱۰۱	ایضاً ایضاً ایضاً ایضاً۔
=	۱۳	۱۰۲	گواہ کو لائق ہے کہ اپنی گواہی مین (این عین ملک این مدعی ست و حق و یست) بیان کرے۔
۳۰	۳	۱۰۳	گواہ باین الفاظ کہ (ما گواہی دہیم کہ این عین مدعی بہ ملک این مدعی ست) گواہی دین مختلف فیہ ہے قبول شہادت
=	۹	۱۰۴	اگر گواہ بلفظ (ما گواہی میدہیم کہ فلان چیز از آن فلان ست) گواہی دین قاضی مراد پوچھ گیا کہ اس لفظ سے ملک مراد ہے یا نہیں اگر کہیں ہاں قاضی اونکی گواہی پر فیصلہ صادر کر گیا۔ والا نہ۔
=	۱۷	۱۰۵	اگر گواہ گواہی دین کہ یہ عین اس مدعی کا حق ہو اور ملک

صفحہ	سطر	نمبر جزیئہ	مضمون
			مدعی نہ بیان کرین یہ شہادت قبول نہوگی۔
۳۱	-	۱۰۶	اگر بعد ادا سے شہادت شاہد اول شاہد ثانی کہے کہ میں شہد اول گواہی دیتا ہوں یہ شہادت قاضی قبول نہ کرے گا۔
۳۲	۶	۱۰۷	شاہد دسواں ویز سنکر گواہی دے کہ میں گواہ ہوں کہ شوکتو بہ مدعی کی مدعی علیہ کے ذمے واجب الادا ہے۔ یا کہ مدعی بہ مدعی کے قبضے میں ناحق ہے بحکم قاضی مدعی علیہ کو وہ شوکتو مدعی کو دینا ہوگی۔
۳۲	۱۵	۱۰۸	جو گواہ حکم سے کوئی شہادت کر کے بیان کرے اسکی گواہی مقبول نہیں۔
۳۳	۲	۱۰۹	اگر گواہ در صورتیکہ مدعی مدعی علیہ پر دس درہم کا دعویٰ کرے شہادت دس درہم کی بمقابلہ مدعی علیہ ادا کرین یہ شہادت قبول ہوگی۔
۳۴	۶	۱۱۰	اگر مدعی بزبان فارسی دواڑہ درہم کا دعویٰ کرے گواہ وہ دواڑہ درہم کی شہادت دین یہ سبب جہالت قبول نہوگی۔
۳۵	۱۳	۱۱۱	اگر مدعی شوکتو متنازع فیہ کے قبضہ ہانے کا دعویٰ کرے گواہ کہیں کہ (این مدعی علیہ چنین گفت کہ این مدعی این مدعی بہ را برین فرستاد) یہ شہادت نہ قبول ہوگی۔

صفحہ	سفر	نمبر جزیئہ	مضمون
۳۳	۱۶	۱۱۲	تین گواہوں سے ایک شخص بعد اداۓ شہادت اپنے نفس کو جھٹلاوے اور قاضی نے مگر مذہب لنفسہ کو بچانے اور گواہوں سے سوال کر کے کہ تم سے کس نے اپنی ذات کو جھٹلایا سب قیام علی شہادت کے منظر ہوں قاضی انکی شہادت پر فیصلہ نہ کرے گا۔
۳۴	۵	۱۱۳	گواہ دعویٰ کے قبل کسی حادثے کی گواہی دے اور بعد دعویٰ کے اعادہ شہادت مذکورہ کرے یہ شہادت مقبول ہے
۳۵	۷	۱۱۴	جو شخص بعد اداۓ شہادت کہے میں نے وہ چیز جو عرضی تھی چھوڑ دی یا ناجائز کو ملا دیا در صورت عدم عدالت گواہ مطلقاً یہ گواہی نامقبول ہے و در صورت عدالت گواہ محل شبہ میں نامقبول ہے۔
۳۵	۷	۱۱۵	اگر دو شخص بعد اداۓ شہادت شہود کے رجوع پر گواہی دیں اور قاضی خود حادثے سے واقف ہو فیصلہ میں توقف چاہیے۔
۳۵	۱۳	۱۱۶	شہادت پیش کردہ مدعی مکان کو قاضی باطل قرار دے پھر بعد مدت وہی مدعی اسی مکان پر دوسرے کی ملک کی شہادت دے یہ شہادت نامقبول ہے۔
۳۵	۱۹	۱۱۷	مدعی کہے کہ میں شاہد نہیں رکھتا قاضی مدعی علیہ سے حلف لے پھر مدعی شاہد پیش کرے یہ شہادت حسن ابن زبائے

صفحہ	سطر	نمبر چوتھی	مضمون
			نزدیک مقبول اور امام محمد کے نزدیک نامقبول ہے۔
۳۶	۹	۱۱۸	اگر دعویٰ کہے کہ جو شہادت میں پیش کروں وہ باطل ہے پھر شہادت پیش کرے یہ گواہی نامقبول ہے۔
=	۱۶	۱۱۹	دو شخص بیان کریں کہ ہم فلان کے شاہد نہیں بعد ازیں شخص کی جانب سے گواہی دین یہ شہادت جائز ہے۔
=	۱۹	۱۲۰	امام محمد سے مانند صورت مذکورہ منقول ہے۔
۳۷	۳	۱۲۱	اگر دو شخص بعد ازاں شہادت اپنی تکذیب کریں پھر عدالت میں بیان کریں کہ ہمیں یاد نہ تھا اب یاد آیا یہ شہادت جائز ہے۔
=	۷	۱۲۲	ایک غلام کا ایک شخص دعویٰ کرے اور گواہ قبل قلمبند ہونے شہادت کے کہیں کہ یہ وہ غلام نہیں جو مدعا ہے پھر اوں شاہدوں میں سے ایک خود اس غلام کا مدعی اور وہی گواہ پیش کرے اسکے قبول ہونے میں اختلاف ہے۔
=	۱۲	۱۲۳	زید غلام مقبوض عمر کی نسبت عمرو کے چچا ہونے اور اپنے غریب کرنے اور قیمت دیدہ سینے کا عمرو کو دعویٰ کرے اور عمرو منکر ہو دو گواہ شہادت کی گواہی دین اور کہیں کہ ہم غلام کا نام نہیں جانتے مگر بائٹ سے سنا تھا کہ نام غلام زید ہے اور بائٹ اقرار کرنے یا دوسرے گواہ نام غلام وہی بیان

صفحہ	سطر	نمبر چوتھی	مضمون
			کرین اس صورت میں قبضہ عمر دین رہ گیا اور شن واپس کر آیا جائیگا مرنال رعلت اور رر حال نکول بائع بیع لازم ہو جائیگی۔
۳۸	۹	۱۲۴	بیان شود کے خلاف واقع میں ثابت ہو جائے یہ شہادت باطل ہے۔
=	۱۳	۱۲۵	شہادت کہ یہ عمرت ادعی کی نکاحی ہے اور عقد نہ کیا کرین یہ شہادت مقبول ہے۔
=	۱۵	۱۲۶	مدعی دعویٰ کرے کہ میں نے فلان کپڑا محمود کے پاس رہن رکھایا اسنے غصب کر لیا گواہ اسکی نسبت شہادت ادا کرین اور کہیں کہ ہم کپڑے کو نہیں پہچانتے اور کپڑا نامعرب اور مرتن کے قبضے میں نہیں ہے یہ شہادت مقبول ہے۔
=	۱۹	۱۲۷	ایک شخص کے مقابلے میں شہادت ادا کی جائے کہ اسنے اقرار کیا تھا کہ دین میں میرا نام فرضی ہے اور مال مدعی کا ہے یہ شہادت جائز ہے۔
۳۹	۳	۰	باب چہارم۔ اس میں بیان ہے کہ کن لوگوں کی شہادت مقبول ہے اور کنکی نامقبول۔ اس باب میں کئی فضلیں ہیں
=	۶	۰	فصل اول جو لوگ شہادت ادا کرنے کے اہل نہیں ہیں

صفحہ	سطر	نمبر جزیئہ	مضمون
			اونکی شہادت مقبول نہیں ہوتی ہے۔
۳۹	۸	۱۲۸	حکم شہادت اعمیٰ واضح۔
=	۱۶	۱۲۹	ایک شخص وقت تحمل شہادت بنیاتھا اور وقت ادا نا بنیاتھا تو جن اشیائیں اشارہ ضروری نہیں ہے اونکی نسبت اسکی شہادت مقبول ہے۔ نزد ابو یوسف۔
۴۰	۳	۱۳۰	اگر گواہ بعد ادا سے شہادت قبل صدور فیصلہ نا بنیاتھا ہو جائے تو قاضی اسکی گواہی پر فیصلہ نہ کرے گا۔
=	۵	۱۳۱	کسی گواہ کی شہادت بسبب عدم بصارت روکی جائے پھر یہ بعد عود بنیائی اوسی حادثے کی نسبت شہادت ادا کرے قبول ہوگی۔
=	۸	۱۳۲	معتوہ و مجنون و صبی کی شہادت نا مقبول ہے۔
=	۱۴	۱۳۳	عورتوں کی شہادت نہ قبول ہوگی مگر دائی جنائی کی شہادت ولادت پر صرف ثبوت نسب کے لئے نہ میراث کی بات
=	۱۶	۱۳۴	عورتوں اور لڑکوں کی شہادت نا مقبول ہے اگرچہ بعض امور میں ضرورت پڑتی ہے۔
=	۱۹	۱۳۵	قیدیوں کی نزاع حالت قید پر قیدی کی شہادت نا مقبول ہے
۴۱	۳	۱۳۶	کوئی عورت اگر لڑکے کی حرکت اعضاء وقت ولادت پر یا رونے پر گواہی دے نا زیمیت کے باہر نہیں گواہی

صفحہ	سطر	نمبر جزیئہ	مضمون
			مقبول ہے نہ میراث کے لئے۔
۴۱	۸	۱۳۷	لڑکے کی حرکت پر عورتوں کی گواہی امام محمد اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مقبول ہے۔
=	۱۰	۱۳۸	شہادت ایک مرد اور دو عورتوں کی خواہ دو مردوں کی حرکت ولد کی نسبت قبل تولد یا بعد تولد نہ مقبول ہے
=	۱۲	۱۳۹	عورتوں کی گواہی تاوان کی بابت سرقے میں مقبول ہے نہ قطع کی بابت۔
=	۱۴	۱۴۰	اگر زید اپنے غلام کی آزادی کو ایسی شرط پر سلق کرے کہ اس کے ارتکاب میں زید پر حد جاری ہو وقوع شرط کی بابت ایک مرد اور دو عورتیں گواہی دین غلام آزاد ہو جائے اور زید پر حد نہ پڑے گی۔
۴۲	۱	۱۴۱	بعض ملک کی شہادت قن ہو یا رکاب یا مدبر یا ام ولد یا مستحق مقبول نہیں۔
=	۴	۱۴۲	بعد زوال موانع مثل رق یا کفر یا طفولیت کے شہادت قبول کی جاتی ہے۔
=	۷	۱۴۳	زوج و زوجہ و عبد و مولیٰ کی شہادت بعد زوال علاقہ فیما بین مقبول ہے الا بعد زوال۔
=	۱۴	۱۴۴	شاہد کو وقت ادا سے شہادت صبی یا کافر نہ مانا جائے۔

صفحہ	سطر	نمبر جزیئہ	مضمون
۴۲	۱۷	۱۴۵	حکم شہادت شوہر اپنی زوجہ کے لئے۔
۴۲	۳	۰	دوسری فصل - اس میں بیان ہے ادن اشخاص کا جنکی شہادت سبب فسق کے قبول نہیں ہوتی۔
۷	۵	۱۴۶	سئل کبیرہ کی گواہی بالاتفاق نامقبول ہے۔
۷	۷	۱۴۷	ایسے فعل کے مرتکب کی کہ جسے لوگ فاسق کہتے ہیں شہادت قبول نہوگی اور جس میں صلاح بہ نسبت فساد کے زائد ہو اور فقہا عادل کہتے ہیں۔
۷	۱۳	۱۴۸	فاسق اگر لوگوں میں مین ذی مروت ہو علی الاصح اسکی شہادت مقبول نہیں۔
۷	۱۶	۱۴۹	سو دیکھانے والے اور مال یتیم تلف کرنے والے کی گواہی قبول نہوگی۔
۷	۱۸	۱۵۰	دامم الخمر اور حالت نشہ میں پھرنے والے کی گواہی مقبول نہیں۔
۴۳	۴	۱۵۱	کھڑا۔
۷	۷	۱۵۲	علیس فجار و شارب خمر و دلال کی گواہی مقبول نہیں۔
۷	۹	۱۵۳	مرتکب اولن کبار کا جنہر حد جاری ہوتی ہے بحیثیت فسق مردود الشہادت ہے۔
۷	۱۱	۱۵۴	مؤخر فرائض عن اوقاتہ کی شہادت سبب سقوط عدالت نامقبول ہے۔

صفحہ	سطر	نمبر جزیئہ	مضمون
۴۴	۱۳	۱۵۵	اون فراض کا مؤخر ہونے کے اوقات میں نہیں بعض کے نزدیک عادل ہے اور مفتی یہ ہے کہ عادل نہیں لافنی بنا
۴۵	۳	۱۵۶	تین مرتبہ ترک نماز جمعہ سے انسان فاسق ہو جاتا ہے۔
"	۹	۱۵۷	اگر بغیر یا بتاویل نماز جمعہ ترک کرے تو عادل رہے گا۔
"	۱۲	۱۵۸	تارک نماز حقا نہ بنایا جائے مقبول الشہادت نہیں۔
"	۱۸	۱۵۹	جو گواہ وقت ادا سے شہادت قبل ازین انخلا سے عادی ہے
"			کا اقرار کرے وہ فاسق ہر اسکی گواہی مقبول نہیں۔
۴۶	۴	۱۶۰	طلاق زوجہ اور عتیق ملوکہ پر گواہ کو از خود فوراً گواہی ادا کرنا
"			چاہیے لیکن تاخیر سے کوئی نقصان قبول شہادت میں
"			نہیں آتا۔ ایسا ہی حکم ہے کل حقوق عباد میں۔
"	۱۶	۱۶۱	شہادت قما بازا اور جھوٹ حلف کرنے والے کی مقبول نہیں
۴۷	۱	۱۶۲	جو شخص سر راہ شطرنج کھیلے اسکی گواہی مقبول نہیں۔
"	۳	۱۶۳	جو سر کھیلنے والا مردود الشہادت ہے۔
"	۴	۱۶۴	جو شخص کسی کھیل میں مشغول ہو کر نماز میں دیر کرے یا مزاحم
"			ممنوعہ کے ساتھ اشتغال رکھے اسکی شہادت مقبول نہیں۔
"	۱۰	۱۶۵	گھوڑہ دوڑ میں گھوڑا دوڑانے والے کی شہادت مقبول ہے۔
"	۱۲	۱۶۶	رقاص و شبیدہ بازی کی گواہی مقبول نہیں۔
"	۱۴	۱۶۷	عادیہ کبوتر اوڑھانے والے کی گواہی مقبول نہیں۔

صفحہ	سطر	نمبر جزی	مضمون
۴۷	۱۶	۱۶۸	کبوتر پالنے والے کی گواہی درحالیکہ نہ اوڑاتا ہو مقبول نہ
			مگر جبکہ دوسرے کے کبوتر دن پر تھرت بچا کا ارادہ کرے
۴۸	۲	۱۶۹	مغنی جسکی غرض لوگوں کو نشانا ہونہ تفریق طبع خود اسکی
			گواہی مقبول نہیں۔
۴۹	۵	۱۷۰	مغنیہ کی جسکی آواز لوگ سنتے ہوں گواہی غرض لوگوں کو
			نشانہ ہو گواہی مقبول نہیں۔
۵۰	۸	۱۷۱	زن نومہ کراچیر علی النوصہ کی گواہی مقبول نہیں۔
۵۱	۱۰	۱۷۲	جو عورت اپنی مصیبت پر روئے اسکی گواہی مقبول نہ
۵۲	۱۲	۱۷۳	مخت مرگب بافعال رویہ کی شہادت مقبول نہیں۔
۵۳	۱۴	۱۷۴	معلن الفسق کی گواہی مقبول نہیں۔
۵۴	۱۸	۱۷۵	جو شخص غلبہ غفلت میں رہتا ہو اسکی گواہی مقبول نہیں
۵۵	۱	۱۷۶	کذب میں جو شخص مشہور ہو اسکی گواہی مقبول نہیں۔
۵۶	۴	۱۷۷	جو شخص عادل مشہور ہو اور ایک بار گواہی جھوٹی دے
			پھر تائب ہو جائے اسکی گواہی قبول ہوگی
۵۷	۶	۱۷۸	فاسق کی گواہی یا وجود تو بہ بلا ثبوت آثار صلاح مقبول نہیں
۵۸	۹	۱۷۹	غیر عادل اگر جھوٹی گواہی دیکر توبہ کرے اسکی گواہی مقبول نہ
۵۹	۱۱	۱۸۰	جس شخص پر حد نہ یا سرقہ یا شرب خمر کی جاری کی گئی ہو
			اسکی گواہی مقبول ہے۔

صفحہ	سطر	نمبر جزیء	مضمون
۲۹	۱۳	۱۸۱	محدود فی القذف کی گواہی بعد توبہ بھی مقبول نہیں۔
=	۱۵	۱۸۲	جس شخص پر اجراء سے حد کا حکم دیا گیا ہو اور وہ فرار ہو جائے اوسکی گواہی مقبول نہیں۔
=	۱۷	۱۸۳	کا فر محدود فی القذف کی گواہی بعد اسلام مقبول ہے بخلاف غلام محدود فی القذف بعد آزادی۔
۵۰	۲	۱۸۴	شاعر ماجی کی گواہی مقبول نہیں اور علاج کی مقبول ہے اگر اکثر مریح صحیح ہو۔
=	۶	۱۸۵	شعر فحش پڑھنے سے مرد صالح طالب عربیت کی عدالت باطل نہیں ہوتی۔
=	۹	۱۸۶	جو شخص عاۃ کسی بشر یا حیوان کو گالیان دے یا تابعین مشہورین و صحابہ پر تبرک کرے اوسکی شہادت مقبول نہیں۔
=	۱۵	۱۸۷	اہل ہوا کی شہادت مقبول ہے مگر خطابیہ کی۔
=	۱۷	۱۸۸	شیخ الاسلام ایسا ہی کہتے ہیں بشرطیکہ کفر اہل ہو یا فاسق مین مہیا کی ثابت نہ ہو یہی اصح ہے۔
۵۱	۱	۱۸۹	بازار مین کھانا کھانے والے اور راہ مین پشیا ب کر نیوالے کی گواہی مقبول نہیں۔
=	۵	۱۹۰	شہادت بخیل اور برہنہ پہرنے والے اور صرف پانچواں پنکر پہرنے والے اور حمام مین برہنہ نہانے والے اور

صفحہ	سطر	نمبر جزیء	مضمون
			مجمع مین گوز لگانے والے اور سخرہ اور بغیر بلائے دعوت مین جانے والے اور تصویر دار کپڑا بیچنے والے اور بننے والے کی گواہی مقبول نہیں
۵۱	۱۶	۱۹۱	جس شخص کا ختنہ لغو سمجھا نہ گیا ہو اور شخصی اور ولد الزماہ صکاکین اور پڑانا کپڑا خاص مین بیچنے والوں کی شہادت غیر حدود و قصاص مین مقبول ہے۔
۵۲	۵	۰	تیسری فصل۔ اس مین بیان ہوا ان اشخاص کا مینگی شہادت بسبب تمت یا بسبب لزوم تناقض یا بسبب نقص قضا کے نہیں قبول کی جاتی ہے۔
۱۹۲	۸		فرع کی اصل اور اصل کی فرع کی جانب سے گواہی نا قبول ہے۔
۱۹۳	۱۵		شوہر مرضعہ کی شہادت رضیعہ کی طرف سے یا اس کا عکس یا سوتیلے بھائی یا بیٹے کی اپنی ہمیشہ یا اپنے بھائی کی یا دادی اور لاد کی طرف سے یا بھانجے کی ماموں کی جانب سے یا اس کا عکس یا بھتیجے کی خالہ کی طرف سے یا بھتیجے کی بہنوئی کی طرف سے یا دادا کی خسر یا پاس کی طرف سے یا اس کا عکس یا سمدھن یا سمدھی کی طرف سے یا سالے کی بہنوئی یا بہنوئی کی سالے یا سالی کی طرف سے یا دادا کی پوتے کی جانب سے بیٹے کے مقابلے مین گواہی جائز ہے۔

صفحہ	طر	نمبر جزیء	مضمون
۵۳	۲	۱۹۴	ولد ملاعن اور ام ولد کے لڑکے کی گواہی ملاعن اور مالک کی طرف سے اور علی العکس درست نہیں اور ادس شاگرد کی جیسا خور و نوش استاد کے ساتھ ہو گواہی استاد کی طرف سے ناروا ہے
=	۱۳	۱۹۵	میر کی گواہی مستاجر کی جانب سے اور مستعیر کی معیر کی طرف سے درست نہیں۔
۵۴	۱۳	۱۹۶	دو لڑکوں تو امین سے ایک کو مالک جاریہ نے کسی کے ہاتھ فروخت کر ڈالا بعد بیع اس لڑکے کے مالک نے ادس سے آزاد کر دیا بعد آزادی اگر یہ لڑکا بائ کی طرف سے گواہی دے تو قبول ہوگی اور اگر بائ اس لڑکے کے نسب کا دعویٰ کرے تو شہادت اور بیع اور آزادی وغیرہ سب باطل ہو جائیگی اور دوسرے کا نسب بھی ثابت ہو جائیگا۔
=	۱۹	۱۹۷	حکم شہادت اجیر وغیرہ بالتفصیل۔
۵۵	۱۰	۱۹۸	شہادت ایک شریک کی دوسرے کی جانب سے امر بالشرکت میں درست نہیں۔
۵۶	۵	۱۹۹	اگر تین شخص دیون میں سے دو بیان کریں کہ دائن نے ایکو دین ابرا کر دیا تو اگر ایک دوسرے کے کفیل ہوں تو ان دونوں کی شہادت تیسرے کے حق میں نامقبول ہے۔
=	۱۷	۲۰۰	زید و عمرو و بکر کے خالد پر ہزار درہم قرض ہوں زید و عمرو

صفحہ	سطر	نمبر	مضمون
			بتقابلہ بکر کے گواہی دین کہ اس نے خالد کو قرض معاف کر دیا بعد گواہی دین کہ بکر نے بقدر اپنے حصے کے معاف کر دیا انکی گواہی قبول نہوگی۔
۵۷	۴	۲۰۱	بعد موت نفی وکیل کے شہادت موکل کی جانب سے درصورت خصوصیت کرنے وکیل کے قبول ہوگی۔
۵۸	۷	۲۰۲	اگر ایک شخص دوسرے کو اپنے کل حق کے لئے وکیل مقرر کرے اور وکیل ہزار روپہم کی خصوصیت کرنے کے بعد وکالت سے موقوف ہو جائے اسکی شہادت ان در اہم کی نسبت نا مقبول ہے۔
۵۹	۱۱	۲۰۳	وکیل معزول کی گواہی اس حق کی نسبت جسکی یہ خصوصیت حالت وکالت میں کر چکا ہو نا مقبول ہے۔
۶۰	۱۹	۲۰۴	وکیل حالت وکالت میں کسی حق کا دعویٰ کرے گواہ پیش کرے بعد یہ وکالت سے موقوف ہو جائے اسکی گواہی دعی علیکی جانب سے اور اس کے مقابلے میں درست نہیں
۶۱	۷	۲۰۵	وکیل جو دین وصول کرنے کے لیے مقرر کیا گیا ہو اسکی گواہی اس دین کی نسبت مقبول ہے۔
۶۲	۹	۲۰۶	زید عمر و دیگر خالد کو وکیل خصوصیت مقرر کرے اور کے جو تم میں سے کسی مقدمے میں خصوصیت کرے وہ میرا وکیل

صفحہ	سطر	نمبر جزیئہ	مضمون
۵۸	۱۲	۲۰۷	اس حال میں عروہ بکر کی شہادت سے خالو مدعی علیہ قرار نہ پایا۔ دو شخص گواہی دین ایک شخص کے مقابلے میں کہ اس نے ہم سے اور دوسرے شخص سے کہا کہ تم میں سے جو شخص چاہے میری زوجہ کو طلاق دے یہ شہادت جائز ہے۔
۵۹	۵	۲۰۸	وکیل بالبیع اور دلال کی شہادت بیع کی نسبت مقبول نہیں۔
۶۰	۷	۲۰۹	حکم شہادت وکیل در صورت انکار کرنے وکیل کے امر موکل کی نسبت۔
۶۱	۱	۲۱۰	جو دو شخص کسی کے وکیل کرنے یا زوجہ آمر سے امر بابت عند الملاقات کہنے کے مجاز کیے گئے ہوں اوہی گواہی توکیل و تخیر پر درست ہے۔
۶۲	۱۰	۲۱۱	اصول و فروع وکیل کی شہادت نسبت وکالت مقبول نہیں۔
۶۳	۱۲	۲۱۲	اگر وکیل کی اولاد وکالت پر گواہی دے اور موکل و وکیل امر و عقد کا اقرار کریں اور مدعی علیہ کو دعوے کا اقبال ہو اس صورت میں قاضی کل عقود کا فیصلہ کر لگایا۔
۶۴	۶	۲۱۳	اگر شخص اجنبی کو کوئی اپنی زوجہ کے طلاق دینے کا مختار کر دے تو اس شخص اجنبی کے بیٹوں کی گواہی اس مختار کو دینے پر مقبول نہیں۔
۶۵	۱۲	۲۱۴	موکل کے بیٹوں کی گواہی توکیل پر مقبول نہیں۔

صفحہ	سطر	نمبر جزیئہ	مضمون
۶۱	۱۶	۲۱۵	ایضاح تفصیل۔
۶۲	۷	۲۱۶	اگر دو شخص ایک کپڑا خرید کرین بعد ہر شخص ثالث اور کا دعویٰ وہ دونوں اس دعویٰ کے گواہ نہیں ہو سکتے۔
۶۳	۱۱	۲۱۷	ایسا ہی حکم ہے بیع فاسد میں۔
۶۴	۱۶	۲۱۸	حکم صورت مذکورہ بعد اقالہ وغیرہ۔
۶۵	۱۰	۲۱۹	حکم شہادت مشتری بعد واپسی مبعوث بخیار عیب
۶۶	۲	۲۲۰	ایک شخص ایک غلام خرید کرے اور شخص ثانی کے ہاتھ خودخت کر ڈالے اور ثانی ثالث کے ہاتھ ثالث ثانی اور ثانی اول کو بخیار عیب واپس کرے شخص اول دعویٰ کرے کہ یہ عیب اصل بائع نے پاس تھا اسکے گواہ شخص ثانی و ثالث ہو سکتے ہیں۔
۶۷	۸	۲۲۱	بائع غلام مشتری کو خریدے بعد دعویٰ ہو کہ میں نے غلام مشتری سے خرید لیا شہادت بائع بقابلہ مشتری نامقبول ہوگی
۶۸	۱۲	۲۲۲	حکم شہادت بائع منجانب غیر نسبت شریعیہ۔
۶۹	۱۵	۲۲۳	حکم شہادت اولاد بمقابلہ اب۔
۷۰	۳	۲۲۴	حکم شہادت اولاد منجانب اب۔
۷۱	۱۲	۲۲۵	حکم شہادت دو غلام بابت تعیین قیمت خود جب کہ مشتری اور خرید کر آدا کرے اور بائع اور مشتری میں اختلاف قیمت

صفحہ	سطر	نمبر	مضمون
			کی وجہ سے نزل ہو۔
۶۷	۲	۲۲۶	حکم شہادت علما مان آزاد شدہ جبکہ مشتری کہے میں نے شن غلاموں کا ادا کر دیا اور بالغ انکار کرے۔
=	۶	۲۲۷	حکم شہادت دو غلام جبکہ زید اوٹلو خرید کر کے آزاد کر دے اور مدعی ہو کہ غلاموں میں عیب نکلا اور نقصان شن میں سے لینا چاہے۔
=	۱۲	۲۲۸	حکم شہادت دو غلام متفق نصف بابت ہیہ کرنے مشتری کے نصف غیر متفق خالہ کو۔
=	۱۶	۲۲۹	ممود زید کے ام ولد کا بعد آزادی یا موت زید مدعی ہو کہ درمیان میرے اور زید کے مشترک ہے ام ولد خالہ وہ نہ گواہی دین قبول نہوگی۔
=	۱۹	۲۳۰	حکم شہادت بالغ بقابلہ مشتری جب غلام مدعی ہو کہ مشتری نے مجھے آزاد کر دیا۔
۶۸	۳	۲۳۱	حکم شہادت دو شخص بیہ ہجان کر کے ہائست باپ لے اس کو نہی یا اس غلام کو اس شخص کے ہاتھ فروخت کیا اور اسے اسے آزاد کر دیا۔
=	۱۰	۲۳۲	حکم شہادت جب لونڈی کے دو بیٹے حر مسلم یا مولیٰ کے دو بیٹے اوسکے آزادی کی نسبت گواہی دین۔

صفحہ	سطر	نمبر جزیئہ	ضمیمہ
۶۹	۲	۲۳۳	زید خالہ کو خرید کر کے آزاد کر دے خالہ حامد کو خرید کر کے آزاد کر دے حامد محمود کو خرید کر کے آزاد کر دے بعدہ حامد مر جائے اور زید و خالد زندہ رہیں ایک شخص بہ نیت اخذ کر کہ گواہ پیش کرے کہ متوفی میرا غلام تھا زید کے روٹنے کو اہل دین کہ خالد نے متوفی کو خرید کر آزاد کر دیا تھا یہ شہادت جائز حکم شہادت ضامنان نقصان مشتری اس امر پر کہ اس شخص نے اس مکان کو خالد کے ہاتھ پر قبضہ ہزار روپے فروخت کیا۔
۷۰	۶	۲۳۵	حکم شہادت علی البیع جبکہ دونوں گواہ کفیل من ہوئے ہوں
۷۱	۱۲	۲۳۶	حکم شہادت کفیل مشتری نسبت ادا سے من بمقابلہ بائع
۷۲	۱۴	۲۳۷	حکم شہادت پسران خاص بائع بویع بحالت انکار خاص
۷۳	۶	۲۳۸	حکم شہادت شفیع و پسران شفیع و حکم شہادت مولی و پسران و والد مولی از جانب غلام و مکاتب جبکہ غلام و مکاتب شفیع ہوں۔
۷۴	۱۸	۲۳۹	حکم شہادت گواہان منجانب بائع نسبت طلب شفیع حق شفعہ از مشتری و انکار مشتری جبکہ مشتری قاضی ہوں۔
۷۵	۲	۲۴۰	حکم شہادت پسران بائع جبکہ قبل اسکے کہ بائع مشتری کو مکان میہ پر قبضہ دے شفیع مدعی شفعہ ہوا اور وہ گواہی دین کہ مشتری نے مکان شفیع پر قبضہ سپرد کر دیا اور مشتری

صفحہ	سطر	نمبر مرتبہ	مضمون
			شفیع سے بعوض ثمن خرید کیا۔
۷۲	۹	۲۴۱	حکم شہادت پیران بائع بعد قبضہ مشتری بر مکان اس امر کہ مشتری نے مکان جو بحق شفیع کو سپرد کر دیا۔
=	۱۳	۲۴۲	حکم شہادت بائع و پیران بائع اس امر پر کہ شفیع نے حق شفیع تسلیم کر دیا۔
=	۱۶	۲۴۳	حکم شہادت پیران مولیٰ بائع مکان اس امر پر کہ بائع کے غلام ماذون مدیون نے مکان کا حق شفیع مشتری کو تسلیم کر دیا۔
۷۳	۲	۲۴۴	ایضاً اس امر پر کہ بائع کے مکان نے مکان کا حق شفیع مشتری کو تسلیم کر دیا۔
=	۹	۲۴۵	حکم شہادت دو گواہ نسبت تسلیم کر دینے ایک شفیع کے اپنا حق شفیع بلا تمییز اس کے کہ اس ایک نے تسلیم کیا جب کہ دو شفیع ہوں و حکم شہادت دو شفیع بمقابلہ شفیع ثالث نسبت تسلیم حق شفیع ثالث۔
=	۱۸	۲۴۶	حکم شہادت دین بر متوفی جب ایک وارث اور ایک گواہی دے۔
۷۴	۱	۲۴۷	حکم شہادت وصی۔
=	۴	۲۴۸	حکم شہادت وارث بر متوفی۔
=	۱۲	۲۴۹	حکم شہادت دو وصی اقرار متوفی پر مکان معین کی نسبت

صفحہ	سطر	نمبر مرتبہ	مضمون
			مجاہب وارث بالغ۔
۷۲	۱۲	۲۵۰	حکم شہادت وصی بعد متوفی منجاہب متوفی یا یتیم۔
"	۱۷	۲۵۱	حکم شہادت وصی جبکہ وصی بعد مرنے وصی کے وصیت کے منظور یا منظور کرے۔
۷۵	۲	۲۵۲	حکم شہادت دو مدیون جنہر متوفی کا دین ہو و دو قرضخواہ جنکا متوفی پر دین ہو بابت وصایا یا وصیت یا وراثت و حکم شہادت دو وارث و وصی الیہا و وصی لہا۔
۷۶	۱	۲۵۳	حکم شہادت دو شخص نسبت اس امر کے کہ متوفی نے ہمارے باپ کو وصی کیا۔
"	۶	۲۵۴	حکم شہادت دو قرضخواہ یا دو وارث یا دو وصی لہ بابت وصایا منجاہب خالد مدعی بعد اسکے کہ دو شخص کی شہادت پر زید وصی قرار پا چکا ہو۔
"	۹	۲۵۵	حکم شہادت دو شخص قبل صدقہ فیصلہ اس امر پر کہ متوفی نے پہلی وصیت سے رجوع کر کے دوسرے شخص کو وصیت کی۔
"	۱۲	۲۵۶	حکم شہادت دو وارث جبکہ متوفی مین غلام مساوی العقیبت چھوڑے بابت وصیت نسبت غلامان۔
۷۷	۱۲	۲۵۷	حکم شہادت جبکہ دو شخص گواہی دین وصیت بالثلث کی وصی اول کے واسطے پھر دو وارث وصیت بالثلث کی دوسرے

صفحہ	سطر	نمبر جز	مضمون
			وصی کی جانب سے گواہی دین۔
۷۸	۱	۲۵۸	حکم شہادت و ارث نسبت متوفی بابت ثلث مال یا غلام معدین کے کسی کے حق میں نہ نسبت دین بر متوفی۔
۷۹	۱۷	۲۵۹	حکم شہادت و ارث شخص اشخاص جہنی نسبت وصیت بالثلث منجانب خالد بعدہ نسبت وصیت بالثلث منجانب محمود۔
۷۹	۲۳	۲۶۰	حکم شہادت و ارث بعد اسکے کہ دو شخص وصیت بالثلث کی گواہی بحق بکرا دارین نسبت رجوع متوفی اوس وصیت یا نسبت اس امر کے کہ متوفی نے وصیت ثلث مال فلان وارث کو کی۔
۸۰	۱۰	۲۶۱	حکم شہادت دو گواہ منجانب خالد مدعی نسبت اس امر کے کہ مدعی متوفی کا بیٹا ہے جبکہ متوفی اپنے بھائی کو وارث اور متروکہ کا مستحق چھوڑے۔
۸۰	۱	۲۶۲	حکم شہادت دو اہل محلہ جنکی اولاد محتاج ہو نسبت وصیت متوفی بہر فقیران محلہ بابت کسی شہ کے جبکہ ورثا منکر وصیت ہوں۔
۸۱	۵	۲۶۳	حکم شہادت دو فقیر محلہ نسبت وقف متوفی بہر فقیران محلہ۔
۸۱	۷	۲۶۴	حکم شہادت اوس شخص کا جبکی اولاد جو ارموصی میں محتاج ہو اور خود مالدار۔
۸۱	۱۰	۲۶۵	حکم شہادت دو شخص اناہل بیت متوفی جبکہ وہ فقیر ہوں

صفحہ	سطر	تقریر	مضمون
			یا اور کے لئے تیر مان نسبت وصیت با اثبات بنی امیہ متوفی
۸۰	۱۵	۲۴۶	حکم شہادت: تیر مان اہل قریہ نسبت وقف گن شو کے مکتبہ اور اس کے معلم کے لئے جبکہ شہود وقف شدہ کو خالہ نسب کرانے
۸۱	۴	۲۴۷	حکم شہادت: بعض اہل مسجد یادو مسافر نسبت وصیت یاد وقف کسی قورال کے اوس مسجد یا مسافرن کے لئے بھالت انکھ و بنا
۴	۹	۲۴۸	حکم شہادت: بعض اہل قریہ بمقابلہ بعض اہل قریہ نسبت تیر مان خارج
۴	۱۲	۲۴۹	حکم شہادت: اہل قریہ و باشندگان کو چہ غیر نافذہ قطع زمین کی نسبت کہ یہ زمین ہمارے قریے یا ہمارے کو چہ غیر نافذہ کہا ہے۔
۴	۱۸	۲۵۰	حکم شہادت: درود مع بجانب زیر مدعی اوس مال کے جو زیر کا خالہ و محمود کے قبضے میں امانت ہو۔
۸۲	۶	۲۵۱	حکم شہادت: درود مع نسبت تعین شو امانتی۔
۴	۱۱	۲۵۲	حکم شہادت: درود شخص جبکہ قبضے میں غلام و دیہہ ہو نسبت اس امیر کے کہ مولیٰ نے غلام کو رکاتب بنایا یا مدبر یا آزاد کر دیا جبکہ غلام اسکا مدعی ہو۔

صفحہ	سطر	نمبر	مضمون
۸۲	۱۵	۲۷۳	حکم شہادت مرتنان و رہنماں نسبت بہ مرتن جبکہ زید و عمرو کو قبضے میں کر رہو نہ دو شخصوں کی ملکیت ہو
۸۳	۶۰	۲۷۴	حکم شہادت دو شخص مدعی کے اس اثر از پر نہ شو مرد نہ نکاح کی ملکیت ہے۔
۸۴	۱۰	۲۷۵	حکم شہادت دو غاصب بنجاب مدعی نسبت ملک۔
۸۵	۱۳	۲۷۶	حکم شہادت دو غاصب بعد ملک شرعاً غاصب کے اوس کے قبضے میں۔
۸۶	۱۷	۲۷۷	حکم شہادت دو دیون بنجاب مدعی نسبت ملک مستقرض۔
۸۷	۳	۲۷۸	حکم شہادت دو قرضخواہ بنجاب عبد ماذون جو کہ جہ تجارت ہو گیا ہو نسبت آزادی بحالت انفرادی۔
۸۸	۱۲	۲۷۹	حکم شہادت قرضخواہان بنجاب اپنے دیون کے اوس چیز کی نسبت جو اوس کے دین کی جنس سے ہو۔
۸۹	۱۵	۲۸۰	حکم شہادت دو قاسم اپنی تقسیم کی نسبت۔
۹۰	۱۷	۲۸۱	حکم شہادت دو قاسم نسبت بہت حب زین کا اندازہ کر کے اوسکی قیمت لگا کر قاضی کے روپ و پیش کر چکے ہوں۔
۹۱	۲	۲۸۲	حکم شہادت دو گواہ جب زید اپنا بھائی چھوڑ کر نہر سے اوراد کا مال دو شخصوں پر قرض ہوا ایک لڑکے کی ہانت سے کر یہ توفی کا بیابا اور اسکے سوا دوسرا کوئی وارث ہم نہیں جانتے۔

صفحہ	سطر	نمبر تحریر	مشاہدات
۸۵	۶	۲۸۳	حکم شہادت خالد و بکر مدیونان زید متوفی سنجاب شہید محمد کہ یہ متوفی کا بیٹا ہے و حکم شہادت دیگر دو گواہ سنجاب سادہ کہ یہ متوفی کا بیٹا ہے۔
"	۱۶	۲۸۴	حکم شہادت مدیون زید متوفی بعد اسکے کہ محمد و بکر اور توفی مدیون کو قرضے سے بری یا قرضہ سہہ کر دے سنجاب دوسرے شخص کے کہ یہ متوفی کا بیٹا ہے۔
۸۶	۲	۲۸۵	حکم شہادت بکر حب ہندہ سے بمقابلہ ہزار و رسم نکاح کرے پھر دوسرے شخص کے ہمراہ سنجاب خالد مدعی گواہی ہے کہ ہندہ خالد کی لونڈی ہے۔
"	۱۷	۲۸۶	حکم شہادت شوہر زوجہ کے اس قرار پر کہ میں فلان شخص کی لونڈی ہوں در صورت دعویٰ مقررہ۔
۸۷	۳	۲۸۷	حکم شہادت دو شخص سنجاب بشیر و غوث نسبت ہر دو نکاح۔
"	۸	۲۸۸	حکم شہادت دو برادر ہندہ گواہان نکاح و پدر ہندہ نسبت نکاح ہندہ بحالت انکار شوہر ان نکاح۔
"	۱۳	۲۸۹	حکم شہادت ایک مرد اور دو عورتوں کا سنجاب دو عورتوں کے اس امر پر کہ شوہر نے اپنی عورتوں سے کلام طلاق کیا۔
"	۱۶	۲۹۰	حکم شہادت دو شخص اس امر پر کہ ہارے باپ نے ہماری ماں کو طلاق دی۔

صفحہ	سطر	نمبر جزیعہ	مضمون
۸۸	۵	۲۹۱	حکم شہادت پسران زید جبکہ زید ہندہ سے نکاح کرے اور قبل دخول طلاق دے اور پھر اس سے نکاح کرے اس امر پر کہ ہندہ کو نکاح اولیٰ میں تین بار طلاق دی گئی تین زید نے ہندہ سے دوبارہ نکاح کیا بغیر اسکے کہ وہ دوسرے سے نکاح کرے۔
۸۸	۱۳	۲۹۲	حکم شہادت زید و خالد اس امر پر کہ ہمارے باپ کی بی بی ہندہ مرتد ہو گئی اسلام سے اور ہندہ اسکا انکار کرے۔
۸۸	۱۸	۲۹۳	حکم شہادت زید و عمرو نسبت اس امر کے کہ ہمارے باپ خالد ہمارے مان زینب کو خلع دیا اسکے مہر پر۔
۸۹	۳	۲۹۴	حکم شہادت عمرو و بکر نسبت اسکے کہ ہمارے باپ مسعود نے اپنی زوجہ کریمہ کو خلع دی۔
۸۹	۶	۲۹۵	زید اپنے غلام بکری آزادی مکان حامد و محمود میں داخل ہوا یا اونکا پٹر اچھونے پر معلق کرے اور غلام اسکا مرتکب ہو اور زید و بکر اس پر گواہی ادا کریں یہ شہادت جائز ہے۔
۸۹	۱۵	۲۹۶	خالد و عمرو گواہی دین زید نے اپنی زوجہ کی طلاق نکاح مسعود و حامد پر معلق کی و شخص شہادت دین کہ زوجہ نے اس سے کلام کیا یہ نامقبول ہے۔
۸۹	۱۸	۲۹۷	مولیٰ آزادی غلام نکاح شخص معین پر معلق کرے شخص معین

صفحہ	نمبر	مضمون
		مدعی مکالت ہو اور مدعی کے دو بیٹے اسکی گواہی دین۔ شہادت قبول نہوگی۔
۹۰	۳	حکم شہادت دو شخص بمقابلہ محمود اس امر پر کہ محمود نے اپنے اپنے غلام کی آزادی ہمارے باپ سے کلام کرنے پر حیات کی اور اسنے ہمارے باپ سے کلام کیا۔
	۹	حکم شہادت سپران عمرو بکر اس امر پر کہ میرے عمرو بکر سے کہا کہ اگر تم اس مکان میں داخل ہو تو میرا غلام آزاد ہو جائیگا اور عمرو بکر مکان میں داخل ہوئے۔
	۱۹	حکم شہادت عمرو بکر بمقابلہ دیکر اسے اپنی زوجہ کو تین طلاقیں دین جبکہ میرے قسم کھائی ہو اگر میں عمرو بکر کو ماروں تو میرے زوجہ مطلقہ ہو جائیگی۔
۹۱	۴	حکم شہادت خالد و محمود نسبت اس کے کہ مولیٰ نے کہا اگر میں تم دونوں کو ماروں تو یہ غلام میرا آزاد ہو جائیگا اور مالک دوسرے دو شخص گواہی دیں کہ مولیٰ نے خالد و محمود کو مارا۔
	۱۱	حکم شہادت اگر مولیٰ اشخاص موجودہ میں سے ایک شخص داخل مکان مولیٰ ہوئے پر غلام کی آزادی حیات اسے اور نہ تین یا چار شخص گواہی دین کہ ہم لوگ داخل مکان ہوئے۔

صفحہ	سطر	نمبر جزیء	مضمون
۹۱	۱۹	۳۰۳	حکم شہادت زید و حمود و محمود پر نسبت اسکے کہ محمود نے ہمارا جسم چھونے پر اپنی زوجہ کی طلاق یا غلام کی آزادی معلق کی اور محمود نے ہمارا جسم چھو ا۔
۹۲	۱۱	۳۰۴	حکم شہادت ولی نکاح و ایک شخص غیر نسبت نکاح منجانب زوجہ جبکہ زوجہ ورثا سے شوہر سے مدعی مہر ہو اور ورثا سے نکاح
"	۱۶	۳۰۵	حکم شہادت و شخص نسبت دیکھنے چاند رمضان کے جبکہ سولے نے اونکے رمضان کے چاند دیکھنے پر آزادی غلام معلق کی
۹۳	۱	۳۰۶	حکم شہادت و شخص نسبت اسکے کہ بننے مولیٰ کو مکان میں داخل ہونے ہوئے دیکھا جبکہ مولیٰ نے کہا ہوا اگر تم مجھے اس مکان میں داخل ہونے دیکھو تو میرا غلام بکر آزاد ہو جائے گا
"	۵	۳۰۷	حکم شہادت سہ قاتل بعد نسبت اسکے کہ ورثا سے مقتول نے قصاص اہکو معاف کر دیا۔
"	۱۰	۳۰۸	حکم شہادت محمود و عمر و نسبت اسکے کہ زید نے اہکو قرض دیا جبکہ زید نے حلف کیا ہوا کہ اگر میں کبھی کوئی شر قرض دوں تو میرے غلام آزاد ہو جائیں گے۔
"	۱۶	۳۰۹	حکم شہادت و شخص کہ فلان نے ہمارے قبضہ اوٹھا دیا یا ہمارا مکان منہدم کر دیا جبکہ اس نے حلف کیا ہوا کہ نہ ان دونوں کا مکان منہدم کروں گا نہ قبضہ اوٹھاؤں گا۔

صفحہ	سطر	نمبر	مضمون
۹۴	۱	۳۱۰	حکم شہادت دو گواہ منجانب زید مدعی مکان مقبوضہ بکر نسبت اس کے کہ عین مدعی نے باجرت اس مکان کی تعمیر کے لئے مقرر کیا تھا۔
۹۵	۱	۳۱۱	زید اپنی مقبوضہ بکر ہی خالد کے کہنے سے بیچ کر دے بکر مدعی ہو کر قابض نے مجھے فحصب کی تھی اور اسپر دو گواہ پیش کرے ایک اوغین ذابج ہو یہ گواہی نامقبول ہے۔
۹۵	۱۲	۳۱۲	حکم شہادت پیر متقدر المشی ونا قادر براد اسے کرایہ سواری حکیم وہ مدعی کے فرستادہ دایہ پر سوار ہو کر ہر ادا سے شہادت حاضر عدالت ہو۔
۹۵	۴	۳۱۳	حکم شہادت گواہان جن کے واسطے مدعی نے کھانا ہیتا کیا ہو اور وہ اسکو کھاٹیں۔
۹۵	۱۷	۳۱۴	حکم شہادت گواہان جنہوں نے بحکم قاضی مدعی کو دعوے اور خصوصیت کرنے کی بوجہ اس کے غیر قادر ہونے خصوصیت اور اپنا دعویٰ بخوبی بیان کرنے پر تعلیم کی ہو۔
۹۶	۴	۳۱۵	حکم شہادت لشکر بخت امیر۔
۹۶	۸	۳۱۶	حکم شہادت قیدیان جبکہ سریہ اس کے ہمراہ دارالاسلام کی جانب مراجعت کرے اور قیدی کیسین ہم سلمان مین یا ذمی بکوال سریہ نے دارالاسلام مین گرفتار کیا۔

صفحہ	سطر	نمبر حرج	مضمون
۹۶	۱۳	۳۱۷	حکم شہادت گواہان بر دعویٰ سر یہ جبکہ گواہ تجارت یا سریے میں سے ہوں۔
۹۷	۱۵	۰	پانچواں باب - اس میں شہادت علی الحدود کا بیان یعنی اس میں شہادت زمین اور مکان کے حدود کا بیان ہے۔
۹۷	۱	۳۱۸	بیان حدود لازمی ہے۔
۹۸	۲	۳۱۹	شہادت نفی زمین میں بیان حدود لازم نہیں ہے۔
۹۹	۲	۳۲۰	حکم شہادت جبکہ گواہ زمین کی تین حدیں بیان کریں۔
۱۰۰	۶	۳۲۱	حکم شہادت جبکہ زمین مشہور ہو اور گواہ اس کی تین حدیں بیان کریں اور کہیں پستی حد ہم نہیں جانتے۔
۱۰۱	۱۰	۳۲۲	حکم شہادت جبکہ دعویٰ زمین مثلثہ و گواہان اس کی دو حدیں بیان کریں۔
۱۰۲	۱۳	۳۲۳	حکم شہادت جبکہ گواہ چارہ حدوں اور ایک حد غلط بیان کریں۔
۱۰۳	۵	۳۲۴	اگر دعویٰ علیہ دعویٰ کرے دعویٰ کے اس اقرار کا گواہ نے بیان حد میں غلطی کی دعویٰ دعویٰ سہاوت نہ کیا جائیگا۔
۱۰۴	۸	۳۲۵	حکم شہادت جبکہ گواہ بعض حد میں خطا کرے پھر اس کا تدارک کرے اور شہادت کا اعادہ اور صحیح بیان کرے۔
۱۰۵	۱۷	۳۲۶	حکم شہادت جبکہ گواہ حدود بیان کریں اور کہیں ہم حدود کو حقیقتہً جانتے ہیں مشہور ہو کسی قرعے میں ہے۔

صفحہ	سطر	نمبر مرتبہ	مضمون
۵۹	۳	۳۲۷	حکم شہادت نسبت مکان جبکہ گواہ بیان کرین بھکودہ دوسرے کے نام معلوم نہیں لیکن ہم مکان متنازعہ پر جا کر اس کے حدود بتا سکتے ہیں
۶۰	۱۳	۳۲۸	دو گواہ گواہی دین مکان مقبوضہ مدعی علیہ جو اس محلہ سے مین فلان محلے مین فلان بن فلان کے مکان سے ملاحق ہے
			مدعی کا ہے لیکن اس کے حدود ہم نہیں جانتے مدعی قاضی سے استدعا کر کے دوسرے دو گواہ پیش کرے جو بیان کرین کہ مکان کی فلان فلان حد ہے اس شہادت کا قبول مختلف ہے
۱۰۰	۱۰	۳۲۹	حکم جب مدعی ایسے دو گواہ پیش کرے جو مکان دعا بہا کے حدود بیان کرین اور قاضی سے درخواست کرے کہ حد مکان دعا بہا پر دو امین روانہ کرے تا محلے والوں کے نام اور اس مکان کے حدود دریافت کرین۔
۱۰۱	۲	۳۳۰	حکم جب دو گواہ گواہی دین کہ وہ مکان جو فلان محلے مین فلان مسجد سے ملحق ہے مدعی کا ہے لیکن ہم اہل محلہ کے نام نہیں جانتے اور مدعی درخواست کرے دوسرے دو گواہ حدود کی نسبت لاتا ہوں۔
۶۰	۷	۳۳۱	حکم شہادت جبکہ گواہوں کو حدود معلوم نہ ہوں اور یہ نفقات کے حدود دریافت کر کے بیان کرین۔
۶۰	۹	۳۳۲	حکم شہادت جبکہ گواہ مدعی علیہ کے اتر نسبت مکان کی

صفحہ	سطر	نمبر مرتبہ	مضمون
			نسبت گواہی پر ان پر علم سے حدود بیان کریں۔
۱۰۱	۱۲	۳۳۳	حکم شہادت جبکہ گواہ بیان کرے ایک حد اس مکان کی عرض میان دیہی سے ملحق ہے۔
۱۰۲	۱۹	۳۳۴	اگر گواہ بیان کرے ایک حد مکان کی ملحق ہر زمین وقف ہے اس صورت میں مصروف کا بیان کرنا لازمی ہے۔
۱۰۳	۷	۳۳۵	حکم شہادت جب گواہ بیان کریں کہ خالد نے زید کی دیوار گرا دی اور حدود دیواریاں اور طول و عرض بیان کریں اور قیمت بیان کریں
۱۰۴	۱۲	۳۳۶	حکم جب دروازہ مکان محمود مکان حامد میں ہو اور حامد آمد و رفتہ کو مانع ہو اور محمود اپنے اس دعوے پر کہ میرے آنے جانے کا راستہ مکان حامد سے ہر گواہ پیش کرے۔
۱۰۵	۱۹	۳۳۷	حکم شہادت جب گواہ کہیں مدعی کل راستے کا مالک ہے اور اس کے حدود اور عرض و طول نہ بیان کریں۔
۱۰۶	۲	۳۳۸	حکم حکم خالی کو پچھلے میں ایک جدید دروازہ نصب کرے اور اہل گوجہ اوں کو مانع ہوں۔
۱۰۷	۱۰	۳۳۹	اگر گواہ کہیں کہ مدعی کے پرنا لے کا پانی مکان مدعی علیہ میں گرتا ہے گواہی قبول ہوگی اور اگر وقت نزاع پرنا لے سے پانی جاری ہو اور مدعی علیہ منکر ہو اور مدعی گواہ پیش نہ کرے تو قول صاحب مار مع الیمین قبول ہوگا۔

صفحہ	سطر	نمبر جزیء	مضمون
۱۰۱۰	۱۶	۳۴۰	نکاح شہادت میں کہ اہان ملکیت کی گواہی دینا اور بعد وہ بیان کرنا کہ میں نے اس کو دینا چاہا تھا مگر میں نے اس کی نجاشیت سے اس نے میں اس کا دعویٰ کیا ہو لیکن مقدار میں غلطی ہو اور ظاہر ہو کہ میں کیا مال ہو اس کی نجاشیت پر
۱۰۲	۱۱	-	چھٹا باب - اس میں نکاح کی شہادت کا بیان ہے
۱۰۳	۱۳	۳۴۱	شہادت شرعیہ میں سے ہے
۱۰۴	۱۵	۳۴۲	اہان نکاح کے لئے حریت نقل بلوغ اسلام شرط ہے
۱۰۵	۱۷	۳۴۳	نکاح میں منقہ ہوتا غلاموں اور کافر و کفری میں
۱۰۵	۱	۳۴۴	نکاح صحیح ہوتا ہوتا "قول اور دونا بننا اور وہ خود و فی القذف اور وہ خود و فی الزنا کی شہادت سے
۱۰۶	۵	۳۴۵	عقد نکاح منقہ ہوتا ہے بجزوری اور شخص کے جسکی گواہی قبول نہیں کی جاتی ہے مثلاً بیٹے کی گواہی سے نکاح کیا جائے
۱۰۷	۱۲	۳۴۶	نکاح میں عدد گواہ شرط ہے
۱۰۸	۱۲	۳۴۷	نکاح میں گواہوں کا مردی ہونا شرط نہیں ہے بلکہ صحیح ہوتا ہوا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے
۱۰۹	۱۸	۳۴۸	شرط نکاح ہے کہ گواہ شوہر و زوجہ کا کلام ساتھ نہ بنیں
۱۱۰	۱	۳۴۹	صحیح ہے کہ دو ہر دون کی گواہی سے نکاح منقہ نہیں ہوتا

صفحہ	سطر	نمبر جرحہ	مضمون
۱۰۶	۳	۳۵۰	نکاح منقہ ہوتا ہے دو گونگون کی گواہی سے اگر سنتے ہوں۔
"	۵	۳۵۱	اگر دونوں گواہ اول و دونوں میں سے ایک کا کلام سنیں یا
"	۸	۳۵۲	ایک گواہ سے ایک کا اور دوسرا گواہ دوسرے کا نکاح جائز ہوگا اگر نکاح ایک صحیح اور دوسرے بہرے کے رہے منقہ کیا جائے تو جائز نہ ہوگا۔
"	۱۲	۳۵۳	ایک گواہ عورت کا کلام سے دوسرا مرد کا پھر انا دہ عقد کیا جائے جسے عقد اول میں مرد کا کلام سنا تھا عقد ثانی میں عورت کا کلام سے اور جسے عورت کا کلام سنا تھا مرد کا کلام سے اگر دونوں عقد مجلس میں مختلف ہوں تو نکاح بالاتفاق ناجائز ہے ورنہ مختلف فیہ۔
۱۰۷	۱	۳۵۴	حکم صحت و عدم صحت نکاح جبکہ دونوں عاقدین کا کلام سنیں اور او کے معنی نہ سمجھیں۔
"	۶	۳۵۵	گواہوں کا عقد کو سمجھنا شرط ہے یا نہیں مختلف فیہ ہے۔
"	۱۰	۳۵۶	اگر نکاح دو شخصوں کے رہے اور کیا جائے جو شے میں ہوں اور نکاح کو جانتے ہوں اور بعد نشہ اترنے کے یاد نہ رہے نکاح صحیح ہوگا۔
"	۱۳	۳۵۷	حکم جواز و عدم جواز جب ایک شخص لوگوں سے کہے کہ تم گواہ رہو کہ میں نے اس عورت کے ساتھ جو اس مکان میں ہو نکاح کیا

صفحہ	سطر	نمبر سیر	مضمون
۱۰۷	۱۸	۳۵۸	اور عورت کے مین نے قبول کیا اسکو بھی گواہ بنیں۔ زیچہ اپنی بیٹی کا نکاح خالد کے ساتھ کر دے اور وہ ایک جہرے میں ہو اور لوگ دوسرے جہرے میں اور کلام بنیں اور عاقبت کو نہ بھیں اگر دونوں مجروح کے درمیان روشتہ ان یا دروازہ یا کھڑکی ہو اور اس سے لڑکی کا باپ گواہوں کو دکھائی دے تو گواہی قبول ہوگی ورنہ نہ۔
۱۰۸	۴	۳۵۹	حکم نکاح جبکہ بکر لوگوں کو خالد کے پاس بھیجے تاکہ یہ اسکی نسبت خالد کی بیٹی کے ساتھ کر دیں۔ اور خالد کے مین نے اپنی بیٹی کا نکاح بکر کے ساتھ کر دیا اور انہیں سے ایک شخص بکر کی جانب سے قبول نکاح کرے
	۸	۳۶۰	خدا اور رسول کی شہادت سے نکاح ناجائز ہے۔
	۱۰	۳۶۱	بکر بتوکیل ہندہ رو برو گواہوں کے کہے کہ میں نے ہندہ کے ساتھ نکاح کر لیا اور گواہ ہندہ کو نہ پہچانتے ہوں یہ نکاح ناجائز ہے
	۱۸	۳۶۲	اگر عورت منقبہ کے رو برو گواہ ہوں اور اسکو پہچانتے ہوں نکاح جائز ہے۔
۱۰۹	۳	۳۶۳	اگر گواہ عورت کو پہچانتے ہوں اور وہ غائب ہو اور شوہر اسکا نام بیان کرے بحالت یقین گواہوں کے نکاح جائز ہے
	۷	۳۶۴	مضوری علی منیر اور دوسرے ایک گواہ کے نکاح منقبہ جائز ہے

صفحہ	سطر	نمبر جزیء	مضمون
۱۰۹	۱۰	۳۶۵	بکر بانغہ کا نکاح اوسکے حکم سے اوسکی حضور ہی میں کیا جائے اگر اوسکا باپ اور ایک دوسرا شخص اوس جلسے میں حاضر ہو تو نکاح جائز ہے۔
۱۱۰	۱۲	۳۶۶	مولیٰ غلام کا نکاح کرنے کے لئے بکر کو وکیل کرے اور وکیل اوسکا نکاح کسی عورت کے ساتھ روبرو ایک مرد و عورت کو بجاضری غلام کر دے نکاح جائز نہیں۔
۱۱۰	۱۷	۳۶۷	اگر غلام باجائز مولیٰ روبرو مولیٰ اور ایک شخص کے نکاح کر لے جائز ہے۔
۱۱۰	۱	۳۶۸	مولیٰ اپنے غلام بانغ کا نکاح کسی عورت کے ساتھ کر دے بجضور ایک مرد کے اگر غلام بھی حاضر ہو تو صحیح و در نہ نہ۔
۱۱۰	۵	۳۶۹	بہندہ زید کو اپنا وکیل نکاح کرے وکیل دو عورتوں کے روبرو نکاح کر دے اور مکمل حاضر ہو نکاح جائز ہوگا۔
۱۱۰	۸	۳۷۰	نکاح میں شرط ہے کہ وقت ایجاب و قبول حاضر ہون وقت ایجاب
۱۱۰	۱۱	۳۷۱	شرائط نکاح میں سے ایجاب و قبول کا مجلس احد میں ہونا شرط
۱۱۱	۴	۳۷۲	حکم نکاح جبکہ عورت کو تحریر وصول ہو اور وہ پڑھی جائے اور اوس مجلس میں قبول نکاح نہ کرے بلکہ دوسری مجلس میں روبرو گواہوں کے۔
۱۱۱	۷	۳۷۳	عورت کو گون کے روبرو کے غلام نے پیام نکاح بھیجا

صفحہ	سطر	نمبر ترتیب	موضوعات
			تم گواہ ہو میں نے پناہ مانا اور کے ساتھ گواہی بخیر
۱۱۱	۱۰	۰	ساتواں باب احسن شہادت وصیت کے بارے میں
"	۱۲	۱۷۴	حکم شہادت جبکہ دو وحشی گواہی دین کہ نیت کے بکر کو ہم دونوں کے ساتھ وصی کیا
"	۱۷	۳۷۵	حکم شہادت دو وحشی بقی وارث صنیہ کسی تو مالیت یا اوقاف کی غیر کی
"	۱۹	۳۷۶	حکم شہادت وارث عاقل و بالغ میت کے مال کی نسبت
۱۱۲	۲	۳۷۷	حکم شہادت جبکہ دو شخص گواہی دین زید و عمر کی طرف سے کہ ان کے میت پر ہزار درہم ہیں اور مشہود لہا گواہی دین ہیں ان کی جانب سے مثل اس گواہی کے۔
"	۷	۳۷۸	حکم شہادت جبکہ دو شخص گواہی دین کہ میت نے قتلن فلان کو اپنی لونڈی کی وصیت کی اور مشہود لہا گواہی دین وصیت غلام کی بحق گواہان۔
"	۱۰	۳۷۹	حکم شہادت جب دو شخص گواہی وصیت بالثلث کی بحق بکر و خالد اور بکر و خالد گواہی دین وصیت بالثلث کی بحق گواہان مذکورین۔
"	۱۲	۳۸۰	حکم شہادت جبکہ دو لڑکے گواہی دین کہ ہمارے باپ نے بکر کو وصیت کی۔

صفحہ	سطر	نمبر جزیء	مضمون
۱۱۳	۲	۳۸۱	حکم شہادت دو شخص جن کا دین میت پر مونسبت اس امر کے کہ میت نے محمود کو وصیت کی اور اس نے وصیت قبول بھی کی ایضاً۔
"	"	۳۸۲	حکم شہادت جبکہ دو وصیوں میں سے ایک کے دوا لڑکے کو دین کے بکر نے ہمارے باپ اور محمود کو ماتہ ہی وصیت کی۔
"	۱۳	۳۸۳	حکم شہادت دو شخص بابت وصیت در جمع وصیت ثانی بعد الرجوع۔
"	۱۹	۳۸۵	حکم شہادت جبکہ دو شخص گواہی دین میت نے زیر وصیت کی پھر وصی کے دو بیٹے گواہی دین کہ موصی نے ہمارے باپ کو معزول کر کے حامد کو وصیت کی۔
۱۱۴	۳	۳۸۶	حکم جبکہ دو شخص گواہی دین کہ فلاں نے اسکو اپنے کل ترکہ کا اپنے بعد وکیل اور اپنا وصی مقرر کیا اور وصی بھی اقرار کرے۔
"	"	۳۸۷	حکم شہادت جبکہ دو ذوالن گواہ یوم وصیت میں مختلف ہوں۔
"	۱۰	۳۸۸	حکم شہادت گواہان نسبت اقرار موصی کہ میں نے اس موصی کو وصیت کی جبکہ موصی اب معلوم ہوا اور موصی بہ مجهول۔
"	۱۳	۳۸۹	حکم شہادت جبکہ دو شخص گواہی دین میت نے دینار کی خالہ کو وصیت کی اور دراہم کی دوسرے دو شخص کو یاد و شخصہ کو غلام کی اور دوسرے دو کو دراہم کی۔

صفحہ نمبر	صفحہ نمبر	تفصیل
۱۱۴	۱۶	۰
۱۱۵	۱۸	۳۹۰
۱۱۶	۱۴	۳۹۱
۱۱۷	۱	۳۹۲
۱۱۸	۵	۳۹۳
۱۱۹	۸	۳۹۴
۱۲۰	۱۲	۳۹۵
۱۲۱	۱۴	۳۹۶

مضمون

۱۔ کھوالن باب امین نسب و توثیق کا بیان ہے۔
 ۲۔ غمی دراشت کے دو گواہ گواہی دین کہ یہ متوفی کا وارث ہے اور کوئی وارث نہیں ہے قاضی سبب رشتہ پر ہو چکا
 ۳۔ دو شخص گواہی دین مدعی متوفی کا پوتا ہے یا بھائی یا دادا یا دارہی یا سوتیلی یہ شہادت بلا بیان سبب منظور نہ کی جائیگی۔
 ۴۔ گواہ گواہی دین کہ مدعی متوفی کا چچا یا اوسکے چچا کا بیٹا ہے نہیں جائز ہر سلسلہ قرابت یہاں تک بیان کریں کہ وہ دونوں ایک مورث کی جانب منتہی ہوں
 ۵۔ اگر گواہ گواہی دین کہ یہ متوفی کا بیٹا یا دختر ہے تو یہ بیان لازم نہیں ہے کہ یہ متوفی کے وارث ہیں
 ۶۔ متوفی کا نام بیان کرنا مشروط نہیں ہے
 ۷۔ اگر گواہ گواہی دین کہ میت نے اسے آزاد کیا تھا پس عیبہ اور تو بلا بیان سبب مصوب یہ گواہی قبول نہوگی۔
 ۸۔ حکم شہادت جبکہ گواہ ایک شخص کی دراشت کی مع سبب دراشت گواہی دین۔
 ۹۔ حکم جبکہ شہادت ادا ہو ایک شخص کی دراشت پر اور گواہ سبب دراشت کو بیان ذکرین اور کہیں ہم نہیں جانتے کہ متوفی کا وارث بھی وارث ہے۔

صفحہ	سطر	نمبر سبب	مضمون
۱۱۷	۱	۳۹۸	حکم شہادت جبکہ گواہ کہیں کہ متوفی کا اس زمین پر وارث نہیں ہے
"	۳	۳۹۹	حکم جب کہ گواہ گواہی دین محمدی وراثت پر سبب وارث اور محمد و اول شخصہ دین سے ہو جو تمام مال کے متعلق ہو تو زمین
"	۸	۴۰۰	حکم جبکہ دو گواہ بجز اسکے کچھ بیان نہ کریں کہ زمین متوفی کا بیٹا ہے
"	۱۲	۴۰۱	حکم جبکہ دو شخص گواہی دین کہ مدعی متوفیہ کا شوہر ہے یا مدعی متوفی کی زوجہ بہت اور ہم بجز اسکے دوسرے وارث کو نہیں جانتے یا دوسرے وارث کی نسبت کچھ نہ کہیں
۱۱۸	۶	۴۰۲	حکم شہادت جب کہ بعد فیصلہ کل ترکہ بحق زید برادر یعنی متوفی دو شخص گواہی دین کہ خالد متوفی کا بیٹا ہے اور دوسرے دو شخص گواہی دین کہ محمد متوفی کا عینی بھائی ہے اور ہم بجز اسکے اور زید کے دوسرے وارث کو نہیں جانتے۔
"	۱۵	۴۰۳	حکم جبکہ بعد فیصلہ کل ترکہ بحق سعود برادر یعنی متوفی دو شخص گواہی دین کہ محمد متوفی کا بیٹا ہے۔
۱۱۹	۵	۴۰۴	حکم جبکہ بعد فیصلہ کل ترکہ بحق خالد جد متوفی بکر دعوی کرے کہ میں متوفی کا بیٹا ہوں اور اس پر گواہ پیش کرے۔
"	۱۲	۴۰۵	حکم جبکہ دو شخص گواہی دین کہ قاضی فلان جلدہ نے فیصلہ کیا کہ زید وارث متوفی ہے اور کوئی وارث نہیں ہے اور فیصلہ میراث کا ہونہ نسب کا بعدہ دوسرے شخص نسب پر گواہ پیش کرے

صفحہ	سطر	نمبر خزانہ	مضمون
۱۲۱	۱	۴۰۶	اور ثانی اول کو متحدہ کر دے یا، سکا شاہک ہو جائے حکم جبکہ زید متوفی کے چچا اور وارث بالائے افراد ہونے پر گواہ پیش کرے اور بکر بھائی اور وارث بالائے افراد ہونے پر اور عمرو ابن اور وارث بالائے افراد ہونے پر۔
"	۸	۴۰۷	حکم شہادت گواہان عصبیات مختلف۔
۱۲۲	۱۲	۴۰۸	حکم شہادت گواہان زید مدعی مکان ذریعہ تیرہ مہری جبکہ گواہان بیان کرین کہ مکان متنازعہ وقت وفات تک مدعی کے باپ کا تھا۔
"	۱۹	۴۰۹	ایضا قریب صورت متذکرہ بالا۔
۱۲۳	۵	۴۱۰	حکم جبکہ گواہ کہین زید پر مدعی مرگیا اور وہ مکان مدعوہ میں سکونت پذیر تھا۔
"	۷	۴۱۱	حکم شہادت جب گواہ کہین زید کا باپ اس مکان میں مرگیا یا اس مکان میں رہتا تھا اور اسی میں مرگیا۔
"	۱۱	۴۱۲	حکم شہادت اگر گواہ کہین خالہ کا باپ جب مرا تو یہ قریب یا گشتی پہنچے ہوئے تھا۔
"	۱۸	۴۱۳	اگر گواہ کہین زید یہ کہتا ہے کہ مرگیا یہ گواہ قبول ہوگی
۱۲۴	۱	۴۱۴	حکم جب گواہ کہین زید کا باپ مرگیا اور وہ اس واسطے پر سوار تھا۔

صفحہ	سطر	نمبر جزیہ	مضمون
۱۲۴	۳	۴۱۵	حکم جب گواہ کہیں زید کا باپ مر گیا اور وہی اس بھائی کا پوتا تھا یا آرام کرتا تھا۔
۱۲۵	۱	۴۱۶	حکم شہادت جب گواہ گواہی دین کہ مکان ہمارے ہے باپ کی ملک ہے یا وہ اس مکان میں رہتا تھا اور مالک تھا۔
"	۹	۴۱۷	حکم شہادت جب گواہ گواہی دین کہ مکان متنازعہ ملک پر مرئی ہے اور میراث کو جانب دہی مذہب نہ کریں۔
"	۱۲	۴۱۸	حکم شہادت جبکہ گواہ گواہی دین کہ مکان متنازعہ مدعی کے باپ کا ہے اور وہ اس میں مر گیا۔
"	۱۴	۴۱۹	حکم شہادت جبکہ گواہ صرف اسی قدر بیان کریں کہ یہ مکان مدعی کے باپ کا ہے۔
"	۱۹	۴۲۰	حکم جبکہ مدعی گواہ پیش کرے مکان کی نسبت کہ اس کے باپ کا ہے اور اس نے قابض کو عاریتہ یا بکریہ دیا تھا یا وصیت کیا تھا۔
۱۲۶	۵	۴۲۱	حکم شہادت جب وہ شخص گواہی دین کہ متوفی نے یہ مکان اپنے فرزند کے لئے موقوفہ کیا اور ہم متوفی کے دوسرے وارث کو نہیں جانتے اور یہ بھی بیان نہ کریں کہ فلان شخص متوفی ہے۔
"	۱۳	۴۲۲	حکم جب نسبت مکان مقبوضہ خود عمر و مدعی ہو کہ میرے دادا کا ہے اور گواہ دادا کا نام بیان کریں یا عمر و مدعی ہو کہ میرے

صفحہ	سطر	نمبر ترتیب	مضمون
۱۲۷	۶	۲۲۲	باپ کابے اور گواہ کمین یہ مکان مدعی کے دادا کا تھا اور پدر مدعی کے لیے متروک چھوڑا اور اسے مدعی کے لیے حکم حب دو گواہ گواہی دین کہ یہ مکان مدعی کے دادا کا ہے اور نہ کمین کہ مدعی کے دادا کا تھا۔
۱۲۸	۱۲	۲۲۴	ایک شخص مکان مقبوضہ غیر کا مدعی ہو کہ میرے باپ متوفی نے قابض سے مکان ہزار درہم کو خرید کیا اور وہ مر گیا اور بائع منکر ہو اس شکل میں گواہان مدعی سے کیا پوچھیں گے اور کیا نہیں۔
۱۲۸	۲	۲۲۵	حکم شہادت حب قابض مکان کا بتایا مدعی ہو کہ یہ مکان میرے دادا نے میراث چھوڑا درمیان میرے باپ اور چچا کے جو قابض ہے نصف نصف بعد میرا باپ مر گیا اور اچھا حصہ مکان کا میرے لیے میراث چھوڑا اور اسپر گواہ پیش کرے
۱۲۹	۱۶	۲۲۶	حکم جبکہ مکان زید اور اس کے برادر زاوے کے قبضے میں ہو اور ہر ایک مدعی ہو کہ میرے باپ نے یہ مکان میرے لیے میراث چھوڑا اور بھائی میرے متوفی کا کوئی وارث نہیں ہے اور اسپر گواہ پیش کرے۔
۱۲۹	۱۵	۲۲۷	حکم حب دو شخصوں میں سے ہر ایک اسپر گواہ پیش کرے کہ مکان مقبوضہ خاں اس مدعی کے باپ نے اس کے لیے

صفحہ	سطر	نمبر جزی	مضمون
			میراث چھوڑی اور ایک مدعی قابض کا بھتیجا اور وارث منفرد بھی ہو مدعی علیہ قبل تزکیہ گواہان ہر دو مدعی مر جائے اور مکان برادر زادہ قابض متوفی کے قبضے میں آئے۔
۱۳۰	۱۵	۲۲۸	حکم جب بھتیجا بعد وفات عم اور شخص اجنبی اور سبکی حیات میں مکان کی نسبت گواہ پیش کریں اور تزکیہ کل گواہوں کا ایک ساتھ کیا جائے
۱۳۱	۱۳	۲۲۹	حکم جبکہ عمر و بکر ہر ایک دعویٰ کرے کہ متوفی میرا غلام تھا اور میں نے آزاد کیا بجزیرے سے دوسرا وارث نہیں ہے اور اسپر گواہ پیش کرے۔
۱۳۲	۸	۲۳۰	حکم شہادت جب دو علاتی بھائیوں میں سے ایک گواہ پیش کرے کہ یہ مکان میری ماں نے میراث چھوڑا میں رجب میرے لئے ایک رجب میرے باپ کے لئے بعدہ باپ بھی مر گیا اور اپنا رجب درمیان ہم دونوں بھائیوں کے متروکہ چھوڑا اور دوسرا گواہ پیش کرے کہ یہ پورا مکان میرے باپ نے میراث چھوڑا ہم دونوں بھائیوں کے لئے۔
۱۳۲	۸	۰	نوالن باب۔ دعویٰ یا شہادت میں اختلاف ہو یا دعویٰ اور شہادت میں تناقض ہو اور جس سے گواہ جموٹے ہو جائے
			میں اور میں سے جموٹے نہیں ہوتے اس کے بیان میں۔
		۲۳۱	حکم موافقت وعدم موافقت شہادت و دعویٰ۔

صفحہ	سطر	نمبر	مضمون
۱۳۲	۱۳	۴۳۱	اتفاق شہادت و دعویٰ میں اتفاق فی الماتے معتبر ہے نہ فی اللفظ۔
"	۱۴	۴۳۲	حکم جب شہادت موافق یا مطابق دعویٰ ہو یا مشہود بہ مدعی سے کم ہو۔
۱۳۳	۱	۰	اس باب میں کئی فصلیں ہیں پہلی فصل اس میں بیان ہے کہ مدعی پر دین ہو۔
"	۲	۴۳۴	حکم جبکہ زید ہزار اور پانسو درم کا دعویٰ کرے اور گواہ پانسو کی گواہی دین۔
"	۵	۴۳۵	حکم شہادت جب زید پانسو کا دعویٰ کرے اور گواہ ہزار درم کی گواہی دین۔
"	۱۱	۴۳۶	حکم شہادت جب مقدار دعویٰ مدعی سے زائد کی گواہی دے دین اور مدعی توجیہ کرے۔
"	۱۴	۴۳۷	حکم شہادت جب مدعی علیہ مدعی ہو کہ صاحب مال نے مجھے ابر کر دیا یا تحلیل کر دی اور سپر گواہ پیش کرے جو اقرار وصول صاحب مال پر گواہی دین۔
۱۳۴	۶	۴۳۸	حکم شہادت جبکہ مدعی علیہ ایفا کا مدعی ہو اور اسکے گواہ کہیں کہ صاحب مال نے اسکو بری کر دیا۔
"	۱۲	۴۳۹	حکم شہادت جب مدعی علیہ ایفا کا دعویٰ کرے اور گواہ بہر

صفحہ	سطر	نمبر جز	مضمون
۱۳۴	۱۵	۴۴۰	یا صدقہ یا تحلی یا اصال کی گواہی دین یا اسکا عکس ہو۔ حکم جبکہ گواہ کہیں کہ مدعی کے ہزار درہم مدعی علیہ پر تھے سو ادسین سے مدعی نے وصول پائے اور مدعی منکر ہو۔
۱۳۵	۱	۴۴۱	حکم شہادت جبکہ گواہ ہزار درہم کی گواہی دین اور پانسوی کی ادائی بیان کرتا اور مدعی کہے میں نے کچھ وصول نہیں پایا اور گواہان مدعی ہزار درہم کی تصدیق اور پانسی کی بابت و ہم کریں حکم جبکہ گواہ کہیں کہ مدعی کے ہزار درہم مدعا علیہ پر ہیں لیکن اوسنے کل ابرا کر دیئے مدعی منکر ابرا ہو اور مدعا علیہ کہے نہ سمجھ مدعی کا کچھ تھانہ ابرا کیا۔
۱۳۶	۱۳	۴۴۲	حکم شہادت جبکہ دو گواہ بمقابلہ مدعا علیہ ہزار درہم کی گواہی بعدہ بنجاب مدعی علیہ بمقابلہ مدعی سو دینار کی گواہی ادا کریں۔
۱۳۷	۱۷	۴۴۳	حکم جب کہ بکر دعویٰ کرے عمرو نے مکان بکرایہ مجھے دیا اور زر کرایہ لے لیا بعد اوسکے مرجانے کے عقد کرایہ منسوخ ہو گیا میر لال مجھے دلایا جائے۔ اور گواہ اقرار وصول نہ کرایہ کی گواہی دین۔
۱۳۸	۳	۴۴۴	حکم شہادت جبکہ دو گواہ بنجاب مدعی ہزار درہم شتم جاریہ کی گواہی دین مدعی کہے گواہوں نے شتم کثیر کی گواہی دی اور مجھے شتم کا شتم پانا ہے۔

صفحہ	سطر	نمبر جزیء	مضمون
۱۳۶	۱۱	۲۴۶	حکم شہادت جبکہ زیر سو فقیر گنہگار مدعی ہو سبب بنت سلم اور گواہ کہین مدعی علیہ نے اقرار کیا تھا کہ مجھے سو فقیر نکلند میں
"	۱۵	۲۴۷	حکم سبب ایک شخص قرضہ کا مدعی ہو اور گواہ گواہی دین کو مدعی نے دین دار مدعی علیہ کو دیئے اور یہ نہ بیان کریں کہ مدعی علیہ قرضہ کیا
۱۳۷	۱	۲۴۸	گواہی بلا بیان سبب قبول ہوگی
"	۶	۲۴۹	مدعی و دینی مطلق کے گواہ ابقید سبب گواہی دین قبول ہوگی۔
"	۸	۲۵۰	حکم شہادت جبکہ مدعی دین سبب قرض وغیرہ کا دعویٰ کرے اور گواہ مطلق شہادت ادا کریں۔
"	۱۲	۲۵۱	حکم جبکہ مدعی دعویٰ سبب کرے اور گواہ مطلق شہادت ادا کریں۔
"	۱۸	۲۵۲	مطلق شہادت قبول ہوگی بیان سبب شرط نہیں ہے۔
۱۳۸	۱	۲۵۳	دوسری فصل مدعی بہ دین ملک اور او کی نسبت گواہی دینا
"	۳	۲۵۳	دعویٰ بلفظ دار ہو اور گواہی بلفظ میت گذرے قبول ہوگی۔
"	۵	۲۵۴	حکم جب مدعی کل مکان کے گواہ نصف کی نسبت گواہی دین۔
"	۸	۲۵۵	حکم جبکہ مدعی ملک مطلق کے گواہ سبب معین کی گواہی دین۔
"	۱۷	۲۵۶	حکم شہادت جبکہ مدعی ملک مطلق کا دعویٰ کرے اور گواہ
"	۲	۲۵۷	ملک سبب کی سن بعد ملک مطلق کی گواہی دین بلا اس کا عکس
۱۳۹	۲	۲۵۷	حکم شہادت جبکہ مدعی نتاج کے گواہ مطلق پر گواہی دین یا ایسے عکس کی نسبت۔

صفحہ	سطر	نمبر جزیء	مضمون
۱۳۹	۵	۲۵۸	حکم شہادت جبکہ مدعی ملک دابہ مع نتاج کے گواہ گواہی دین کہ مدعی نے دابہ قابض سے خرید کیا۔
=	۱۰	۲۵۹	حکم شہادت جبکہ مدعی ملک مطلق کے گواہ گواہی دین کہ مدعی اپنے باپ کی ملک کا وارث ہوا یا فلان سے خرید کیا۔
=	۱۶	۲۶۰	حکم جبکہ مدعی دعویٰ کرے کہ میں باپ کی فلان چیز کا وارث ہوں اور گواہ کہیں شہر مدعوہ مدعی اور اسکے بھائی غائب کا متروکہ پدیری ہے۔
=	۱۹	۲۶۱	حکم شہادت جبکہ مدعی ملک مطلق بقیدہ تاریخ کے گواہ گواہی دین ملک مطلق کی بلاتاریخ یا عکس شکل مذکور۔
۱۴۰	۵	۲۶۲	حکم شہادت جب مدعی مکان مقبوضہ غیر کا دعویٰ کرے اور ایک سال بیان کرے اور گواہ کہیں مکان مدعی کا ہے عین سال ہوئے یا عکس شکل مذکور۔
=	۱۰	۲۶۳	حکم جب مدعی ملک عین مقبوضہ غیر کے قابض نے ایک چیتا ہونا حق قبضہ کر لیا اور گواہ ملک مطلق کی گواہی دین۔
=	۱۸	۲۶۴	حکم شہادت جبکہ مدعی مال کے قابض نے ناجائز قبضہ کیا جو مال مجھے دیا گیا چاہیے اور گواہ گواہی دین کہ مدعا علیہ نے اس مال پر قبضہ کر لیا۔
۱۴۱	۵	۲۶۵	حکم شہادت جب مدعی کے مدعی علیہ نے پچاس درم میرے مال سے ناحق لے لیے اور اسکے گواہ کہیں سبب ربوایے۔

صفحہ	سطر	نمبر مرتبہ	مشہدات
۱۴۱	۸	۴۶۶	حکم شہادت جبکہ مدعی غصب کے گواہ گواہی دین کے مدعا علیہ نے بدعویٰ رہا قبضہ کیا۔
۱۴۲	۱۰	۴۶۷	حکم جبکہ مدعی کے عہدے میرے ایک بوجہ کا نافع قبضہ کر لیا بقید قیمت و قسم شہر اور گواہ کہیں کہ خالد سے قبضہ کیا ہے۔
۱۴۳	۱۵	۴۶۸	حکم جبکہ دو گواہ کہیں کہ نے محمود کا غلام غصب کیا پھر واپس کر دیا اور وہ مولیٰ کے پاس رکھا اور مولیٰ واپسی انکار کرے اور محمود غصب واپسی دونوں کا انکار کرے۔
۱۴۴	۵	۴۶۹	حکم شہادت جبکہ مدعی تہلاک کے گواہ گواہی میں غلام کے قبضہ کیا۔
۱۴۵	۷	۴۷۰	حکم شہادت جبکہ مدعی دعویٰ کرے کہ مدعا علیہ نے میرا اسباب برباد کر دیا قیمت و لائی جائے اور گواہ کہیں شہر مدعوہ مدعی نے فروخت کی اور فلاں شخص کو سپرد کی۔
۱۴۶	۱۲	۴۷۱	حکم شہادت جبکہ مدعی غصب کے گواہ ملک مدعی کی گواہی دین اور مدعا علیہ کے قبضے کو ناحق کہیں۔
۱۴۷	۱۵	۴۷۲	حکم جبکہ مدعی کھری چاندی کا بقید وزن دعویٰ کرے اور گواہ گواہی دین مطلق چاندی کی بقید وزن۔
۱۴۸	۱۹	۴۷۳	حکم جبکہ مدعی مکان مقبوضہ غیر دعویٰ کرے کہ میں اور قابض دونوں اس مکان کے ذریعہ ترکہ پوری نصفاً نصف مستحق ہیں اور گواہ گواہی دین کہ مدعی نے مکان

صفحہ	سطر	نمبر عریضہ	مضمون
			خاصۃ مدعی کے واسطے متروکہ چھوڑا۔
۱۴۳	۱۶	۴۷۴	حکم جبکہ مدعی نصف مکان مقبوضہ دو شخص کا جنہیں ایک غائب ہو دعوئی کرے اور حاضر قابض نصف مکان مقسومہ مدعا علیہ بنایا جائے اور مدعی کے گواہ کہیں کہ مکان مدعو حاضر کے قبضے میں ہے۔
۱۴۴	۲	۴۷۵	حکم جب مدعی عین مقبوضہ غیر اپنے دعوے پر گواہ قائم کرے بعد کے کہ یہ عین میری کبھی نہ تھی۔
"	۵	۴۷۶	حکم شہادت جب مدعی غلام مقبوض غیر کے گواہ مدعا علیہ اسل قرار پر کہ غلام مدعی کی ملک ہو گواہی دین۔
"	۱۳	۴۷۷	حکم شہادت جب لونڈی مقبوضہ غیر کے گواہ گواہی دین کہ لونڈی مدعی کی ہے۔
"	۱۸	۴۷۸	حکم شہادت جب مدعی لونڈی کے گواہ گواہی دین کہ لونڈی مدعی کی ہے۔
۱۴۵	۱	۴۷۹	حکم جب مدعی مکان مقبوضہ غیر کے گواہ گواہی دین کہ یہ مکان مدعی کے قبضے میں تھا۔
"	۴	۴۸۰	حکم جب مدعی مکان کے گواہ گواہی دین کہ مکان مدعو مدعی کا تھا۔
"	۹	۴۸۱	حکم شہادت جب مدعی مکان باسئتنا سے بیت مع حقوق

صفحہ	سطر	منہجہ	مضامین
			ومرافق کے گواہ گواہی دین مکان کی بلا استثنائے حقوق مرافق۔
۱۵	۲۸۲		حکم جب گواہ ایک شخص کی طرف سے گواہی دین اگر شہدہ کے کہ اس مکان کا یہ بیت میرا نہیں خالد کا ہے اسکی نسبت گواہوں نے جھوٹی گواہی دی۔
۱۲	۲۸۳		حکم جب مدعی مکان کے حق میں بنا کا فیصلہ تبنا ہو جائے بعدہ مدعی کے کہ بنا مدعا علیہ کی ہے یا مدعا علیہ گواہوں کے بنا اپنی ثابت کرے۔
۱۲	۲۸۴		حکم جب مدعی مکان کے گواہ مکان کی نسبت گواہی دین اور مدعا علیہ کے بنا میری ہے اور اسپر گواہ پیش کرنا چاہے در حالیکہ گواہان مدعی حاضر ہوں۔
۱۲۰	۲۸۵		حکم جب مدعی کی جانب سے گواہ مکان کی گواہی دین بعد وہ مر جائیں یا غائب اور قاضی بنا کا بھی بحق مدعی فیصلہ کرنا چاہے مدعی کے میں گواہ پیش کرتا ہوں بنا میری ہے۔
۱۲	۲۸۶		جس ارض پر پھل اور اشجار ہوں وہ بمنزلہ مکان ہے اگر گواہ بجز ارض کے نہ کہیں کہ پھل اور اشجار مدعی کے ہیں ارض کا بحق مدعی فیصلہ ہو گا اور پھل اور اشجار ادا مقتب ہونگے۔

صفحہ	سطر	نمبر جزی	مضمون
۱۲۸	۹	۲۸۷	ایک شخص کی مقبوضہ لونڈی کا مدعی کے حق میں فیصلہ ہو
			اس بنا پر مدعی دختر لونڈی مقبوضہ ثالث نہیں لے سکتا ہے۔
"	۱۶	۲۸۸	مدعی کے حق میں بر بنائے شہادت لونڈی مقبوضہ مدعا علیہ
			کا فیصلہ ہو بعدہ گواہ غائب یا مرجائیں اور مدعا علیہ کے قبضے
			میں لونڈی کا لڑکا بھی ہو مدعی کو لڑکا بھی ولا دیا جائیگا۔
۱۲۹	۱۱	۲۸۹	حکم جب بعد فیصلہ مکان مقبوضہ مدعا علیہ حق مدعی قرار
			کرے کہ مکان مدعا علیہ کے غیر کا ہے میرا اس میں حق نہیں ہے۔
"	۱۶	۲۹۰	حکم جب مدعی کہے یہ مکان میرا نہیں بلکہ فلاں شخص کا ہے
			اور مقررہ تصدیق کرے۔
"	۱۹	۲۹۱	حکم جب مدعی بعد صدور فیصلہ بیان کرے کہ یہ مکان فلاں
			شخص کا ہے میرا کبھی نہ تھا۔
۱۵۰	۱۱	۲۹۲	حکم جبکہ گواہ گزرنے کے بعد قاضی نے فیصلہ مکان بحق
			مدعی صادر کیا ہو کہ مدعی بیان کرے یہ مکان فلاں شخص
			کا ہے میرا اس میں حق نہیں ہے۔
"	۱۹	۲۹۳	حکم جب زید بن جانب عمر و مکان کا دعویٰ کرے مدعا علیہ کہے
			مکان میرے قبضے میں نہیں ہے اور مدعی کے گواہ
			گواہی دیں کہ مکان مدعا علیہ کی ملک در او کے قبضے میں ہے۔
۱۵۱	۸		تیسری فصل اس میں بیان ہے کہ مدعی بہ عقد ہوا

صفحہ	سطر	نمبر	مضمون
۱۵۱	۱۰	۲۹۴	مرعی بہ سبب ہوا سبب ملک میں سے
			حکم شہادت جب مرعی برو سے ارث یا خرید و عوی رکبان
			کرے اور گواہ ملک مطلق کی گواہی دین
	۱۲	۲۹۵	حکم شہادت جب مرعی و عوی ملک کرے از رو سے خرید
			اور گواہ ملک مطلق کی گواہی دین۔
۱۵۲	۱	۲۹۶	حکم شہادت جب ۔ عی شخص معروف سے خرید کا دعویٰ
			کرے اور او کا نسب تکجد بیان کرے اور اپنے قبضے
			کا ذکر کرے اور گواہ ملک مطلق کی گواہی دین ۔
	۱۲	۲۹۷	حکم شہادت جبکہ زمین مکان مقبوضہ عمرہ کا دعویٰ کرے کہ
			میں نے غیر قابض سے خرید کیا تھا اور اسکے گواہ گواہی
			دین کہ خالد نے یہ مکان مرعی کو ہبہ کیا
	۱۲	۲۹۸	حکم جب حامد مکان مقبوضہ محمود کا مرعی ہو کہ محمود نے یہ مکان
			مجھے ہبہ کر دیا اور نہ کہے (لم یبصرہ فی یہا علی) بعدہ صدقے
			کی نسبت گواہ پیش کرے اور کہے کہ محمود نے کبھی وہ
			مکان مجھے ہبہ نہیں کیا تھا۔
۱۵۳	۲	۲۹۹	حکم جب مرعی امانت کے گواہ گواہی دین امانت دار کے
			اقرار امانت پر۔
	۶	۵۰۰	حکم جب مرعی و عوی کرے کہ میں نے تمہیں بیعہ سال بھر ہوا

صفحہ	سطر	نمبر جزی	مضمون
۱۵۳	۱۲	۵۰۱	خرید کی اور گواہ گواہی دین خرید کرنے کی اور تاریخ بیان نکرین۔ حکم جب غلام مقبوض عمر و کا زید مدعی ہو کہ قابض نے ایک سال ہوا غلام مجھے صدقہ دیا اور میں نے اوپر قبضہ کیا شخص قابض اسکا انکار کرے اور مدعی کے گواہ گواہی دین کہ مدعی نے شخص قابض سے دو سال ہوئے غلام خرید کیا۔
۱۵۴	۱۰	۵۰۲	حکم جب مدعی صدقے کا دعویٰ کرے اور مدت ایک سال بیان کرے اور گواہ گواہی دین کہ مدعی نے ایک مہینہ ہوا غلام خرید کیا۔
۱۵۵	۲	۵۰۳	حکم جب مدعی کے سال بھر ہوا یہ چیز میں نے مدعا علیہ خرید کی اور گواہ کہیں ایک مہینہ ہوا مدعا علیہ نے مدعی کو صدقہ دیا حکم جب مدعی اپنے باپ کی میراث پانے کا دعویٰ کرے اور مدت ایک سال بیان کرے اور گواہ گواہی دین مدعی نے عدالت سے باہر جانے کے بعد شو مدعوہ خرید کی۔
۱۵۶	۸	۵۰۵	حکم جب مدعی لونڈی مقبوضہ خالد کا دعویٰ کرے اور کہے اس لونڈی کو مدعا علیہ سے بعض محمود غلام ایک مہینہ ہوا میں نے خرید کیا تھا بائع منکر ہو اور گواہان مدعی گواہی دین کہ مدعی نے مدعا علیہ سے ہزار درہم کو لونڈی خرید کی بعد دعویٰ کرنے کے۔

صفحہ	سطر	نمبر	مضمون
۱۵۶	۵	۵۰۶	حکم جب ایک شخص غلام مقبوض غیر کا مدعی ہو کہ میں نے قابض سے یہ غلام خرید کیا اور گواہ گواہی دین کہ بائع نے غلام مشتری کے ہاتھ فروخت کیا اور ہم نہیں جانتے غلام بائع کا تھا یا نہیں۔
=	۱۲	۵۰۷	حکم جب زید مدعی کرے خرید مکان کا عمر دستے اور گواہ کہیں مدعی نے ملک عمر واد کے وکیل سے خرید کی۔
=	۱۶	۵۰۸	حکم جب خالد مدعی ہو کہ ہندہ میری زوجہ ہے میں نے اس کے ساتھ بمقابلہ ہزار درہم نکاح کیا ہے اور گواہ گواہی دین ہندہ مدعی کی منکوحہ ہے۔
۱۵۷	۲	۵۰۹	حکم جب ایک شخص مدعی ہو کہ اس عورت نے میرے ساتھ بچاس دینار پر نکاح کیا اور گواہ گواہی دین نکاح پر اور مہر کا ذکر نہ کریں۔
=	۵	۵۱۰	حکم جب زید مدعی ہو کہ یہ عورت میری ہے اور گواہ گواہی دین کہ مدعی نے اس عورت سے نکاح کیا تھا۔
=	۹	۵۱۱	حکم جب دو گواہ گواہی دین کہ مدعی نے زینب کے ساتھ نکاح کیا لیکن ہم زینب کو نہیں پہچانتے۔
=	۱۳	۵۱۲	حکم جب دو گواہ گواہی دین کہ ہندہ نے اپنا نکاح مدعی کے ساتھ کیا اور ہم نہیں جانتے کہ ہندہ مدعی کی عورت ہے یا نہیں۔

صفحہ	سطر	نمبر جزیء	مضمون
۱۵۷	۱۷	۵۱۳	حکم جب مدعی کے میرے سولی نے مجھے آزاد کیا اور گواہ گواہی دین کہ مدعی حُر ہے۔
۱۵۸	۱	۵۱۴	حکم جب لونڈی دعویٰ کرے کہ فلان شخص نے مجھے آزاد کیا اور گواہ گواہی دین کہ مدعیہ حُرہ ہے۔
"	۳	۵۱۵	حکم جب غلام دعویٰ کرے کہ میں نہ کید کا غلام تھا نہ ہوں اور گواہ گواہی دین کہ اسکو فلان شخص نے آزاد کیا۔
"	۶		و سوال باب - اس میں گواہوں کے اختلاف کا کیا
"	۸	۵۱۶	دو گواہوں کا لفظ او معنای متفق ہونا نیز دیکھا امام اعظم صاحب کے مقبرہ ہے اور نزدیکی صاحبین کے فقط معنای۔
"	۱۲	۵۱۷	مدعی دعویٰ غصب کرے ایک گواہ غصب کی گواہی دے دوسرا قرار غصب کی یہ مقبول نہیں۔
"	۱۴	۵۱۸	ایسے ہی امانت کی نسبت۔
"	۱۷	۵۱۹	سہیہ کی گواہی ایک بلفظ عطیہ دوسرا بلفظ سہیہ دے قبول ہوگی
"	۱۹	۵۲۰	ایسا ہی حال لفظ نکاح و تزویج کا ہے۔
۱۵۹	۲	۵۲۱	ایک گواہ کہے کہ شوہر نے اپنی زوجہ سے کہا کہ تو مجھے بے علاقہ ہے دوسرا گواہی دے کہ شوہر نے اپنی زوجہ سے کہا کہ تو بریہ ہے یہ شہادت قبول نہوگی۔ ایسا ہی اگر دونوں شرط معلق علیہ طلاق میں مختلف ہوں۔

صفحہ	سطر	نمبر سچ	مضمون
۱۵۹	۱۲	۵۲۲	ایک گواہ ہزار درہم کی گواہی دے دوسرا دوسرا کی گواہی
			عدم قبولیت و قبولیت میں اختلاف امام صاحب رحمہ اللہ کی گواہی
	۱۸	۵۲۳	ایسا ہی حکم ہے اگر عد و طلاق میں مختلف ہوں
۱۶۰	۳	۵۲۴	ایضا بابت درہم
	۶	۵۲۵	ایک گواہ ہزار دوسرا ڈیڑھ ہزار کی گواہی دے اور دوسری
			ڈیڑھ ہزار کا دعویٰ کرے یہ گواہی ہزار کی نسبت قبول ہوگی
	۱۵	۵۲۶	ایضا میں بچیس کی نسبت
۱۶۱	۳	۵۲۷	اگر درہم کے کھرے کھوٹے ہونے میں گواہ مختلف ہوں
			تو یہ گواہی قبول نہوگی مگر جبکہ دعویٰ مدعی اسکے موافق ہو جائے
	۱۷	۵۲۸	اگر دو شخص ہزار درہم کی نسبت گواہی دیں اور ان میں سے
			ایک بیان کرے کہ مدعا علیہ نے پاسنوادا کر بیٹے یہ گواہی
			ہزار درہم کی نسبت قبول ہوگی مگر جبکہ دوسرا بھی ادائیگی بیان کرے
۱۶۲	۶	۵۲۹	ایسا ہی حکم ہے جب ایک گواہ کل کی ادائیگی بیان کرے
	۱۱	۵۳۰	جب ایک ایسا اور ایک برائی گواہی دے تو قبول نہوگی
	۱۵	۵۳۱	ایک اداسے قرضہ کی گواہی دے دوسرا اقرار مدعی کی
			نسبت ادایا یہ یا تحلیل یا صدقہ یہ شہادت قبول نہوگی
۱۶۳	۲	۵۳۲	ایک گواہ برات کی دوسرا یہ یا صدقہ یا جمل کی گواہی دے
			یہ قبول ہوگی

صفحہ	سطر	نمبر سطور	مضمون
۱۶۳	۵	۵۳۳	ایضاً قبول ہوگی۔
"	۱۰	۵۳۴	دو گواہ ہنگامی گواہی دین بلا و مختلف میں قبول ہوگی۔
"	۱۵	۵۳۵	ایک گواہ اور دوسرا ہبہ ہمر کی گواہی دے یہ قبول ہوگی۔
۱۶۴	۲	۵۳۶	ایک شہر اور غلام بمقابلہ ہزار درہم دوسرا بمقابلہ ڈیڑھ ہزار درہم گواہی دے یہ قبول نہیں۔
"	۱۰	۵۳۷	درہم و رنگینہ شفعہ طلب کرے اور گواہ پیش کرے ایک کہ کہ مشتری نے ہزار درہم کو خرید کیا دوسرا کہے دو ہزار کو مشتری کہے تین ہزار کو یہ گواہی قبول نہوگی۔
"	۱۷	۵۳۸	حکم شہادت اجارہ۔
۱۶۵	۵	۵۳۹	حکم شہادت خلع و طلاق بالمال وغیرہ۔
"	۱۰	۵۴۰	نسبت نکاح کے دعویٰ کی پر صحیح ہوتا ہے نزدیک ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے۔
"	۱۶	۵۴۱	حکم اختلاف مقدار اجرت۔
۱۶۶	۱۵	۵۴۲	ایک شخص رنگینہ پر کپڑے کا دعویٰ کرے اور گواہ کپڑا دینے پر متفق ہوں مگر اس میں مختلف ہوں کہ کونسا رنگ رنگنے کو دیا یہ شہادت قبول نہوگی۔
۱۶۷	۱	۵۴۳	اگر ایک شخص گواہی دے کہ مشتری نے شریعہ عیدہ ازخریہ کی دوسرا بائع کے اقارب پر یہ شہادت قبول ہوگی۔

صفحہ	سطر	نمبر جزیء	مضمون
۱۶۷	۳	۵۴۴	حکم اختلاف شہود و در مدت کفالت
۱۶۸	۹	۵۴۵	حکم اختلاف شہود و در باب نکاح
۱۶۹	۱۵	۵۴۶	حکم اختلاف شہود و در نکاح و کفالت
۱۷۰	۱۷	۵۴۷	ایک گواہ کہے (گو اہی میدہم کہ فلان چنین گفت کہ اگر فلان را نش ماہ این مال مذکور من ضمان کردم من آن مال را بجمع دو سر گو اہی دے ان الفاظ سے گو اہی میدہم کہ فلان چنین گفت کہ این مال را ضمان کردم ابن فلان این فلان را تا نش ماہ) یہ گو اہی قبول ہوگی۔
۱۷۱	۳	۵۴۸	حکم اختلاف شہود و در اکنتہ
۱۷۲	۷	۵۴۹	ایک گواہ کہے کہ خالد نے عمرو کو صرف ہندہ کے طلاق دینے کے لیے وکیل مقرر کیا دوسرا بیان کرے کہ ہندہ اور زینب دونوں کے طلاق دینے کو مقرر کیا یہ گو اہی طلاق ہندہ کی بابت قبول ہوگی۔
۱۷۳	۱۷	۵۵۰	حکم اختلاف شہود و در باب وکالت و اجرت وغیرہ
۱۷۴	۱۱	۵۵۱	ایضاً
۱۷۵	۱۴	۵۵۲	حکم اختلاف شہادت علی الوصیت والصدقہ
۱۷۶	۲	۵۵۳	و ثناء علی الوکالت سے ایک سرزوی وکیل کی بھی بیان کرے یہ شہادت صرف وکالت پر مقبول ہے۔

صفحہ	سطر	نمبر ترتیب	مضمون
۱۷۰	۵	۵۵۴	حکم اختلاف شہود نسبت اجازت مولیٰ یا سکوت مولیٰ۔
۱۷۱	۹	۵۵۵	حکم اختلاف شہود اسباب میں کہ مولیٰ نے غلام کو اجازت بکری یا طعام خریدنے کی دی تھی۔
۱۷۲	۱۵	۵۵۶	دو گواہ اگر مکان یا وقت میں مختلف ہوں اشارات یا اقرا قولیہ محضہ میں انکی شہادت جائز ہے۔
۱۷۳	۴	۵۵۷	ایضاً۔
۱۷۴	۱۶	۵۵۸	حکم اختلاف شہود لفظاً در بیع بشرط الوفا۔
۱۷۵	۱	۵۵۹	اگر دو گواہ طلاق کی بابت وقت و مکان میں اختلاف میں کرین تو یہ شہادت مقبول نہوگی۔
۱۷۶	۹	۵۶۰	ایضاً اگر بعد میں المکانین آنا ہو کہ راکب زمان مختلف فیہ میں مسیرت کر سکتا ہو تو شہادت جائز ہے۔
۱۷۷	۱۲	۵۶۱	حکم اختلاف شہود در زمان صلح باختلاف میں۔
۱۷۸	۱۷	۵۶۲	حکم اختلاف شہود ایسے فعل کے وقوع میں جبیں اقرا بھی فعل ملحق بقول مثل طلاق ہے۔
۱۷۹	۷	۵۶۳	حکم شہادت اور شہود بہ کاجو قول ہو حقیقتاً یا حکماً۔
۱۸۰	۱۰	۵۶۴	حکم اختلاف شہود در قیمت شمر مقصوبہ۔
۱۸۱	۱۴	۵۶۵	قتل میں ایک گواہ قتل دوسرا قرا قتل کی گواہی دیکر مقبول نہوگی۔
۱۸۲	۱۷	۵۶۶	دو نوٹ گواہ اگر اقرا قتل کی نسبت قتل گواہی دین اور اختلاف

صفحہ	سطر	نمبر ترتیب	مضمون
			اوقات یا مکان کا ہر تو شہادت جائز ہے۔
۱۷۳	۱۹	۵۶۸	اگر شاہدین آلہ قتل کے باب میں مختلف ہوں تو شہادت قبول نہیں
۱۷۴	۳	۵۶۹	ایضا بحالت اختلاف و اقسام قتل۔
"	۸	۵۷۰	مشہور بہ اگر وہ قول ہو کہ بغیر فعل کے نہ تمام ہوتا ہو اور شہود مکان یا زمانہ میں مختلف ہوں یہ شہادت نامقبول ہے۔
"	۱۶	۵۷۱	حکم اختلاف شہود در وجہ قبضہ شمر ہوئے۔
۱۷۵	۱	۵۷۲	حکم اختلاف شہود در باب نزاع فریقین۔
"	۵	۵۷۳	حکم اختلاف شہود در لون شمر منصوبہ۔
"	۷	۵۷۴	ایضا در سرقہ۔
"	۱۴	۵۷۵	ایضا۔
۱۷۶	۱	۵۷۶	ایضا در زور وادہ۔
"	۴	۵۷۷	حکم اختلاف شہود در ملک سبب و ملک مطلق۔
"	۸	۵۷۸	ایضا در تاج و تخت و ملک مطلق۔
"	۱۲	۵۷۹	ایضا در ملک مدعی و اقرار مدعا علیہ بر ملک۔
"	۱۸	۵۸۰	ایک گواہ گواہی دے کہ یہ غلام ملک مدعی ہر دوسرے کے کہ مدعا علیہ کے پاس مدعی نے و درعیت رکھا یہ شہادت اثبات ملک مدعی کے واسطے کافی ہے۔
۱۷۷	۶	۵۸۱	ایک گواہ قابض کے اس اقرار پر کہ غلام مدعی کا ہے

صفحہ	سطر	نمبر جزیء	مضمون
			دوسرا قابض کے اس اقرار پر کہ مدعی نے غلام نمجکو سپرد کیا یہ شہادت اثبات ملک کو کافی نہیں۔
۱۷۷	۱۰	۵۸۲	حکم اختلاف شہود در بیان غصب جاریہ۔
=	۱۶	۵۸۳	ایضاً۔
۱۷۸	۲	۵۸۴	ایک گواہ بیان کرے قابض نے اقرار کیا کہ یہ غلام مدعی کا ہے دوسرا کہ قابض نے یہ غلام مدعی سے خرید کیا۔
			اور مدعی صرف بیع سے انکار کرے فیصلہ غلام بحق مدعی ہوگا۔
=	۸	۵۸۵	حکم اختلاف شہود بابت وجہ قرض۔
۱۷۹	۴	۵۸۶	ایضاً۔
=	۱۳	۵۸۷	حکم اختلاف شہود نسبت اقرار مدعا علیہ بہیہ و بیع غلام۔
۱۸۰	۲	۵۸۸	ایضاً بہیہ و صدقہ۔
=	۱۷	۵۸۹	ایک گواہ گواہی دے اس اقرار قابض پر کہ غلام مدعی کا ہے دوسرا اس اقرار پر کہ غلام مدعی سے مین نے کرائے کو لیا یا رہن لیا یا غصب کیا فیصلہ بحق مدعی ہوگا
۱۸۱	۴	۵۹۰	حکم اختلاف شہود در بیان بہیہ و صدقہ۔
=	۱۴	۵۹۱	ایک گواہ گواہی دے کہ مدعا علیہ نے غلام مجھ سے لیا دوسرا گواہی دے کہ یہ غلام مدعی کا ہے یہ گواہی قبول نہوگی
=	۱۶	۵۹۲	ایک گواہ گواہی دے کہ اس نے اقرار کیا کہ مین نے غلام خالہ

صفحہ	سطر	نمبر مرتبہ	مضمون
			سے لیا دوسرا گواہی دے کہ زید نے اقرار کیا کہ یہ غلام خزان کا بوجھ مدعی فیصلہ نہوگا۔
۱۸۲	۱۹	۵۹۳	ایک گواہ گواہی دے کہ مدعا علیہ نے اقرار کیا کہ میں نے یہ غلام مدعی سے لیا دوسرا گواہی دے کہ مدعا علیہ نے اقرار کیا کہ مدعی نے یہ غلام میرے پاس ودیعت رکھا ان دونوں کی گواہی جائز ہے۔
۱۸۲	۱۳	۵۹۴	حکم اختلاف شہود نسبت غصب ودیعت جامہ۔
۱۸۳	۲	۵۹۵	حکم اختلاف شہود نسبت اقرار قابض بگرفتہ و غصب۔
=	۱۱	۵۹۶	ایضا نسبت اقرار قابض ملک عی ودیعت داشتن مدعی۔
=	۱۵	۵۹۷	حکم اختلاف شہود مدعا علیہ کے اس قرار میں کہ مدعی کے مجھے سزاوارہ رہم میں یا مدعی نے میرے پاس ودیعت رکھا۔
۱۸۴	۶	۵۹۸	مدعی شرا کا ایک گواہ گواہی دے کہ بیع کی بمقابلہ دہن ہزار درہم کے دوسرے (ازین مشتری ہا سے این بندہ طلب سیکرودہ دینار) یہ گواہی نامقبول ہے۔
=	۹	۵۹۹	مسماہ ہندہ مدعیہ کا ایک گواہ گواہی دے کہ یہ ارض مدعیہ کی ملک ہے اسکے شوہر نے اسکو بوجھ مہر کے دی تھی دوسرا کہے کہ اسکے شوہر نے کہا تھا کہ میں نے ہندہ کو اس زمین کا مالک کروایا اسکی قبولیت میں اختلاف ہے۔

صفحہ	سطر	نمبر جزیء	مضمون
۱۸۴	۱۸	۶۰۰	مدعی عقار بحیثیت مترکہ پوری کے گواہ عقد اور ضمیمہ میں اختلاف کریں یہ گواہی نہ قبول ہوگی۔
۱۸۵	۴	۰	گیارھواں باب - اس میں شہادت نفی کا بیان ہے۔
=	۶	۶۰۱	جو شہادت اثبات پر قائم کی جائے اس میں نفی کی کیا صورت ہے
=	۱۰	۶۰۲	دو گواہ بمقابلہ زید گواہی دین کہ میں نے اسکی زبانی حضرت عیسیٰ کو خدا کا بیٹا کہتے ہوئے سنا فقط زید کہے کہ میں نے نصاریٰ کا قول بیان کیا یہ شہادت قبول ہوگی اور درمیان زید و زوجہ زید کے تفریق کرادی جائیگی۔
=	۱۸	۶۰۳	حکم اختلاف شہود فریقین در موت و حیات حار۔
۱۸۶	۴	۶۰۴	حکم اختلاف شہود فریقین در وجود قرض در روم بروز شنبہ
=	۱۳	۶۰۵	عدم اقرار و عدم فعل و عدم قول پر شہادت مقبول نہیں۔
=	۱۵	۶۰۶	حکم اختلاف شہود در واپسی امانت۔
۱۸۷	۲	۶۰۷	مسئلہ علق سلق و تعلیق طلاق و ضرب زوجہ۔
=	۹	۶۰۸	مسئلہ تعلیق طلاق۔
=	۱۳	۰	بارہواں باب - اس میں اہل کفر کی شہادت کا بیان ہے
=	۱۵	۶۰۹	کافر کی شہادت مسلم پر مقبول نہیں۔
=	۱۶	۶۱۰	ذمی کی شہادت ذمی پر مقبول ہے۔
=	۱۸	۶۱۱	ذمی کی شہادت متاسن پر مقبول ہے نہ متاسن کی نفی پر

صفحہ	سطر	نمبر جزیء	مضمون
			اور متامن کی متامن پر قبول ہوگی اگر وہ ونون ایک شہر کے رہنے والے ہوں
۱۸۸	۴	۶۱۲	حکم شہادت مرتد و مرتدہ
"	۸	۶۱۳	دو کافر کی دوسلمانوں کی شہادت پر کافر کی جانب سے کافر کے مقابلے میں بابت کسی حق یا مسلمان قاضی کے فیصلے پر کافر کے مقابلے میں مسلم یا کافر کی جانب سے گواہی جائز نہیں
"	۱۲	۶۱۴	دو مسلم کی گواہی شہادت کافر پر جائز ہے
"	۱۳	۶۱۵	کافر قابض لونڈی جسے اسے مسلم سے خرید لیا ہو اسکے مقابلے میں دو کافر گواہی دین کہ یہ لونڈی کافر کی بی بی مسلم یہ گواہی ناجائز ہے اور یہی حکم ہے اگر مسلم نے کافر کو لونڈی ہبہ یا صدقہ ذمی ہو اور وہ اوپر قابض ہو
"	۱۹	۶۱۶	حکم دو ذمیوں کی شہادت کا اس ذمی پر جو اسلام لایا ہو
۱۸۹	۳	۶۱۷	حکم شہادت ایک مرد اور دو عورتوں مسلم کا نسبت اسلام نے زید کے بحالت انکار زید
"	۶	۶۱۸	حکم ناز و میراث میت ذمی شہادت نصاریٰ یا ولی مسلم پر بابت اسلام لانے میت کے
"	۱۶	۶۱۹	شوہر دوسرے شخص کے ہمراہ زوجہ کے مقابلے میں

صفحہ	سطر	نمبر	مضمون
			گو اہی دے کہ یہ مرتد ہو گئی اور زوجہ منکر ہو اگر یہ ثابت ہو کہ وہ شوہر کے تصرف میں نہیں آئی تو نصف مہر شوہر سے اوسے دلا کر قاضی تفریق کر ادیگا اور زوجہ کا انکار ارتداد اور اقرار اسلام تو بہ تصور ہوگی۔
۱۹۰	۷	۶۲۰	مسلم عادل یا مسلمہ شہادت دے کہ ذمی اپنی موت کے قبل اریان لایا اور اولیا سے میت ذمی انکار کرین میراث اوسکی اولیا سے غیر ذمی کو دیجا نیگی اور مسلمان غسل کفن و دیکر نماز جنازہ پڑھیں گے۔
=	۱۳	۶۲۱	انصرانی ایک بیٹا مسلم دو سرائصرانی چھوڑ کر مرے مسلم کے دو گواہ کہیں کہ میت مسلم مرا نصرانی کے دو گواہ مسلمان کہیں کہ نصرانیت میں مرا مسلم کے حق میں فیصلہ میراث ہوگا۔
=	۱۸	۶۲۲	اگر ابن مسلم متوفی اس بات کے گواہ نہ پیش کرے کہ اوسکا باپ مسلم تھا اس اثنا میں حامد متوفی پر دین کا دعویٰ کرے قاضی زید کے حق میں مال کا فیصلہ کرے بعدہ ابن مسلم گواہ نصاریٰ پیش کرے کہ میرا باپ قبل مرگ ایمان لایا امام محمد فرماتے ہیں کہ اگر قرض خواہ مسلم ہے تو ہم دین کو شہادت زمینان سے ساقط نہ کریں گے اور اگر ذمی ہے تو فیصلہ سابق منسوخ کر کے متوفی کی کل میراث ابن مسلم کو دلائیگی۔

صفحہ	سطر	نمبر سرچ	مضمون
۱۹۱	۵	۶۲۳	حکم شہد پیش کردہ ابن مسلم بر اسلام متوفی بغرض حصول کثرت برادران خود
۱۹۱	۱۲	۶۲۴	اگر قرضخواہ مسلم کے گواہ مسلمان ہوں اور فیصلہ کیا جائے اونکی شہادت پر ابن نصر انکی حاضری میں بعدہ ابن مسلم ذمی گواہ پیش کرے کہ میرا بیٹا مسلمان مگر کیا تو کیا فیصلہ ہوگا
۱۹۲	۱	۶۲۵	اگر قرضخواہ و ابن مسلم ہر ایک دو دو گواہ ذمی پیش کرے تو کون مرعاعلیہ قرار پائیگا۔
۱۹۲	۷	۶۲۶	حکم شہادت بر نصر انیت متوفی و فیصلہ میراث۔
۱۹۳	۲	۶۲۷	حکم دعوی ذمی و مسلم و شہادت پیش کردہ ہر دو۔
۱۹۳	۳	۶۲۸	حکم شہادت چار نصرانیان بردن کر دن نصرانی از عادیہ مسلمہ
۱۹۳	۸	۶۲۹	حکم شہادت نصرانیان بمقابلہ مسلم و نصرانی نسبت قتل عمد۔
۱۹۳	۱۳	۶۳۰	اگر مسلم یہ سمجھ کہ نصرانی غلام ہے ہاتھ کاٹ ڈالے اور مقطع الید اپنی حریت پر ایک مرد و عورتین شہادت میں پیش کرے اس حل میں قاطع سے قصاص لینگے۔
۱۹۳	۱۸	۶۳۱	حکم پیش کردن نصرانی شود و نصرانیان بر قطع یہ۔
۱۹۵	۹	۶۳۲	اگر کوئی مسلم عتق عبد کو اس شرط پر کہ غلام نصرانی اپنی زوجہ کو طلاق دے سے عتق کرے اور د و نصرانی طلاق کی گواہی دین زوجہ نصرانی مطلقہ قرار پائیگی اور غلام مسلم کا آزاد ہوگا۔

صفحہ	سطر	نمبر جزیعہ	مضمون
۱۹۵	۱۰	۶۳۳	مسلم کے میرا غلام اس گھر میں داخل ہو تو آزاد ہو جائے گا اور نصرانی اپنی زوجہ کی طلاق کو اس شرط پر معلق کرے کہ نصرانی گواہی دین کہ غلام اس گھر میں داخل ہوا اگر غلام مسلم ہو گا تو شہادت باطل قرار پائیگی اور اگر نصرانی ہو گا تو زوجہ نصرانی مطلقہ ہو جائیگی اور غلام آزاد نہ ہو گا۔
۱۹۶	۱۶	۶۳۴	حکم شہادت نصرانیان بر نصرانی بابت قرض مسلم و نصرانی۔
۱۹۶	۱۹	۶۳۵	ایک ذمی سود درم چھوڑ کر مر جائے ایک مسلم دو گواہ ذمی پیش کرے کہ متوفی سود درم کا قرضدار تھا اور ایسا ہی ایک مسلم و ذمی قاضی دو ثلث شخص منفرد کو دلیلیگا اور ایک ثلث دو شریکوں کو۔
۱۹۶	۸	۶۳۶	ایک نصرانی و دو سود درم چھوڑ کر مر جائے اور اس کے دو وارث نصرانی میں سے ایک مسلمان ہو جائے بعدہ ایک شخص متوفی پر سود درم کا دعویٰ کرے اور گواہ نصرانی پیش کرے یہ درہم متوفی کے نصرانی لڑکے سے دلائے جائیں گے۔
۱۹۶	۱۳	۶۳۷	غلام بعد وفات مولیٰ مسلمان ہو جائے اور دو گواہ نصرانی مولیٰ کے آزاد کر دینے پر پیش کرے اور گواہ یہ بھی بیان کریں کہ بجز اس غلام کے مولیٰ کا دوسرا مال نہیں بعدہ مسلم دو گواہ پیش کرے کہ میرے میت پر ہزار درہم مین غلام

صفحہ	سطر	نمبر ترتیب	مضمون
۱۹۶	۱۹	۶۳۸	آزاد ہو جائیگا اور اس سے سنی کر اکیہ در اہم ادا کرانے حکم شہادت پیش کرو کہ مسلم و ذمی مدعیان مال ذمی متوفی بیشیت مختلفہ۔
۱۹۷	۸	۶۳۹	دعویٰ مسلم بمقابلہ کافر و شہادت پیش کردن کا فر بکفیل شدن مسلم و غیر۔
۱۹۸	۴	۶۴۰	دعویٰ مسلم بمقابلہ مسلم و انکار مدعا علیہ بانہ کفیل شدن ذمی کفالت مسلم از جانب کافر۔
۱۹۸	۱۳	۶۴۱	شہادت کفار بمقابلہ مکاتب کافر۔
۱۹۹	۱۵	۶۴۲	حکم شہادت دو نصرانی از جانب مسلم بمقابلہ غلام مازون نصرانی در بارہ قتل وغیرہ۔
۱۹۹	۱	۶۴۳	غلام مازون مسلم ہو اور اس کا مولیٰ کافر اس شکل میں کفار کی گواہی بمقابلہ غلام جائز نہیں۔
۲۰۰	۳	۶۴۴	مسلم کہ وکیل کافر ہو اس کے مقابلے میں کافر کی شہادت قبول حکم شہود مسلم مدعی وصیت و پیش کنندہ دامن۔
۲۰۰	۴	۶۴۵	دعویٰ و کالت مسلم از طرف نصرانی۔
۲۰۰	۱۲	۶۴۶	حکم شہادت پیش کردہ نصرانی بر عیب غلام خرید کردہ از مسلم۔
۲۰۰	۱۸	۶۴۷	حکم اس غلام کے شہود کا جو دس نصرانیوں میں بطریق منتقل ہو آیا ہو اور بائیسین کوئی مسلمان ہو جائے اور غلام دعویٰ کرے

صفحہ	سطر	نمبر جرحہ	مضمون
۲۰۲	۵	۰	تیرھواں باب - شہادت علی الشہادت کے بیان میں
۷	۷	۶۵۰	حکم شہادت علی الشہادت -
۷	۱۱	۶۵۱	حکم شہادت علی شہادت حد القذف -
۷	۱۷	۶۵۲	حکم درجات شہادت علی الشہادت -
۷	۱۹	۶۵۳	حکم شہادت علی الشہادت بمقابلہ مرد یا عورت -
۲۰۳	۳	۶۵۴	ایک شخص بالذات اور دو شخص شخص ثالث کی گواہی کی نسبت گواہی دین جائز ہے -
۷	۸	۶۵۵	ایک شخص خود اور دو شخص اس کی گواہی پر گواہی دین یہ ناجائز ہے -
۷	۱۰	۶۵۶	تعریف اشہاد -
۲۰۴	۲	۶۵۷	حکم اشہاد شاہدین بر اقرار خالد -
۷	۱۸	۶۵۸	اشہاد میں حضور مدعی و مدعا علیہ ضرور ہے -
۲۰۵	۶	۶۵۹	اصل گواہ کو وقت ادائی شہادت فرع سے کیا کنا چاہیے
۷	۱۲	۶۶۰	اگر فرع گواہی دے اور نہ بیان کرے کہ ہم گواہ ہیں اصل کے شہادت پر یہ شہادت نامقبول ہے -
۷	۱۴	۶۶۱	فرع کو چاہیے کہ اصل کا اور ادائے باپ کا نام بیان کرے
۷	۱۷	۶۶۲	فرع کی گواہی صرف اشکال ذیل میں قبول ہوگی -
۲۰۶	۳	۶۶۳	ایضاً -

صفحہ	سطر	نمبر مرتبہ	مضمون
۲۰۶	۹	۶۶۴	حکم شہادت کا اوس شخص کی شہادت پر جبکو قوم نے سفر میں تنہا چھوڑ دیا ہو۔
۱۹	۶۶۵		اگر امیر و سلطان دونوں بلد کے میں موجود ہوں تو انکی شہادت ملل الشہادت جائز نہیں۔
۲۰۷	۲	۶۶۶	حکم شہادۃ الابن علی شہادۃ الاب۔
۵	۶۶۷		قیدی کی شہادت پر شہادت جائز ہے۔
۱۱	۶۶۸		عورت مخدّرہ کو اپنی گواہی پر گواہ بنانا جائز ہے۔
۱۵	۶۶۹		حکم شہادت علی شہادۃ المتکلف۔
۱۷	۶۷۰		حکم شہادت پر شہادت معذور وغیرہ۔
۲۰۸	۱	۶۷۱	حکم شہادت فرع بحضور اصول۔
۴	۶۷۲		حکم شہادۃ اصیل وعدم قبول بعض فروع۔
۷	۶۷۳		حکم منع بعد الاشہاد۔
۱۰	۶۷۴		ایضا قریب بصور مذکورہ۔
۱۶	۶۷۵		حکم شہادت فروع بحالت ناقابل دایا نامقبول الشہادت ہو جانے اصل کے۔
۲۰۹	۳	۶۷۶	زید عمر کو اپنی گواہی پر گواہ بنائے بعد دید نامقبول الشہادت ہو جانے زان بعد اوسکی حالت اصلہ عود کرے اور مقبول شہادت ہو جائے تو فرع کی گواہی جائز ہے۔

صفحہ	سطر	نمبر سچہ	مضمون
۲۰۹	۸	۶۷۷	حکم شہادت فروع بحالت فسق سے باز آئے۔ فی اصل کے و بحالت نامنظوری شہادت اصل بوجہ متهم ہونے کے۔
=	۱۶	۶۷۸	حکم شہادت فروع بقابلہ مسلم بحالت غلام یا مکتوب یا کافر ہونے اسل کے اور پھر حکیہ غلام یا مکتوب آزاد ہو جائیں یا کافر اسلام لے آئے۔
۲۱۰	۳	۶۷۹	حکم شہادت فروع اگر اصل وقت اشہاد فاسق یا مرتد ہو اور بعدہ توبہ کرے یا اسلام لے آئے۔
=	۸	۶۸۰	حکم شہادت فروع بحالت نہ پہچاننے شدہ برائیکہ کے۔
=	۱۳	۶۸۱	اگر دو فروع دو اصل کی شہادت پر گواہی دین اور قاضی اصول و فروع دونوں کی عدالت جانتا ہو یا صرف اصول کی یا صرف فروع کی عدالت کو جانتا ہو تو کیا کیا جائیگا۔
۲۱۱	۸	۶۸۲	حکم شہادت فروع اگر وہ کہیں ہم نہیں جانتے کہ اصل عادل ہیں یا نہیں۔
=	۱۳	۶۸۳	حکم شہادت فروع اگر وہ کہے کہ میں متهم کرتا ہوں اسل کو شہادت میں۔
=	۱۶	۶۸۴	حکم شہادت فروع اگر وہ عدالت اصول کی نسبت سکوت کرین
=	۱۹	۶۸۵	حکم شہادت فروع اگر اصل بعد اشہاد میں سال مفقود رہے اور اسکی عدالت معلوم نہ ہو۔

صفحہ	سطر	نمبر	مضمون
۲۱۲	۷	۶۸۶	حکم شہادت دیت علی العاقلۃ و حضور مقبول۔
"	۱۲	۶۸۷	حکم عائد و نہ عائد ہونے تاوان کا اصل گواہوں پر اگر اصل گواہین آج سہین معلوم ہوا کہ ہم باطل پر گواہ بنے تھے اور باطل ہی پر دو شخصوں کو گواہ بنایا تھا۔
۲۱۳	۳	۰	چودھو والہ باب۔ اسین حج اور تعدیل کا بیان ہے۔
"	۵	۶۸۸	قاضی کو تمام حقوق کی نسبت گواہوں سے سزا یا علانیۃ سوال کرنا لازم ہے۔
"	۱۱	۶۸۹	حکم شہادت شہود جبکہ فریق ثانی اعتراض کرے بلکہ گواہوں کی تعدیل کرے۔
۲۱۵	۴	۶۹۰	اگر مدعا علیہ کے مقابلے میں قبل ادائے شہادت دو گواہوں کی تعدیل کی گئی ہو بعدہ مدعا علیہ کے مقابلے میں گواہی دین اور مدعا علیہ منکر ہو تو قاضی تعدیل منکر پر اکتفا نہ کریگا۔
"	۹	۶۹۱	حکم شہادت علی الحق جبکہ مدعا علیہ دونوں گواہوں کی تعدیل کرے اور کہے کہ گواہ نے غلطی یا وہم کیا۔
"	۱۲	۶۹۲	اگر مدعا علیہ بعد ادا ہونے شہادت کے کہے جس امر کی غلط شخص نے میرے مقابلے میں یا مجھے گواہی دی وہ حق ہے قاضی اس حق کو مدعا علیہ پر لازم کر دیگا۔

صفحہ	سطر	نمبر جملہ	مضمون
۲۱۵	۱۹	۶۹۳	مدعا علیہ قبل داہوئے گواہی کے کہے کہ جو غلام شخص میرے مقابلے میں گواہی دیگا وہی حق ہے اور بعد ازاں قاضی سے درخواست سوال کرے اور کہے یہ باطل ہے میں اسکے خلاف گمان کرتا تھا قاضی حسب شہادت حق ثابت کر دیگا اور بعد تزکیہ و تعدیل شہادت مذکورہ نافذ ہو جائیگی حکم تزکیہ و تعدیل گواہ معرفت بالعدالت نسبت دوسرے گواہ کے جب کہ دوسرے گواہ کی عدالت حاکم کو معلوم نہ تین شخص گواہی دین حاکم میرے کو عادل جانتا ہو اور دوسرے دونوں بھی اسکی تعدیل کریں یہ تعدیل دوسرے مقدمے کی شہادت کی نسبت جائز ہے اور اس مقدمے کی نسبت ناجائز ہے۔
۲۱۷	۹	۶۹۴	ایک ہی شخص مزکی و قاضی کی طرف سے رسول اور گواہ کی طرف سے مترجم مقرر کیا جاسکتا ہے اور دو شخص افضل میں تزکیہ سریہ میں اور تزکیہ علانیہ میں تعدد شرط ہے تزکیہ السر غلام نامینا صبی محدود فی القذف کا مقبول ہے۔ حکم مترجم مقرر ہونے عورت کا۔
۲۱۸	۱۲	۶۹۸	حکم تزکیہ سری جبکہ مزکی گواہ کا والد ہو یا فاسق۔
۲۱۸	۲	۷۰۰	زن بے پردہ جو مردوں سے خلط ملط اور معاملات کرتی ہو

صفحہ	سطر	نمبر جزی	مضمون
			اوسکی تبدیل اپنے شوہر اور دوسرے شخص کے لئے جائز ہے۔
۲۱۸	۵	۷۰۱	اگر مرد عاقل علیہ مسلم ہو تو مرکز کے واسطے بالاجماع اسلام شرط ہے۔
۷۰۲	۷	۷۰۲	لفظ شہادت تزکیہ علامہ مین بالاتفاق شرط نہیں۔
۷۰۳	۹	۷۰۳	کس قسم کے اشخاص کو قاضی مرکز مقرر کرے گا۔
۷۰۴	۱۶	۷۰۴	جو شخص تزکیہ سری مین عدل مقرر ہو سکتا ہے وہی تزکیہ علامہ مین بھی مرکز مقرر ہو سکتا ہے۔
۷۰۵	۹	۷۰۵	صورت تزکیہ علامہ۔
۷۰۶	۴	۷۰۶	صورت تزکیہ سریہ۔
۷۰۷	۱۰	۷۰۷	قاضی کو اختیار ہے تزکیہ علامہ دوسریہ دونوں کرے یا فقط تزکیہ سریہ پر اکتفا کرے۔
۷۰۸	۱۶	۷۰۸	عدل کو گواہوں کی عدالت کس شخص سے دریافت کرنا چاہیے۔
۷۰۹	۱۹	۷۰۹	کس صورت مین گواہوں کی عدالت کس سے دریافت کی جائیگی۔
۷۱۰	۱۰	۷۱۰	عدل گواہ کو سچا نہ سمجھتا ہو اور وہ شخص عادل پیش قاضی اوسکی تبدیل کریں تو عدل مجاز ہے کہ اوسکی تبدیل کرے۔
۷۱۱	۱۳	۷۱۱	عالم عدالت گواہ اوس کتاب مین جو قاضی نے اوسکے پاس بھیجی ہے گواہ کے زہن نام کیا لکھے گا۔
۷۱۲	۷	۷۱۲	جو شخص گواہ کو فاسق جانتا ہو اسے کتاب قاضی مین یہ نام گواہ کیا لکھنا چاہیئے۔

صفحہ	سطر	نمبر جزیء	مضمون
۲۲۱	۱۳	۷۱۳	جبکہ مزکی کو عدالت و فسق گواہ دونوں معلوم نہوں تو کتاب
			قاضی میں زیر نام گواہ کیا لکھے اور کسی معرفت کتاب پس کے
			گواہوں کی تبدیل قطعی طور پر کی جانی چاہیے۔
۲۲۲	۴	۷۱۵	مزکی کا کیا کننا تبدیل گواہ کے لئے کافی ہوگا۔
			قاضی مزکی کے اس قول (ہو عدل) پر اکتفا کر گیا۔
			اگر مزکی کے وہی عدل ہو گو شراب نہیں پتیا یہ تبدیل نہیں۔
			اگر مزکی گواہوں کی عدالت کو جانتا ہو مع اس علم کے کہ
			دعویٰ مدعی باطل ہو یا گواہوں نے جہڑ شہادت میں دہم کیا
			تو مزکی کو قاضی سے کیا کننا سنو اور اور قاضی کو کیا کرنا چاہیے
۲۲۳	۴	۷۱۹	اگر ایک شخص غریب قاضی کے رو برو گو اہی دے تو قاضی
			کو اوس سے کیا پوچھنا چاہیے اور کیا صورت اوسکی تبدیل کی ہو
			اگر گواہ کا مقام سکونت قاضی کے بلد سے سے پچاس کوں
			پر واقع ہو تو گواہ کا حال کیونکر دریافت کیا جائیگا اور گواہان
			عد یا قصاص کی عدالت کس سے دریافت کی جائیگی اور
			گواہوں کی بعض تبدیل اور بعض جرح کرین تو کس کس
			صورت میں جرح اولی ہوگی اور کس کس شکل میں تبدیل۔
۲۲۴	۱۵	۷۲۱	اگر قاضی گواہوں کی عدالت دریافت کرے اور لوگ
			اونپر طعنہ کریں تو قاضی کو مدعی سے کیا کننا چاہیے۔

صفحہ	سطر	نمبر چیز	مضمون
۲۲۴	۱۹	۷۲۲	اگر اشخاص صالح للترک بہ بنکوع مدعی۔ نہ پیش کیا ہو یا قاضی کو اوسکے ام بتا دیے ہوں گواہوں کی تبدیل کرے، تو قاضی طلعنہ کرنے والوں سے وجہ طعن دریافت کر لے گا اگر وہ ایسی ہو کہ صرف طعنہ کرنے والوں کے نزدیک گواہ قابل جرح ہیں تو گواہ عادل متصور ہونگے اور اگر ایسی وجہ ہو جو کل ہے کہ نزدیک قابل جرح ہو تو جرح اولیٰ ہے۔
۲۲۵	۱۵	۷۲۳	مذکی تبدیل کرے اور شہد علیہ طعن کرے اور بہرہ دریافت قوم قابل التبدیل کرنا مرد کرے قاضی قوم مذکور سے دریافت کر لے گا اگر قوم جرح کرے جرح اولیٰ ہے۔
۲۲۶	۱	۷۲۴	مدع علیہ سے اوسکے گواہوں کا بعد نہ طلب کیا جائیگا۔
۷۲۵	۴	۷۲۵	اگر گواہوں کی عدالت قاضی سے کہے رو بہ وثابت ہو جائے پھر دوسرے حادثے میں وہی گواہ اسی قاضی کے رو بہ گواہی دین اگر زمانہ تبدیل قریب ہو تو دوبارہ تبدیل نہ کرائی جائیگی اور اگر بعید ہے تو دوبارہ تبدیل کرائی جائیگی۔
۷۲۶	۱۴	۷۲۶	اگر دو گواہوں کی تبدیل اوسکے مرتے یا قاضی ہو جانے کے بعد کی جائے قاضی اوسکی شہادت پر فیصلہ کر لے گا۔
۷۲۷	۱۷	۷۲۷	اگر گواہوں کی تبدیل گونگے اور نامیہ ہو جانے کے بعد کچھ اوسکی شہادت پر فیصلہ نہ کیا جائیگا۔

صفحہ	سطر	نمبر جزء	مضمون
۲۲۶	۱۹	۷۲۸	شخص مادل مشہور بالرضا غائب ہو جائے اور پھر حاضر ہو کر گوہی دے کن صورتوں میں معدل کو اسکی تعدیل چاہیے اور کس صورت میں نہ چاہیے۔
۲۲۷	۷	۷۲۹	زید شخص اجنبی ایک قوم سے ملاقات کرے اور پیش قوم ٹھہر رہے اور قوم بادی النظر میں اس سے متعلق وصال سمجھتی ہو تو قوم کو تعدیل کرنا جائز ہے۔
۷	۱۲	۷۳۰	حکم شہادت جب ہی حسب بالغ ہو اور گوہی دے۔
۷	۱۵	۷۳۱	اگر نصرانی بعد اسلام لاسنے کے گوہی دے تو کس صورت میں اسکی تعدیل نکرائی جائیگی اور کس صورت میں کرائی جائیگی
۲۲۸	۲	۷۳۲	دو نصرانی بمقابلہ نصرانی گوہی دین اور اسکی تعدیل کی گئی ہو اسکے بعد مدعا علیہ ایمان لائے من بعد گواہ ایمان لائے تو شہادت مذکورہ پر فیصلہ کیا جائیگا۔
۷	۹	۷۳۳	اگر گواہ معلوم الفسق ایک سال یا دامن غائب رہے بعدہ آئے اور ظاہر صالح ہو اور وہ گوہی دے وقت تزکیہ قاضی معدل کو اسکی تعدیل چاہیے نہ جج۔
۷	۱۷	۷۳۴	مترکب کبار مسقط الشہادت توبہ کرے اور گوہی دے معدل اسکی تعدیل نہ کرے جب تک توبہ پر زمانہ نہ گزرے اور باور ہو کہ توبہ اسکی صحیح ہے۔

صفحہ	سطر	نمبر جزی	مضمون
۲۲۹	۳	۷۳۵	فی زماننا سبب متعذر ہونے تزکیہ کے گواہوں کو قسم دلائی جائیگی
"	۱۵	۷۳۶	قاضی جرج مجبور پر شہادت سماعت نہ کر گیا ہم اس سے کہ حق شرع ہو یا حق عباد-
۲۳۰	۲	۷۳۷	مدعا علیہ اس مضمون کے گواہ پیش کرے کہ شہادت شہود فلان فلان وجہ سے قابل قبول نہیں مدعا علیہ کی یہ شہادت قبول نہ کی
"	۸	۷۳۸	حکم شہادت شہود مدعا علیہ اس امر پر کہ مدعی کے گواہ محدود ہونے القذف ہیں-
"	۱۵	۷۳۹	حکم شہادت منجانب مدعی اس امر پر کہ میرے گواہ محدود نہیں ہیں
"	۱۹	۷۴۰	حکم شہادت برخلاف ورزی گواہان-
۲۳۱	۹	۷۴۱	ایک شخص مکان مقبوضہ غیر کاد دعویٰ کرے اور اسپر گواہ پیش کرے یا مدعا علیہ اسپر گواہ پیش کرے کہ اس گواہ نے اوس مکان کاد دعویٰ کیا تھا اور اسے زعم تھا کہ مکان بھلا ہے یہ جرح ہے-
"	۱۵	۷۴۲	حکم شہادت شہود جبکہ مدعی علیہ کہے کہ یہ گواہ غلام ہیں اور وہ کہیں ہم خرمین-
۲۳۲	۶	۷۴۳	حکم شہادت جبکہ گواہ کہیں ہم غلام نہیں ہیں لیکن بھکوموٹے نے آزاد کر دیا-
"	۱۲	۰	پندرھواں باب ۱۰۰ سین قتل کی شہادت اور قاتل کا

صفحہ	سطر	نمبر	مضمون
			اقرار نسبت قتل کے اور اوسکا مدعی ولی جنایت کی تصدیق یا تکذیب کرنے کا بیان ہے۔
۲۳۲	۱۷	۷۴۴	دو شخص قاتل پر قتل عمد کی گواہی دین قاتل قید رہیگا جب تک دونوں کا اظہار نہ ہو۔ اگر ایک عادل قاتل کے مقابلے میں گواہی دے تو قاتل حاضر ہو گواہ ثانی قید رہیگا ورنہ رہا کیا جائیگا
۲۳۳	۳	۷۴۵	مدعا علیہ قتل خطا سے درخواست مدعی پر کس حالت میں قاضی کفیل لے گا۔
=	۹	۷۴۶	نام منظوری درخواست مدعی قتل عمد بابت کفیل لینے کے۔
=	۱۲	۷۴۷	مقتول کے دو بیٹے ہوں ایک حاضر دوسرا غائب حاضر قتل پر گواہ پیش کرے یہ شہادت قبول ہوگی اور در صورت حاضر ہونے غائب کے حاضر دوبارہ گواہ پیش نہ کرے گا۔
=	۱۹	۷۴۸	اگر قتل خطا یا دین ہو ان دونوں کے باپ کا دوسرے پر دونوں مشکوک میں دوبارہ گواہ پیش نہ کرے جائینگے بالاجماع
۲۳۴	۵	۷۴۹	اگر در ثمانہ ہی حاضر ہوں اور دعویٰ کرین دو شخصوں پر کہ انھوں نے ہمارے باپ کو قتل کیا اور ساتھ ہی اس پر گواہ پیش کرین ایک مدعا علیہ حاضر ہو دوسرا غائب یہ شہادت حاضر کے مقابلے میں قبول ہوگی۔
=	۱۱	۷۵۰	حکم شہادت جب دو گواہ بمقابلہ خالد گواہی دین کہ اسنے

صفحہ	سطر	نمبر مرتبہ	مضمون
			محمود کو تلوار سے زخمی کیا اور مجروح نامرگ فریش رہا۔
۱۷	۱۷	۷۵۱	دو گواہ کہیں کہ زید نے عمر کو تلوار سے مارا اور وہ مر گیا اسے
			زیادہ کچھ نہ کہیں یہ شکل قتل عمد تصور ہوگی۔
۲۳۵	۲	۷۵۲	دو گواہ گواہی دین کہ بکر نے نانا کو قتل کیا خطا یا خطا و عمدہ کا
			علم نہ بیان کریں شہادت قبول ہوگی۔
	۶	۷۵۳	حکم شہادت بر قتل خطا جب دونوں کو اذیت یافتہ ہوں۔
	۱۰	۷۵۴	حکم شہادت قتل بھالت اختلاف گواہان در مکان مثل بستی صغیر
	۱۷	۷۵۵	حکم شہادت قتل در صورت اختلاف گواہان نسبت موضع جیم مجروح
	۱۶	۷۵۶	حکم اختلاف شہادت قتل در صورت اختلاف گواہان آلودہ قتل
۲۳۶	۳	۷۵۷	حکم شہادت قتل بر آواز قتل از قاتل مع اختلاف قاتل در آلودہ قتل۔
	۹	۷۵۸	حکم شہادت قتل جبکہ ایک گواہ بہ تسمین آلودہ گواہی دے
			اور دوسرا آلودہ قتل سے لاعلمی ظاہر کرے۔
	۱۳	۷۵۹	حکم شہادت قتل جبکہ دونوں گواہ آلودہ قتل سے لاعلمی بیان کریں
	۱۷	۷۶۰	شاہدین گواہی دین کہ زید و عمرو نے محمود کو قتل کیا ایک نے
			تلوار سے دوسرے نے عصا سے لیکن یہ نہیں معلوم کہ
			عصا کسکے پاس تھا یہ شہادت ناجائز ہے۔
۲۳۷	۴	۷۶۱	حکم شہادت جبکہ دو گواہ کہیں خالد نے بکر کا ہاتھ مفصل سے
			اور دوسرے دو کہیں پانوں مفصل سے مڈاکاٹ ڈالا۔

صفحہ	سطر	نمبر	مضمون
۲۳۷	۱۱	۷۶۲	پھر یہ سب کہیں کہ بغیر پوش و حواس درست ہوئے خالد مر گیا۔ جب دو گواہ گواہی دین کہ حامد نے زید کا ہاتھ مفصل سے عدا کاٹ ڈالا اسکے بعد زید کو عدا قتل کیا۔ کیا فیصلہ ہونا چاہئے۔
۲۳۸	۲	۷۶۳	حکم شہادت برجیات مقتول جبکہ گواہ بمقابلہ منکر قتل خطا کے گواہی دے چکے ہوں اور حکم دیت صادر ہو چکا ہو۔
=	۱۱	۷۶۴	حکم بابت تاوان جبکہ شہادت قاتل کے اقرار قتل خطا یا قتل عم پر ادا کی گئی ہو بعدہ مقتول زندہ نکلے۔
۲۳۹	۶	۷۶۵	حکم شہادت جبکہ مدعی دعویٰ کرے کہ خالد نے میرے ولی کو بڑا زخم پونچھایا اور وہ اس زخم کے صدمے سے مر گیا اور دو گواہ مطابق دعویٰ مدعی گواہی دین۔
=	۱۲	۷۶۶	حکم شہادت جبکہ مدعی ہلکے زخم کا دعویٰ کرے اور ایک گواہ زخم کاری کی گواہی دے دوسرا ہلکے زخم کی۔
=	۱۷	۷۶۷	حکم بابت فیصلہ جب کہ مقتول دواڑ کے چھوڑے سے ایک لڑکا خالد کے مقابلے میں گواہ پیش کرے کہ اسنے میرے باپ کو عدا قتل کیا دوسرا خالد کو بکر گواہ پیش کرے کہ ان دونوں نے عدا قتل کیا۔
۲۴۰	۲	۷۶۸	حکم فیصلہ جب کہ مقتول کا ایک لڑکا گواہ پیش کرے کہ محمود نے عدا قتل کیا دوسرا گواہ پیش کرے کہ حامد نے خطا قتل کیا۔

صفحہ	سطر	نمبر ترتیب	مضمون
۲۲۰	۸	۷۹	حکم فیصلہ جبکہ مقتول دو لڑکے اور ایک موصی لہ چھوڑے ایک لڑکا زید پر قتل عمد کا دعویٰ کرے اور اسپر گواہ پیش کرے دوسرا دعویٰ کرے کہ بکرنے بالذات یا دوسرے شخص نے خطا قتل کیا اور اسپر گواہ پیش کرے اور موصی لہ قتل خطا کی تصدیق کرے۔
۲۲۱	۹	۸۰	حکم فیصلہ جبکہ مقتول دو لڑکے چھوڑے ورنہ اکبر فرزند صغیر کے مقابلے میں گواہ پیش کرے کہ اس نے قتل کیا اور فرزند صغیر شخصل جنب کے مقابلے میں کہ اس نے قتل کیا۔
=	۱۸	۸۱	حکم شہادت قتل جبکہ مقتول کے تین لڑکے ہوں اور عبد اللہ لڑکا گواہ پیش کرے زید پر کہ اس نے میرے باپ کو قتل کیا اور زید عمر و پر اور عمر و عبد اللہ پر۔
۲۲۳	۲	۸۲	عمر و گواہ پیش کرے زید پر کہ اس نے میرے باپ کو قتل کیا اور زید گواہ پیش کرے کہ عمر و نے میرے باپ کو قتل کیا اور اور ان دونوں لڑکوں میں سے کوئی عبد اللہ کے مقابلے پر گواہ پیش نہ کرے اس صورت میں قاضی کو کیا کرنا چاہیے۔
۲۲۴	۱۵	۸۳	حکم فیصلہ جبکہ مقتول اپنا لڑکا اور بھائی چھوڑے اور ہر ایک اپنے شریک کے مقابلے میں دعویٰ کرے اور بھائی کی شہادت نامستور کی جائے۔

صفحہ	سطر	نمبر جزی	مضمون
۲۲۵	۲	۷۷۴	حکم شہادت اگر بجائی شہادت پیش کرے مقتول کے دونوں لڑکوں پر کہ انھوں نے اسے قتل کیا بعد اسکے ہر ایک لڑکا شہادت پیش کرے بمقابلہ دوسرے لڑکے کے کہ اسے قتل کیا۔
۲۲۶	۶	۷۷۵	کیا فیصلہ ہوگا جبکہ مقتول تین لڑکے چھوڑے بڑا گواہ پیش کرے کہ منجملے نے میرے باپ کو قتل کیا اور منجملہ گواہ پیش کرے کہ چھوٹے نے قتل کیا اور چھوٹا گواہ پیش کرے اجنبی شخص پر کہ اسے قتل کیا۔
۷۷۶	۱۷	۷۷۶	حکم شہادت و فیصلہ جب کہ عمرو و شخصوں پر اپنے دلی کے قتل عمد کا دعویٰ کرے اور ایک اونہیں سے تنہا قتل کا آثار کرے اور دو گواہ شخص آخر کے مقابلے میں گواہی دین کہ اسے تنہا عمد ا قتل کیا۔
۲۲۷	۴	۷۷۷	سولہوال باب - اس میں شہادت زنا کا بیان ہے۔
۷۷۷	۶	۷۷۷	زنا پر چار آزاد مسلمانوں کی گواہی قبول ہوگی۔
۷۷۸	۸	۷۷۸	حکم شہادت علی الزنا جب کہ چار شخصوں سے کم گواہی دین۔
۷۷۹	۱۱	۷۷۹	حکم جب کہ چار شخص زنا کی گواہی دینے کو بمقابلہ عمرو حاضرین اور منجملہ اونہیں بعضے گواہی دین اور بعضے نہیں۔
۷۸۰	۱۵	۷۸۰	حکم جبکہ تین شخص زنا کی نسبت گواہی دین اور چوتھے کے

صفحہ	سطر	نمبر حریجہ	مضمون
			کہ ہم نے مرد و عورت کو ایک لحاظ میں دیکھا۔
۲۴۸	۲	۷۸۱	صحت شہادت زنا کے واسطے اتحاد مجلس شرط ہے۔
"	۵	۷۸۲	گواہ قاضی کے اجلاس پر بیٹھے ہوں اور میں سے ایک دوسرے کے بعد کھڑا ہو کر گواہی دے یہ جائز ہے۔
"	۸	۷۸۳	گواہ مسجد کے باہر ہوں اور ایک دوسرے کے بعد مسجد میں داخل ہو کر گواہی ادا کرے یہ شہادت مقبول ہے۔
"	۱۲	۷۸۴	حکم جب کہ دو شخص عمر و پر زنا کی گواہی دیں اور دوسرے دو عمر کے اقارب نامہ پر اور جب کہ تین شخص زنا پر گواہی دیں اور چوتھا اقرار زنا پر۔
"	۱۶	۷۸۵	حکم جبکہ گواہ گواہی دیں کہ خالد نے زینب سے زنا کیا اور ہم زینب کو نہیں پہچانتے۔
"	۱۸	۷۸۶	حکم جبکہ چار شخص گواہی دیں کہ محمود نے اس عورت کے ساتھ زنا کیا جسے ہم نہیں پہچانتے بعدہ اس کا نام بیان کریں۔
۲۴۹	۲	۷۸۷	حکم جبکہ چار شخص گواہی دیں کہ خالد نے ہندہ سے زنا کیا اور بیان بلدے میں مختلف ہوں۔
"	۷	۷۸۸	حکم جبکہ چار شخص گواہی دیں کہ محمود نے اس عورت سے زنا کیا اور حجرے کے بابت مختلف ہوں۔
"	۱۲	۷۸۹	حکم جبکہ چار شخص گواہی دیں کہ عمرو نے فلان کے ساتھ زنا کیا۔

صفحہ	سطر	نمبر مرتبہ	مضمون
			اور یوم یا مکان میں مختلف ہوں۔
۲۵۰	۱	۷۹۰	حکم جبکہ چار اشخاص بقید وقت و تاریخ و ماہ و سنہ گواہی دیں کہ خالہ نے اس عورت سے بصرے میں زنا کیا اور چار دوسرے بھی اونہیں قیود کے ساتھ گواہی دیں مگر بجائے بصرے کو فسہ بیان کریں۔
۷۹۱	۶	۷۹۱	حکم جب کہ دو شخص گواہی دیں کہ محمود نے زینب سے مکان کے اس کونے میں زنا کیا اور دوسرے دو گواہی دیں کہ دوسرے کونے میں۔
۷۹۲	۱۲	۷۹۲	حکم شہادت جبکہ مسعود کے زنا پر چار گواہ ہوں اور ہر ایک گواہی دے مسعود نے فلان عورت کے ساتھ زنا کیا۔
۷۹۳	۱۶	۷۹۳	حکم شہادت جبکہ دو شخص گواہی دیں کہ سلطان نے مسلمہ سے دن کی اول ساعت میں زنا کیا اور دوسرے دو کہیں کہ دوسری ساعت میں۔
۷۹۴	۷	۷۹۴	حکم جبکہ چار شخص محمود پر زنا کی گواہی دیں لیکن دو کراہت زن بابت زنا اور دو رضامندی زن بیان کریں۔
۷۹۵	۱۱	۷۹۵	حکم جب کہ چار شخص عمرو پر زنا کی گواہی دیں منجملہ اونکے تین کہیں کہ زنا میں عورت نے مرد کی اطاعت کی اور ایک عورت کی کراہت بیان کرے۔

صفحہ	سطر	نمبر جزی	تہذیب
۲۵	۱۵	۷۹۶	حکم جبکہ تین شخص گواہی دیں کہ ایک شخص گواہ پر چوتھا رضا مندی پر
"	۱۸	۷۹۷	حکم شہادت جبکہ چار شخص زیر پرزنانگی گواہی دیں اور مزین یا مکان یا وقت میں مختلف ہوں۔
۲۵۱	۲	۷۹۸	حکم شہادت جبکہ گواہ قد و قامت زانی و مزین یا نابالغ مرد و عورت یا اس کے رنگ یا سن یا جہاست و لاغری و عورت کی نسبت مختلف ہوں۔
"	۹	۷۹۹	حکم شہادت جبکہ گواہ عورت کے حبشی و خراسانی یا کوئی و بصری یا حمرہ و کینز یا بالغ و نابالغ ہونے میں مختلف ہوں۔
"	۱۵	۸۰۰	حکم شہادت جبکہ چار شخص گواہی دیں کہ محمود نے بقرہ کے دن کے میں فلان عورت سے زنا کیا اور چار گواہی دیں کہ اوسے روز محمود نے کوئی میں فلان کو قتل کیا۔
"	۱۹	۸۰۱	حکم شہادت زنا بر خالہ جبکہ مزینہ حاضر عدالت نہو۔
۳۵۳	۳	۸۰۲	حکم شہادت زنا بر زینب جب کہ غور بن زینب کو دیکھ لیا کرہ بیان کریں۔
"	۸	۸۰۳	حکم جبکہ شہادت زنا بقابلہ حامد عنین دیجائے۔
"	۱۰	۸۰۴	حکم جبکہ چار شخص کی شہادت پر بکرہ رحم کیا جائے بعد معلوم ہو کہ وہ عنین ہے۔

صفحہ	سطر	نمبر ترتیب	مضمون
۲۵۳	۱۶	۸۰۵	حکم شہادت چار اشخاص بمقابلہ زید بابت زنا جبکہ چار شخص ان گواہوں کے مقابلے پر گواہی دیں گے انھیں نہ زنا کیا۔
۲۵۴	۴	۸۰۶	حکم جبکہ چار شخص گواہی دیں زنا سے خالہ پر مسلمہ سے اور چار شخص گواہی دیں گواہان اول پر مسلمہ کے ساتھ زنا کرنے کی اور چار شخص بمقابلہ گواہان ثانیہ گواہی دیں کہ انھوں نے مسلمہ سے زنا کیا۔
=	۹	۸۰۷	حکم جب کہ بعض گواہ یا بنا بلکہ بعض گواہی زنا مذین بلکہ کہیں کہ یہ محدود فی القذف ہیں۔
=	۱۲	۸۰۸	حکم جبکہ غلام یا کافر یا محدود فی القذف یا نابینا زنا کی نسبت گواہی دیں۔
=	۱۵	۸۰۹	حکم جب کہ منجملہ چار کے ایک گواہ غلام یا محدود فی القذف ہو۔
=	۱۸	۸۱۰	حکم جب کہ بعض غلام آزاد ہو جائے یا کل گواہ غلام محدود فی القذف ہوں اور سب آزاد ہو جائیں اور اپنی شہادت سابقہ کا اعادہ کریں۔
۲۵۵	۵	۸۱۱	حکم اگر بعض حد جاری کی گئی ہو اور منجملہ چار کے ایک گواہ غلام ہو اور اس کی نسبت دوسرے چار گواہ گواہی دیں یا منجملہ چار گواہ کے ایک مکاتب یا صبی یا نابینا ہو۔
=	۱۳	۸۱۲	معتق البعض مثل نکاح بجر۔

صفحہ	سطر	نمبر چوتھ	مضمون
۲۵۵	۱۵	۸۱۳	حکم جبکہ گواہ دراصل فاسق ہوں یا معلوم العشق ہوں۔
"	۱۷	۸۱۴	حکم شہادت جبکہ زید خالد کی مان کو تمت زنا لگائے بعدہ
			دوسرے گواہوں کے ساتھ محمود کے زنا پر گواہی دے۔
۲۵۶	۲	۸۱۵	حکم جب کہ چار شخص خالد کے مقابلے میں زنا کی گواہی دیں
			اور زانی غیر محض ہو بعدہ معلوم ہو کہ گواہ غلام یا کافر یا
			محدود فی القذف ہیں اور مدعا علیہ کو روٹوں کے زخم سے
			سرجائے یا بھرج ہو۔
"	۱۰	۸۱۶	حکم جبکہ چار شخص بمقابلہ زید محض زنا کی گواہی دیں اور
			قاضی زید کو رجم کرے بعدہ معلوم ہو کہ ایک گواہ غلام
			یا محدود فی القذف ہے۔
"	۱۶	۸۱۷	حکم جبکہ چار شاہد بمقابلہ حامد زنا کی گواہی دیں اور لوگ انکا
			تذکیہ کریں بعدہ معلوم ہو کہ وہ غلام یا کافر یا محدود فی القذف ہیں۔
۲۵۷	۷	۸۱۸	حکم جبکہ دریافت ہو گواہ فاسق ہیں اور مزکون تعدیل
			سے رجوع کریں۔
"	۱۲	۰	سترھواں باب۔ اسمین اون شکلون کا بیان ہے
			جنہیں گواہوں کا اختلاف قبول شہادت کو مانع نہیں ہوتا ہے
"	۱۴	۸۱۹	دو گواہوں کے اختلاف سے شہادت قبول نہیں ہوتی
			مگر اکنا لیس شکلون میں۔

صفحہ	سطر	نمبر	مضمون
۲۵۸	۱۲	۸۲۰	ایک گواہ کے مدعا علیہ پر ہزار درہم قرض میں دوسرا کے مدعا علیہ نے ہزار درہم قرض ہونے کا اقرار کیا یہ شہادت قبل
=	۱۵	۸۲۱	مدعی کھرے گھون کا دعویٰ کرے ایک گواہ کھرے کی گواہی دے دوسرا نقص کی ناقص کی گواہی قبول ہوگی۔
=	۱۸	۸۲۲	ایک گواہ درم نیشاپوری بیان کرے دوسرا بخاری اور نیشاپوری کھرے ہون بخاری کا فیصلہ ہوگا۔
۲۵۹	۲	۸۲۳	ایک سہ کی گواہی دے دوسرا عیٹے کی شہادت سہ قبول ہوگی۔
=	۴	۸۲۴	ایک نفع ہونا بیان کرے دوسرا ترویج یہ مقبول ہے۔
=	۵	۸۲۵	ایک گواہی دے واقف نے زمین اس شرط پر وقف کی کہ زید کو ثلث غلہ ملے دوسرا کے نصف شہادت ثلث مقبول ہوگی
=	۱۰	۸۲۶	مدعی بیع وفا کا ایک گواہ گواہی دے بیع وفا کی دوسرا کے مشتری نے بیع وفا کا اقرار کیا یہ گواہی مقبول ہے۔
=	۱۴	۸۲۷	ایک کے ہندہ فی الحال کینز مدعی ہے دوسرا کے پیشتر کینز تھی یہ گواہی مقبول ہے۔
=	۱۶	۸۲۸	ایک مدعا علیہ کے اقرار قرض دوسرا ہزار درم امانت پر شہادت دے یہ مقبول ہے۔
=	۱۹	۸۲۹	ایک گواہ کے مدعی نے مدعا علیہ کو قرضہ معاف کر دیا دوسرا کے سہ باخیرات کر دیا یا چھوڑ دیا یہ گواہی قبول ہوگی۔

صفحہ	سطر	نمبر جزی	مضمون
۲۶۰	۴	۸۳۰	۱۔ لیون مدعی بیہ کا ایک گواہ ہرأت کی دوسرا بیہ یا قلیل کی گواہی دے یہ قبول ہوگی۔
۶	۶	۸۳۱	۲۔ ضامن مدعی بیہ کا ایک گواہ بیہ کی دوسرا بیہ کی گواہی دے یہ قبول ہوگی۔
۹	۹	۸۳۲	۳۔ ایک گواہی دے مدعا علیہ کے اقرار انہ غلام پر مدعی سے دوسرا اقرار و دہیت پر یہ قبول ہوگی۔
۱۲	۱۲	۸۳۳	۴۔ ایک گواہی دے مدعا علیہ کے غائب غلام مدعی پر دوسرا دہیت پر فیصلہ بحق مدعی ہوگا۔
۱۵	۱۵	۸۳۴	۵۔ حکم شہادت علی الولادت و البطل۔
۱۹	۱۹	۸۳۵	۶۔ ایک گواہی دے اقرار مدعا علیہ پر کہ مکان ملک مدعی ہے دوسرا سکونت مدعی پر یہ قبول ہوگی۔
۲۶۱	۲	۸۳۶	۷۔ حکم شہادت جبکہ گواہ مختلف ہوں امین کہ مولیٰ نے غلام کو تجارت پارچہ یا طعام کی اجازت دی۔
۶	۶	۸۳۷	۸۔ ایک گواہی دے مدعا علیہ نے زبان عربی میں اقرار کیا دوسرا کہ فارسی میں یہ قبول ہوگی۔
۹	۹	۸۳۸	۹۔ ایک گواہی دے کہ مولیٰ نے اپنے غلام سے (اندھا) دوسرا کہ (آزادی) کیا۔ یہ قبول ہوگی۔
۱۲	۱۲	۸۳۹	۱۰۔ شوہر طلاق زوجہ کو شخص معین سے کلام کر لے پر علق کرے

صفحہ نمبر	سطر	نمبر جزی	مضمون
			ایک گواہی دے زوجہ نے اوس سے صبیح کو نکاح کیا دوسرا کے شام کو یہ گواہی قبول ہوگی۔
۲۶۱	۱۶	۸۴۰	شوہر طلاق زوجہ پر آزادی غلام معلق کرے ایک گواہ کہے شوہر نے جسے کو طلاق دی دوسرا کہے کل طلاق و آزادی واقع ہو جائے گی۔
۲۶۲	۱	۸۴۱	حکم شہادت جب ایک گواہ کہے شوہر نے قین طلاق بائن دین دوسرا کہے دو۔
		۸۴۲	ایک کہے مولے نے زبان عربی میں غلام کو آزاد کیا دوسرا کہے فارسی میں یہ گواہی قبول ہوگی۔
		۸۴۳	حکم شہادت جب گواہ تعداد مہر میں مختلف ہوں۔
		۸۴۴	حکم شہادت جب ایک گواہ کہے زید نے خالد کو دعوی مکان کے لیے وکیل مقرر کیا دوسرا کہے بنا بر دعوی مکان اور دوسری شے کے۔
		۸۴۵	حکم شہادت علی الوقف جبکہ گواہان اس میں مختلف ہوں کہ وقف حالت صحت یا مرض میں ہوا۔
		۸۴۶	حکم شہادت علی ابجر جب گواہان تعیین یوم میں مختلف ہوں۔
۲۶۳	۱	۸۴۷	ایک گواہی دے بیع کی بقیدیت دوسرا صرف بیع کی یہ قبول ہوگی۔

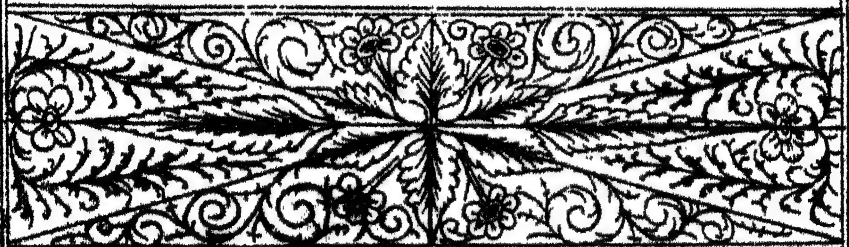
صفحہ	سطر	نمبر نمونہ	مضمون
۲۶۳	۳	۸۴۸	ایک گواہی دے بیج خیاریکی دوسرا بیج کی قبول ہوگی۔
"	۶	۸۴۹	حکم شہادت علی الوکالت جب گواہان بیج دعویٰ میں مختلف ہوں
"	۱۰	۸۵۰	ایک گواہی دے خالد نے مدعی کو وکیل للقبض کیا دوسرا کے سلط کیا یہ گواہی مقبول ہو۔
"	۱۲	۸۵۱	ایک گواہی دے محمود نے مدعی کو وکیل للقبض کیا دوسرا کے سلط للقبض کیا یہ گواہی مقبول ہو۔
"	۱۶	۸۵۲	ایک گواہی دے زید نے عمر کو وکیل للقبض کیا دوسرا کے قبضے کے لئے وصیت کی یہ گواہی مقبول ہے۔
"	۱۹	۸۵۳	حکم شہادت جب ایک گواہ کے وکیل بہر طلب دین کیا دوسرا کے بہر تقاضا سے دین۔
۲۶۴	۳	۸۵۴	حکم شہادت جب ایک گواہ کے بہر وصول دین وکیل کیا دوسرا کے بہر طلب قرضہ۔
"	۶	۸۵۵	ایک گواہی دے حامد نے بکر کو وصول قرضہ کے لئے وکیل مقرر کیا دوسرا کے بکر کو بہر وصول قرضہ بھیجا یہ قبول ہوگی۔
"	۹	۸۵۶	اگر گواہ واقف کے اقرار زمانے میں مختلف ہوں تو شہادت جائز ہو
"	۱۵	۸۵۷	گو اہوں کا یہ اختلاف کہ وقف حالت صحت یا مرض میں ہوا کچھ مضمر نہیں۔
"	۱۸	۸۵۸	ایک گواہ کے واقف نے زید کو وقف کیا دوسرا کے عمر کو

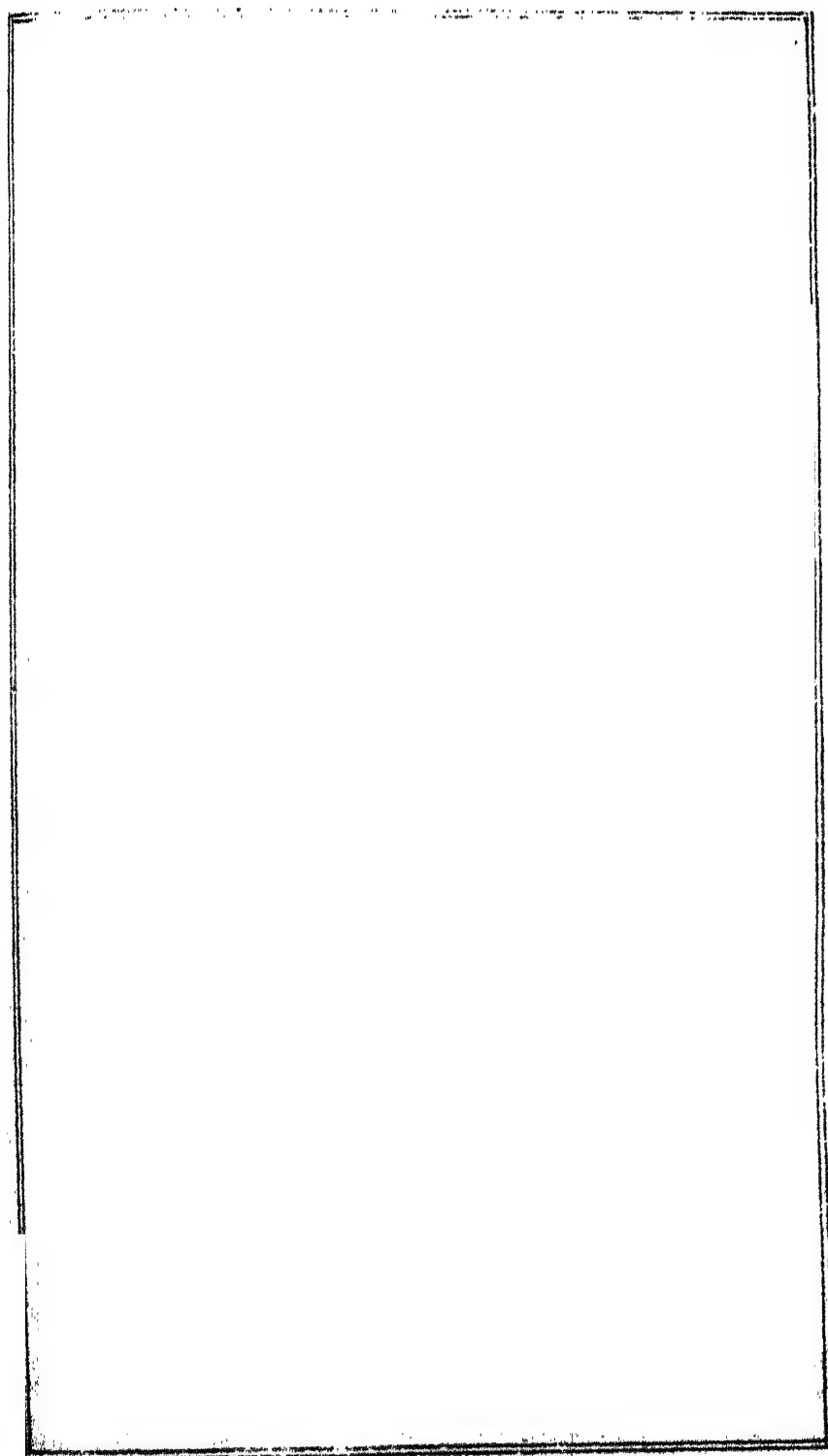
صفحہ	سطر	نمبر عربی	مضمون
			یہ گواہی قبول ہوگی۔
۲۶۵	۱	۸۵۹	اگر گواہ تیار بخ رہن میں مختلف ہوں تو گواہی قبول ہوگی۔
=	۴	۸۶۰	اگر گواہ اقرار مال میں متفق ہوں اور صرف مکان کی نسبت مختلف تو گواہی قبول ہوگی۔
=	۷	۸۶۱	اگر گواہ اقرار مال میں متفق ہوں اور وقت کی نسبت مختلف تو گواہی قبول ہوگی۔
=	۱۰	۸۶۲	حکم شہادت علی الطلاق جب کہ ایک گواہ کہے کہ زید نے اپنی منکوحہ دختر خالد کو طلاق دی دوسرا کہے دختر خالد کے سوا اپنی دوسری زوجہ کو طلاق دی۔
۲۶۶	۱	۸۶۳	مدعی مکان کا ایک گواہ کہے یہ مکان اسکا ملوک ہر دوسرا کہے اسکا ملوک تھا۔ یہ شہادت قبول ہوگی۔
=	۴	۸۶۴	حکم شہادت جب ایک گواہ پندرہ سو کی گواہی دے دوسرا ہزار کی۔
=	۷	۸۶۵	حکم شہادت جب دو گواہ متفق عمر و پر زید کے ہزار درم قرین بیان کریں اور ایک دشمن سے پانسو کی ادائیگی بھی بیان کرے
=	۱۲	۸۶۶	مدعی قابض پر لونڈی کا دعویٰ کرے ایک گواہ کہے مدعا علیہ نے مدعی سے یہ لونڈی غصب کر لی دوسرا کہے مدعی کی عمر یہ گواہی قبول ہوگی۔

صفحہ	سطر	نمبر جزیء	مضمون
			یہ گواہی قبول ہوگی۔
۲۶۵	۱	۸۵۹	اگر گواہ تیسرے رہن میں مختلف ہوں تو گواہی قبول ہوگی۔
"	۲	۸۶۰	اگر گواہ اقربا مال میں متفق ہوں اور صرف مکان کی نسبت مختلف تو گواہی قبول ہوگی۔
"	۴	۸۶۱	اگر گواہ اقربا مال میں متفق ہوں اور وقت کی نسبت مختلف تو گواہی قبول ہوگی۔
"	۱۰	۸۶۲	حکم شہادت علی الطلاق جب کہ ایک گواہ کہے کہ زید نے اپنی منکوحہ دختر خالد کو طلاق دی دوسرا کہے دختر خالد کے سوا اپنی دوسری زوجہ کو طلاق دی۔
۲۶۶	۱	۸۶۳	مدعی مکان کا ایک گواہ کہے یہ مکان اسکا ملک ہے دوسرا کہے اسکا ملک تھا۔ یہ شہادت قبول ہوگی۔
"	۲	۸۶۴	حکم شہادت جب ایک گواہ پندرہ سو کی گواہی دے دوسرا ہزار کی۔
"	۴	۸۶۵	حکم شہادت جب دو گواہ متفق عمر پر زید کے ہزار درم ہوں بیان کریں اور ایک دھمیں سے پانسو کی ادائیگی بھی بیان کرے
"	۱۲	۸۶۶	مدعی قابض پر لونڈی کا دعویٰ کرے ایک گواہ کہے مدعا علیہ نے مدعی سے یہ لونڈی غصب کر لی دوسرا کہے مدعی کی عمر یہ گواہی قبول ہوگی۔

صفحہ	سطر	نمبر	مضمون
۱۶۶	۱۵	۸۶۷	تکم شہادت بر سر قہر گار حب رنگ زین گواہ مختلف ہون
۲۶۷	۱	۸۶۸	حکم شہادت علی الوکالت بب ایک گواہ کے شوہر نے بندہ اپنی زبیر کے طلاق کے لئے زبیر کو وکیل کیا وہ سہرا کے ہندہ و زینب دونوں کی طلاق کے لئے ۔
۴	۵	۸۶۹	دو گواہ نسبت و کالت گواہی دین ایک تنا زیادہ بیان کرے کہ موکل نے وکیل کو مفرد کیا یہ گواہی و کالت پر قبول ہوگی ہندہ و علیہ زمین کا ایک گواہ کہے یہ زمین اسکی ہے اسکے شوہر نے زمین میری زوجہ کی ملک ہو کر دوسرا گواہی دے اقرار شوہر پر کہ یہ زمین میری زوجہ کی ملک ہو کر قبول ہو۔
۴	۱۳	۰	اٹھارہ سوال باب ۱۰ امین بیان ہوا ان تحریرات کا جنہر قاضی فیصلہ کر سکتا ہے۔
۴	۱۵	۸۷۱	زید عمرو قاضی زمین وقف پر دعویٰ کرے اور ثبوت میں وثیقہ مصدقہ قضاۃ سلف پیش کرے اس شہادت پر فیصلہ کیا جائیگا۔
۲۶۸	۴	۸۷۲	خطوط اہل عرب سہمی غلیظہ پر قاضی کو عمل جائز ہے۔
۴	۶	۸۷۳	اسناد وظائف عطیہ سلطانی پر سہمی مل جائز ہے۔
۴	۱۱	۸۷۴	خط سمار و صرف و بیلع قابل عمل ہے۔
۴	۱۵	۸۷۵	صرف اپنی ذات پر مال معین واجب الادا کہے اور اس کے خط کو تجارت واہل بلدہ پہنچاتے ہوں بعد انتقال صرف فرض خواہ مدعی ثبوت

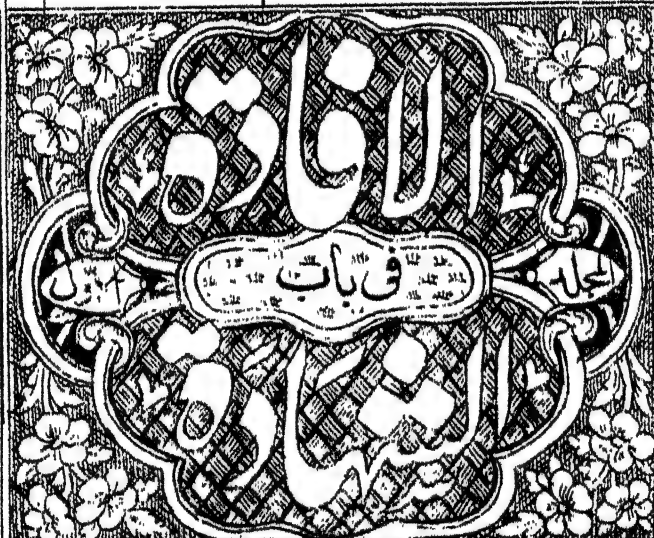
صفحہ	سنہ	تاریخ	مضمون
			خط متوفی پیش کرے یہ شہادت مقبول ہے۔
۲۶۹	۵	۸۷۶	زید مال کا دعویٰ کرے مال میں خط برآمد ہو مدعی کہے یہ خط مدعی کا ہے اور وہ انکار کرے اس صورت میں کیا کیا جائیگا۔
۱۳		۸۷۷	تحریر رسالتی قاضی اسمی بادشاہ شل تحریر بیاع و صرف متصور ہوگی
۱۸		۸۷۸	تحریر رسالتی منجانب شخص نائب قابل عمل ہے۔
۲۷۰	۵	۸۷۹	حکم اوس تحریر رواجی کا جو بطور یاد دہی لوگ اپنے دفاتر میں لکھتے ہیں کہ مجھے فلان کا اس قدر مال واجب الادا ہے۔
۹		۸۸۰	حکم رسید و تمسک جس پر کاتب اپنی مہر معروف ثبت کرے۔
۲۷۱	۲	۸۸۱	بیاع و صرف کا چٹھا بمقابلہ اونکے قابل عمل ہے۔
۱۸		۸۸۲	حکم جبکہ ذمی ورثائے تاجر پر دعویٰ کرے اور کاتب تاجر متوفی ذمی ہو اور دفتر متوفی کاتب کہے پاس ہو۔
۲۷۲	۲	۸۸۳	تحریرات شاہد و تاجر و راوی پر عمل جائز ہے۔
۹		.	۱۹ اونیسیوال باب - اس میں بیان ہر قرنیہ قاطعہ کا۔
۱۱		۸۸۴	بیان قرنیہ قاطعہ جو صدیقین تک پہنچتا ہے۔





لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ

کتاب جواب سئال احکام معین کلام حکام تالیف فضائل پناه عالی نظر علمیت مشکاه
جنت ابی لوی محمد مجیب الله صاحب کفوی فنی علی ام فیض وکیل بانی کورث نظام معین



حسب عالم مستقول جامع فروع و اصول با هر غرض من سلیست اقصی موزن کاف و لایح
مولوی سید شریف حسن صاحب کن مجلس عالی عدالت مالک محرم و مرکز نظام الملک آصف آباد نظام

مطبع ابوالحسن محمد علی طبع

بسم اللہ الرحمن الرحیم

قابل حمد وہ حضرت مقدس ہو کہ جسے اپنی شان میں بیکدہ ملکوت السموات
والارض ارشاد فرمایا لائق انت وہ ذات بابرکات ہو کہ بدریہ ولا تکتُموا الشہادۃ
راستہ بدایت والصفات کا دکھایا الصلوٰۃ والسلام علیہ وعلیٰ جملہ الانبیاء وعلیٰ
آلہ واصحابہ الا نقیۃ اما بعد بندہ گناہ محمد مجیب اللہ برائے نام خدمت ناظرین
حق گزین میں عرض کرتا ہوں کہ بندہ زمانہ دون اور چرخ بوقلمون کے جوہر و ستم اوٹھا کر
عازم ملک دکن ہوا قدر وانی اراکین باتمکین سے پاس وکالت کا پایا حسن معاملت
و خوبی تقریر کا بنیاد اتنی خوب رنگ جمایا کہ وز خیال میں آیا کہ مسائل شہادت کی
بہت حاجت ہو شہادت اساس بنائے عدالت ہر اثبات حقوق غالباً اسی سے ہوتا ہے
صاحب حق اپنا حق پاتا ہو خصم متناے گوہر مدعین غوطے کھاتا ہو حاکم و محکوم دونوں
کو نافع ہو حکام کے بنائے فیصلہ کی مضبوط بنیاد ہو عوام کی حق رسی کے لیے اسکی ایجاد
ہو عجیب طریق جامع ہو اور کوئی قانون یا کتاب فقہ محیط علی قدر ضرورت نظر نہ آئی ہے شاید
طبیعت لہرائی کہ اس باب میں کچھ تحریر کروں وہ مسائل کہ زبان عربی میں علماء نامہ
رحمہم اللہ العفاری نے افادہ فرمائے ہیں زبان اردو سلیس میں تقریر کروں مگر مدیم المتحریر

مانع ہوتی تھی جناب کثرت آب فضیلت انتساب زبدہ ارباب لیاقت قدوہ اصحاب دینیت
مولوی سید محمد مہدی علی خان منیر نواز جنگ محسن لدولہ محسن الملک
مستند پرنٹیکل فنانس کے حضور میں ایک مرتبہ اس مرانی الضمیر کا ذکر آیا جناب مرحوم
نے بعین عنایت کمال صراحت فرمایا حسب الحکم اس عاجز نے اس باغظیم کو اپنی گردن پر اٹھایا
اوقات عزیز کو صرف کر کے دو جلدوں میں وجازت سے ان مسائل کو کھپایا جلد اول
میں مسائل مشتمل دوسری میں ترجیح البینۃ بحمد اللہ خدا نے پورا کر دیا بعد ازاں حقیقت نے عرضہ
حضرت خدیوہ دوران خاقان جہان بندگان عالی متعالی حضور پر نور دار حشمت سکندر
صورت فریدون فرج مشیت ہدیہ حضرت میر محبوب علی خان نظام الملک آصف
جاہ خلد اللہ ملکہ والی ریاست حیدرآباد دکن و تحفہ درگاہ دستور الاعظم شیل اعظم نواب
محمد مظہر الدین خان رفعت جنگ بشیر لدولہ عمدۃ الملک اعظم الامر الامیر
آسمان جاہ بہادر بنایا مصرعہ گر قول فتنہ ہے عز و شرف۔

باب اول سمین تعریف و کتب سبب حکم و شرائط واقسام شہادت کا بیان

(۱) تعریف شہادت عدالت میں حاکم کے حضور لفظ شہادت کے ساتھ
حق ثابت کرنے کے لیے سچ خبر دینا شہادت ہے۔

(۲) شہادت کا کتب لفظاً شہد مضارع مکمل کا صیغہ ہے۔

(۳) سبب ادای شہادت۔ مدعی گواہ سے شہادت طلب کرے۔ یا
مدعی کے حق کے قوت ہو جانے کا خوف ہو جس صورت میں مدعی کو یہ علم نہ ہو
کہ فلاں شخص میرا گواہ ہے مکمل اول میں بطلب مدعی اور ثانی میں بلا طلب گواہ
پر واجب ہے کہ گواہی دیوے یہ قول متفق علیہ ہے گواہوں پر فرض ہے کہ گواہی دیوین

اور گواہی کا چھپانا حرام ہے۔

(۴) جب گواہوں کا تہذیب ہو چکا تو حاکم پر واجب ہو کہ مقدمہ فیصلہ کر دے (دوہ) اس جگہ بمعنی فرض ہے) الا تین صورتوں میں اول جب صلح اقارب کی اسید ہو دوئم مدعی قسٹ طلب کرے ستوم قاضی کو شک ہے تشہیدیم شرط تہذیب صامین کا قول معفی ہو۔ لیکن صاحب بحر الرائق نے شرط تہذیب نکال دی ہے کیونکہ اس زمانے میں تقویٰ و زہد مفقود ہے۔ اگر اسکی پابندی کیجاسے تو کوئی ذمی حق اور فریادی اپنے حق اور داد کو نہ پونچھے گا۔ اور غفلت کی حق تلفی ہوگی۔ صرف اطمینان کے لیے گواہ سے حلف لینا کافی ہے۔

(۵) شرائط کی دو قسمیں ہیں۔ اول تحمل شہادت۔ دوئم ادا سے شہادت تحمل شہادت تین ہیں۔ اول گواہ وقت تحمل حاصل ہو۔ دوئم گواہ بعیر ہو۔ اس شرط سے تحمل نابینا خارج ہو گیا۔ ستوم تحمل کے لیے نفس مشہودہ کا معائنہ مگر جن شکوک میں شہادت سہمی جائے اور انہیں معائنہ ضرور نہیں ادا سے شہادت کی شترہ شرطین میں نخلہ اونکے و سئل عام ہیں اور سات خاص شرائط عام حسب ذیل ہیں۔ بلوغ۔ حریت۔ بصارت۔ نطق۔ عدالت۔ گواہ مدد فی القذف نہ ہو۔ اور نہ شہادت ادا کرنے کی نسبت اجرت لے۔ اور نہ ادا ان جو او سکی ذات پر حامل ہوتا ہو اور سکو دفع کرے۔ نہ قبول کیجائیگی شہادت فرع کی اصل کی جانب سے۔ اور نہ اصل کی فرع کی طرف سے۔ گواہ دشمن نہ ہو۔ نہ قبول کیجائیگی گواہی دلی اور وکیل کی یتیم اور موکل کی جانب سے۔ گواہ کو شہادت ادا کرنے کے وقت مشہودہ یاد ہو۔ شرائط خاص یہ ہیں۔ مدعا علیہ مسلمان ہو تو شاہد بھی مسلمان ہو۔ قصاص و

حدود کے مقدمے میں گواہ صرف مرد ہوں۔ حقوق عباد میں دعویٰ کا مقدمہ ہونا
دعویٰ کا موافق ہونا شہادت سے شراب پینے کے مقدمے میں گواہی جب تک
قبول ہو سکتی ہے کہ ملزم میں شراب کی بو پائی جائے اگرچہ بعد مسافت ہو۔ حدود قصاص
کی شہادت میں حریت شرط ہے۔ جب کہ شاہد اصل کا حاضر ہونا ممکن نہ تو شہادت
علیٰ شہادت جائز ہوگی

(۶) شہادت چار قسم کی ہے۔ اول شہادت علیٰ حق العباد اس میں نصاب شہادت
یہ ہے کہ دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں گواہی ادا کریں۔ دوم شہادت علیٰ الحدود
والقصاص ہے اس میں دو مرد و یک گواہی قبول کی جاتی ہے۔ تیسری قسم اول
و دوم میں نہ صرف عورتوں کی گواہی اور نہ عورت کی گواہی ہمراہ مرد کے
قبول کی جاتی ہے۔ سوئم شہادت علیٰ الزنا ہے۔ اس میں چار مردوں کی گواہی قبول
کی جاتی ہے۔ چہارم اول امور میں جو عورتوں کے ساتھ مخصوص ہیں مثلاً بکارت
و حیض وغیرہ ان میں ایک عورت کی گواہی کافی ہے جو مسلمان عرہ عادلہ ہو۔ اور دو
عورتوں کی گواہی مستحب اور بہتر ہے۔ کذا فی فتح القدیر۔

ف شائع بلخ اور بخارا فرماتے ہیں کہ لفظ شہادت شرط ہے اور صاحب قدوری
جہی اسکے قائل ہیں اور یہی مفتی بہ ہے۔ کذا فی الخلاصۃ۔

(۷) اگر ایک مرد بھی امور مذکورہ بالا میں شہادت ادا کرے قبول کی جائیگی۔
مثال زید بیان کرے کہ میرے پاس ہندہ آئی تھی اتفاقاً میری نظر اوسکی
شرمگاہ پر پڑ گئی میں نے دیکھا کہ وہ رتقا یا کرتا ہے یا دوسرے عیب بیان کرے
ہر ایک صورت میں زید کی شہادت اگر وہ عادل ہو قبول کی جائیگی کذا فی المسبوط

تستیحیج یہ کہ عدو شرطین کیا لیا ہو کیونکہ شہادت مرد کی اقویٰ ہر عورت کی شہادت سے جس شکل میں مشہود بہ ایک عورت کی گواہی سے ثابت ہو باقی ہر تودہ بطریق اولیٰ ایک مرد کی گواہی سے ثابت ہوگی۔ کذا فی النہایۃ۔

(۸) گواہ کو شہادت ادا کرنا لازم ہو اور اخفا سے شہادت سے گواہ گنہگار ہوگا اگر مدعی نے اوس سے گواہی طلب کی ہو۔

(۹) اگر گواہ کو معلوم ہو کہ میری گواہی قبول کی جائیگی اور اوسکی گواہی مقرر بھی کی گئی ہو اس شکل میں گواہ شہادت کے اخفا کرنے کی وجہ سے گنہگار ہوگا۔

(۱۰) اگر گواہ کو یہ علم ہو کہ میری گواہی قبول نہ کی جائیگی یا گواہوں کی جماعت مقبول الشہادۃ موجود ہو اور انھوں نے گواہی بھی ادا کی ہو اور وہ مقبول ہو گئی ہو اس صورت میں گواہ شہادت نہ ادا کرنے کی وجہ سے گنہگار نہ ہوگا۔

(۱۱) اگر گواہ مقبول الشہادت گواہی نہ ادا کرے بلکہ دوسرے شخص گواہی ادا کرے اور وہ گواہی درجہ قبول کو پونجی بھی ہو اس شکل میں گواہ مقبول الشہادۃ گنہگار نہ ہوگا۔ کذا فی التبدین۔

(۱۲) اگر گواہ بہ نسبت دوسرے گواہوں کے اسرع قبول ہو یعنی گواہ جانتا ہو کہ میری گواہی بہ نسبت دوسرے گواہوں کے جلد قبول ہوگی اس شکل میں اس گواہ کو گواہی ادا کرنا واجب ہو۔ کذا فی الوجیز۔

(۱۳) اگر گواہ کا مقام سکونت قاضی کی عدالت سے اتنے فاصلے پر واقع ہو کہ گواہ ایک روز میں عدالت سے اپنے مقام سکونت کو واپس نہ ہو سکے تو گواہ گواہی نہ ادا کرنے کی وجہ سے گنہگار نہ ہوگا۔

(۱۴) اگر قاضی غیر عادل کی عدالت میں نزاع برپا ہو اور گواہ جانتا ہو کہ قاضی غیر عادل ہو اور اس کا یہ مقصود ہو کہ اگر یہ نزاع قاضی عادل کے رد پر پیش ہوگی تو میں گواہی ادا کروں گا۔ اس شکل میں گواہ شہادت چھپانے کی وجہ سے گندگار نہوگا۔ کذا فی لفظہ یدید۔

(۱۵) شہادت حد و دین گواہ کو اختیار ہو کہ شہادت چھپائے یا ظاہر کرے تشریح۔ فقہائے کھتے ہیں کہ حد و دین پردہ پوشی بہتر ہو۔ اس سے بیشبہہ ہو کہ چوری کی شہادت مطلقاً نہ ادا کی جائے۔ کیونکہ وہ مستلزم ہو حد کو اور پردہ دیا کو۔ جواب اس کا یہ ہو کہ گواہ اس قسم کی گواہی ادا کرے جس سے چور کا ہاتھ کاٹنا لازم نہ آئے اور مالک مال کی حق تلفی بھی نہ ہو۔ تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ ہارون رشید کی خدمت میں فقہا حاضر تھے اور یوسف بھی تھے زید نے عمرو پر دعویٰ کیا کہ یہ میرا مال گہرے لے گیا۔ عمرو نے مال کے لیجانے کا اقرار کیا۔ ہارون رشید نے فقہا سے پوچھا کہ عمرو کو کون سزا دیا جاسکتی ہے اور انھوں نے عمرو کے ہاتھ کاٹنے جانے کا حکم دیا۔ ابو یوسف نے فرمایا کہ عمرو کا ہاتھ نہ کاٹنا چاہیے کیونکہ عمرو نے اخذ کا اقرار کیا۔ اسکے بعد مدعی نے دعویٰ کیا کہ مدعا علیہ نے چوری کی مدعا علیہ نے اس کا بھی اقرار کیا فقہانے مدعی علیہ کے ہاتھ کاٹنے کا فتویٰ دیا۔ مگر ابو یوسف نے اسکے خلاف اپنی رائے ظاہر کی فقہانے ابو یوسف سے پوچھا کہ اب ہاتھ نہ کاٹنے جانے کی کیا وجہ ہو ابو یوسف نے جواب دیا کہ جب مدعا علیہ نے مال لینے کا اقرار کیا تو اوپر ضمان ثابت ہوگئی اور قطع ساقط بعد ازان مدعی علیہ کا وہ اقرار جو مسقط ضمان ہو مقبول نہوگا۔

فتحا اس جواب سے متعجب ہو گئے۔

(۱۶) درختار میں لکھا ہے کہ کل حقوق اللہ میں قاضی ایک شخص مبادل کی گواہی پر تعزیر دینے کا مجاز تو مثال خالد زینب عورت اجنبیہ کا بوسے اور نمود قاضی کے روبرو بیان کرے کہ میرے سامنے خالد نے زینب کا بوسہ لیا اس شکل میں قاضی خالد کو تعزیر بوسہ دیگر تشبیہ سے حقوق اللہ اتوار تو بلا تشبیہ ہیں۔ لیکن صاحب اشباہ نے حسب تفصیل ذیل چودہ شمار کیے ہیں۔ طلاق عورت۔ عتق جاریہ۔ تدبیر جاریہ۔ وقف ہلال رمضان۔ حدود۔ یہ بھی نہیں نظر رہے کہ امین حد قذف اور سرقہ شامل نہیں ہے نسب۔ فسخ۔ ایلا۔ طلاق مصاہرت۔ حریت اصلیہ۔ صاحبین کے نزدیک نکاح۔ عتق۔ عتق۔ (۱۷) احصان میں بھی ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی حسب قول امام اعظم م قبول کی جاتی ہے۔ کذا فی المحیط۔

دوسرا باب

کن شکلون میں گواہ کو شہادت قبول کرنا چاہیئے۔ اور کن کن صورتوں میں شہادت ادا کرنا چاہیئے۔ (۱۸) نہیں کچھ قباحت ہو اگر انسان شہادت کے قبول کرنے اور اس کے نخل سے انکار کرے۔

(۱۹) باب میں تحت کرامت واقعات میں لکھا ہے کہ زید عمر سے کہے کہ تو اپنی شہادت تحریر کر یا میرے عقد پر گواہ ہو۔ اسکی دو شکلیں ہیں۔ اول یہ کہ زید سو اسے عمر کے شخص ثالث کو گواہ بنا سکتا ہو۔ دوسرے یہ کہ زید شخص ثالث کو گواہ نہ بنا سکتا ہو۔ شکل اول میں عمر گواہی قبول کرنے سے انکار کر سکتا ہے اور شکل ثانی میں عمر گواہی قبول کر لے سے انکار نہیں کر سکتا۔ کذا فی الذخیرۃ۔

تشخیص ہے۔ اس بطور تعدیل کا بھی حکم ہے یعنی جس شخص سے گواہ کی عدالت دریافت کی جائے اگر اس کے سوا دوسرا شخص تعدیل کر سکتا ہو تو اس سے انکار کرنا جائز نہیں ہے اور اگر دوسرا شخص نہ تو جس شخص سے عدالت دریافت کی گئی ہے اس سے انکار کرنا جائز نہیں ہے۔

(۲۰) تحلل شہادت کی دو قسمیں ہیں۔ اول وہ عقود و افعال جب کا حکم بنفسہ بلا اشد اثبات ہوتا ہے مثل بیع اور اقرار اور حکم حاکم اور غضب و قتل کے مثلاً گواہ بیع یا اقرار یا حکم حاکم کو سنے یا غضب یا قتل کو دیکھے اس شکل میں اس کو جائز ہے کہ گواہی ادا کرے اگرچہ یہ امور مذکورہ بالا پر گواہ نہ بنا یا گیا ہو۔ گواہ کو یونہی گواہی ادا کرنا چاہیئے کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ فلان شخص نے بیع کی اور یہ نہ بیان کرے کہ میں گواہ ہوں کیونکہ مکمل سمین گواہ کا زب ہو جاتا ہے۔ (تشخیص میں) (میں گواہ ہوں) سے یہ مراد ہے کہ میں نے سائنہ کیا حالانکہ معاینہ نہیں کیا لہذا گواہ کو ایسی لفظ بولنا چاہیئے جو معاملے پر دال نہ ہو اور وہ لفظ آشہدہ کی ہے معینہ کرنے کا احتمال پیدا نہیں ہوتا ہے۔

(۲۱) دوسرے شہادت علی الشہادت ہے جب کا حکم بنفسہ اثبات نہیں ہوتا ہے مثلاً زید عمر کی گواہی سنے اور عمر و زید کو اپنی گواہی پر گواہ نہ بنائے اس صورت میں عمر کو زید کی گواہی پر گواہی ادا کرنا جائز نہیں ہے۔

(۲۲) اگر عمر و اپنی گواہی پر زید کو گواہ بنائے تو زید کو عمر کی گواہی پر گواہی دینا جائز ہے کذا فی الکافی۔

(۲۳) جو آواز پس دیو اسے سنی جائے او سپر گواہ کو گواہی دلا کرنا جائز نہیں ہے

کیونکہ ایک آواز دو سری آواز سے مشابہ ہوتی ہے احتمال ذکر یہ آواز دو سری سے
شخص کی ہو۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۲۴) اگر گواہ اس مکان کے دروازے پر تین ایک ہی دروازہ ہو جائے
اور اسکو معلوم ہو کہ مکان میں دو سرانہیں نہیں ہے اور گواہ داخل مکان کا
اقرار کرنے اور مقرر کرنے دیکھے اس شکل میں گواہ کو یقین ہو جائیگا اور اسکی گواہی در
صورت مفصل داہونے کے قبول کی جائیگی۔ کذا فی التبیان

(۲۵) جو عورت اپنے منہ پر نقاب ڈالے ہو اس کے تحمل شہادت کے نسبت
کا اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ بغیر منہ دیکھنے عورت کے اوپر تحمل شہادت جائز
نہیں ہے۔ اور بعض کا یہ قول ہے کہ عورت کے منہ کا دیکھنا تحمل شہادت کے لیے
ضروری نہیں فقط تعارف حاصل کرنا لازمی ہے۔ ایک شخص کا تعریف کرنا عرف
کے لیے کافی ہے اور دو شخصوں کا سبب قرار دیا گیا ہے اس قول کے خولہ نزاہ
بھی قائل ہیں اور قول اول کی جانب شیخ الاسلام الاوزجندی اور شیخ الامام ظہیر الدین
کا میلان ہے اور عقل بھی اسی کی مقتضی ہے اور اجماعاً تحمل شہادت کے لیے
عورت کا منہ دیکھنا جائز ہے ابی یوسف اور امام محمد کے نزدیک اگر دو شخص عادل گواہ
کے روبرو بیان کریں کہ یہ عورت بندہ ہے تو یہ بیان ہندہ کے پہچاننے کے
لیے کافی ہے فقہ ابو بکر الاسکاف فتویٰ دیتے تھے صاحبین کے قول پر
اور اسکو نجم الدین نسفی نے بھی اختیار کیا ہے اور یہی مفتی بہ ہے کذا فی
فتاویٰ عالمگیری۔

(۲۶) امام اعظم فرماتے ہیں کہ گواہ کو تا دھنیکہ جماعت سے نہ سنے سب پر گواہی دینا

جائز نہیں۔ کذا فی اللطیف ص ۸۰۔

(۲۷) اگر دو شخص عادل بیان کریں کہ یہ عورت زنیب بنت خالدہ ہے اور یہ لوگوں کو اپنی شہادت پر گواہ بنائیں تاکہ وہ قاضی کے روبرو اونکی گواہی پر عورت مذکورہ کے نام و نسب کی اور نیز اصل حق کی مانند اصل گواہ کے شہادت ادا کریں یہ گواہی بلا خلاف جائز ہے۔ کذا فی المحیط۔

(۲۸) فقیہ ابواللیث فرماتے ہیں اگر عورت عقب حجاب سے اقرار کرے اور وہ شخص گواہی ادا کریں روبرو گواہ کے کہ یہ فلان عورت ہے سامع کو گواہی دینا جائز نہیں تا وقتیکہ اس معاملے کو جبکی نسبت عورت نے اقرار کیا ہے معائنہ کر کے شہادت میں صرف معاملے کا دیکھنا شرط ہے۔ کذا فی الذخیرۃ۔

(۲۹) اگر عورت اپنے چہرے سے نقاب اولٹ کے بیان کرے کہ میں فلان بنت فلان ہوں اس شکل میں گواہوں کے پہچاننے کی کچھ حاجت نہیں ہاں عورت کے مرجانے کی صورت میں ایسے دو گواہوں کو پیش کرنا ہو گا جو بیان کریں کہ عورت متوفیہ فلان بنت فلان تھی۔

(۳۰) اگر عورت اپنے چہرے سے نقاب نہ اٹھے اور دو گواہ گواہی دیں دو شخصوں کے روبرو کہ یہ عورت فلان بنت فلان ہے ان دونوں شخصوں کو صرف یہ گواہی دینا جائز ہے کہ فلان عورت نے فلان امر کا اقرار کیا اور ہمارے روبرو دو شخصوں نے بیان کیا کہ یہ عورت فلان بنت فلان ہے کذا فی الملقط۔

(۳۱) اگر دو گواہ عورت کے روبرو اسکا نام و نسب بیان کریں اور قاضی ان گواہوں سے پوچھے کہ تم عورت کو پہچانتے ہو گواہ جواب دیں کہ نہیں اس شکل

مین قاضی ونگلی گواہی قبول کر گیا۔ اور اگر گواہ یہ جواب دین کہ ہم صرف عورت کا نام اور نسب جانتے ہیں لیکن ہمیں یہ معلوم نہیں کہ یہ وہی عورت ہے جس کا تہ نام و نسب بیان کیا یا دوسری اس شکل میں ادنگلی گواہی سہمی پر جائز ہے اور مدعی کو دوسرے گواہ اس مضمون کے پیش کرنا ہونگے کہ یہ وہی عورت ہے جس کا گواہان مذکورین نے نام و نسب بیان کیا۔

(۳۲) سب سے وہ شخص ہو سکتا ہے جو سقرہ کی جانب سے گواہ ہو سکتا ہو عالم اس کہ اشہاد عورت کی جانب سے ہو یا اس کے مقابلے میں۔ بعض مشائخ کا یہ قول ہے کہ اگر اشہاد عورت کے واسطے ہو تو جو شخص و سکی جانب سے گواہ نہیں ہو سکتا ہے وہ سقرہ بھی نہیں ہو سکتا ہے۔ نجم الدین نسفی نے قول اول کو اختیار کیا ہے۔ کذا فی الفصول الصاۃ

(۳۳) زید کا عمر و پخت ہو اور یہ اس کا خفیہ اقرار کرنا ہو اس وجہ سے زید اس حق کو وصول نہ کر سکتا ہو اس شکل میں زید کو چاہیے کہ قوم عادل کو اپنے مکان میں چھپا کر بٹھائے اور عمر و کو طلب کر کے اس سے اپنا حق طلب کرے عمر و اسکا چپکے سے اقرار کر کے چلا جائے قوم عادل جنہوں نے یہ اقرار سنا ہو اس میں گواہی دینا جائز ہے کیونکہ اس کو علم حاصل ہو گیا۔ کذا فی العالمگیری۔

(۳۴) اگر زید صرف ملک محمود کو دیکھے اور لوگوں کی زبانی سنے کہ یہ ملک محمود کی ہے زید نے محمود کو بچشم خود نہ دیکھا ہو اور نہ اس کا نسب معلوم ہو زید کی گواہی ملک مذکور پر نہ قبول ہوگی کذا فی خزائنہ المفتیین۔

(۳۵) اگر مسعود ملک دوا و سکے مالک کو نہ دیکھے اور لوگوں کی زبانی سنے کہ محمود

بکر کی فلاں قریہ میں ملک ہو اور وہ اسکی حدود بھی بیان کرین یا مسعود صرف مالک کو دیکھے اور لوگوں سے مننے کہ اسکی فلاں قریہ میں ملک ہے ان دونوں شکلوں میں مسعود کو گواہی دینا جائز نہیں۔ کذا فی القاضی خان۔

(۳۶) اگر گواہ کو مالک سے شناسائی ہو اور اسکا نام و نسب سے معلوم ہو اور یہ ملک کے حقوق بھی سمجھتا ہو اور ملک مذکورہ کو اس شخص کے قبضے میں دیکھے جو اس میں تصرف مالکانہ کرتا ہو اور اس ملک کا اصل مالک دعویٰ کرے اور گواہ کے دل میں یہ امر گزرے کہ یہ ملک مدعی کی ہے اس صورت میں گواہ کو مدعی کی ملک پر گواہی دینا جائز ہے کذا فی المحیط۔

(۳۷) منتفی میں لکھا ہے اگر تو ایک شخص کے قبضے میں متاع یا مکان دیکھے اور تیرے قلب میں یہ بات گزرے کہ یہ متاع یا مکان شخص قابض کا ہے اسکے بعد اسکے متاع یا مکان کو دوسرے شخص کے قبضے میں دیکھے اس شکل میں تو گواہی دے سکتا ہے کہ متاع یا مکان قابض اول کا ہے۔ اور اگر تیرا ارادہ گواہی دینے کا قابض اول کی جانب سے ہو اس اثنا میں تیرے روبرو دو شخص عادل گواہی ادا کرین کہ آج جس شخص کے قبضے میں مکان یا متاع ہے اس شخص کی ملک ہے اور قابض اول کو یہ ملک ہمارے روبرو دو بیعت سپرد کی گئی تھی۔ اس شکل میں مجھ کو اس امر کی گواہی دینا جائز نہیں کہ یہ ملک قابض اول کی ہے بخلاف اس مسئلہ کہ امور مذکورہ بالا کی ایک شخص عادل گواہی ادا کرے اور تو اسکو صادق سمجھتا ہو وہ حکم صحیح ہے جو منتفی میں بیان ہوا اسے اس ظاہر کی نسبت شہادت سمی جائز ہو مثل موت اور نکاح اور نسب کے کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۳۸) اگر تیرے قلب میں گذرے کہ حق وہ چیز ہے جو میں نے بنا دیتیرے روبرو دو عادل گواہی دین او سکے خلافت اس شکل میں تجکو اول مرگی گواہی دینا جائز نہیں ہاں جب یقین ہو جائے دونوں گواہوں کا کاذب ہونا تو امور مذکور کی نسبت گواہ کو گواہی دینا جائز ہے کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۳۹) اگر ایک شخص تیرے روبرو نکاح اور نسب وغیرہ کی نسبت گواہی دے اور تو او سکو سچا سمجھتا ہو تو تجھے نکاح اور نسب کی نسبت گواہی دینا جائز ہے کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

(۴۰) قاضی الامام فرماتے ہیں اگر زید کسی شی کو بکر کے قبضے میں دیکھے اور وہ اس میں تصرف کرتا ہو اور لوگ بیان کرتے ہوں کہ یہ بکر کی ملک ہو اور زید جانتا ہو کہ یہ دوسرے کی ملک ہے قاضی کی ملک نہیں بلکہ یہ اس کے حکم سے تصرف کرتا ہے اس شکل میں زید کو بکر کی جانب سے نسبت ملک کے گواہی دینا جائز نہیں ہمارے اکثر مشائخ نے اس پر فتویٰ دیا ہے۔ کذا فی المحیط۔

(۴۱) دو گواہ جانتے ہوں کہ مکان مدعی کا ہے اور اسکے روبرو دو شخص گواہی دین کہ مدعی نے اس مکان کو عمر و قاضی مکان کے ہاتھ فروخت کیا۔ امام محمد فرماتے ہیں وہ گواہ جکو یہ معلوم ہے کہ مکان مذکور مدعی کا ہے انھیں صرف اپنے ہی علم کی نسبت گواہی دینا جائز ہے۔ کذا فی المحیط۔

(۴۲) نا طعنی بیان کرتے ہیں اگر دو شخص عقد نکاح اور بیع اور قتل کو دیکھیں اور ہنوز انھوں نے گواہی ادا نہ کی ہو کہ اسکے روبرو دو شخص عادل گواہی دین کہ زوجہ تمین بار طلقہ ہے۔ یا بیع نے غلام کو قبل بیع ہونے کے آزاد کر دیا یا امی

قصاص عفو کر دیا۔ ہر ایک صورت میں گواہان مذکورین کو شہادت ادا کرنا سنبھالے
اور اگر ایک شخص عادل اور مذکورہ بالا کی گواہی دے اس شکل میں گواہوں کو
شہادت کا ترک کرنا جائز نہیں۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۴۳) زید اوس مال کی نسبت جو عمرو کے قبضے میں ہوا قرار کرے کہ یہ بیکر کا ہے
عمرو اس کا انکار کرے بکر زید سے گواہی ادا کرنے کی خواہش کرے بعد اسکے دو شخص
عادل زید سے بیان کریں کہ تو نے جس شو کا اقرار کیا تھا وہ قابض کے قبضے میں
بحیثیت بیع یا سہ کے ہے اس شکل میں زید کو اسبہ کہہ کر اس کی نسبت گواہی
جہاں اوسے علم ہے۔ کذا فی الذخیرۃ۔

(۴۴) حامد قوم کے روبرو اقرار صحیح کرے کہ مجھے خالد کے ہزار درہم قرض میں
بعد اسکے دو یا تین اشخاص عادل اوس قوم سے کہیں تم نہ گواہی دو اس امر کی
کہ خالد کا حامد پر دین ہے کیونکہ حامد نے کل دین ادا کر دیا اس شکل میں قوم کو
گواہی ادا کرنے اور نہ ادا کرنے کا اختیار دیا گیا ہے اور قاضی سے قصہ مذکورہ
کے بیان کرنے کی اجازت بھی دی گئی ہے تا قاضی باطل کا فیصلہ نہ کرے۔
امام محمد سے بھی یوں ہی نقل کیا گیا ہے۔ لیکن اونھوں نے اس قدر زیادہ بیان
کیا ہے کہ گواہان مذکورین اس طرح شہادت ادا کریں کہ وہ مال مدیون کے فمے
واجب الادا تھا اور یہ نہ بیان کریں کہ وہ مال مدیون کے فمے واجب الادا ہے۔
(۴۵) دو شخص عادل گواہوں کے روبرو گواہی دین کہ صاحب مال نے
اپنا دین وصول کر لیا۔ یا دین مدیون کو معاف کر دیا۔ ان دونوں شکلوں میں
گواہوں کو شہادت ادا کرنا جائز ہے۔ ہاں اگر گواہ مدعی کے اقرار معافی یا وصول کو

سُئِنَ تَوَاضَعُ لَهَا بِدِينِهَا وَبِأَمْرِهَا - اس طرح ابو یوسف سے بھی نقل کیا گیا ہے
لکذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

(۴۶) مسائل مذکورہ بالا میں ہمارے بعض مشائخ فرماتے ہیں کہ اگر گواہوں کے
روبرو دو گواہ عادل گواہی دین اور ان کے دل میں یہ سما جائے کہ یہ شہادت
سچی ہے اس شکل میں انکو اصل حق پر گواہی دینا جائز نہیں اور اگر ان کے روبرو
ایک یا دو شخص عادل گواہی ادا کریں اور یہ انکو سچا نہ سمجھتے ہوں اس صورت
میں گواہان مذکورین کو اصل حق کی گواہی ادا کرنا جائز ہے۔ لکذا فی الوجیز۔

(۴۷) اگر شوہر یا مولیٰ گواہ کے سامنے طلاق اور غلام کے آزاد کرنے کا اقرار
کرے اسکے بعد شوہر یا مولیٰ گواہ سے گواہی نسبت نکاح یا بیع کے طلب کرے
گواہ کو شہادت مذکورہ ادا کرنا جائز نہیں۔

(۴۸) ابن مقاتل سے نقل کیا ہے اگر دو شخص ایک جماعت کے روبرو مطلقاً
کریں اور اس جماعت سے یہ کہیں کہ تم ہمارا کلام سننا اور اسکے گواہ نہ بننا
بعد اسکے ایک شخص دوسرے شخص کے کسی حق کا اقرار کرے اس شکل میں جماعت
کو جائز ہے کہ گواہی ادا کریں اور اقرار کی جو اس نے مقرر کی زبانی سنا ہے۔
لکذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۴۹) اگر زید ہندہ کے ساتھ بعض مہربانی بہ گواہی گواہان نکاح کرے اور اسکو
کئی سال گزر جائیں اور اولاد پیدا ہو اور ولادت پر کئی سال گزر جائیں اسکے
بعد شوہر کا انتقال ہو اور زوجہ گواہوں سے اپنے مہر کی گواہی طلب کرے
اگر گواہوں کو مہر یا دہوتو انکو گواہی مذکورہ ادا کرنا جائز ہے اور اسی پر

فتویٰ ہے کذا فی الذخیرۃ۔

(۵۰) اگر محمود ایک چرند کو دوسرے چرند کے پیچھے چلتے اور دودھ پیتے ہوئے دیکھے تو محمود کو یہ گواہی دینا جائز ہے کہ یہ چرند مرتضیٰ ملک ملک مرضعہ کا ہے۔
(۵۱) شہادت بالنتاج یہ ہے کہ ایک شخص گواہی ادا کرے کہ یہ پیچھے اس شخص کے پیچھے چلتا ہے اور بچے کے پیدا ہونے پر شہادت ادا کرنا شرط نہیں ہے کذا فی التناہار خانۃ۔

(۵۲) ہندہ اقرار کرے کہ مجھ پر میرے باپ اور بھائی کا مال ہے اس تراز سے اس کی یہ غرض ہو کہ باقی وراثت کو ضرر پہنچے اور گواہ اس منشا کو جانتے ہوں۔ فقہائے ہن کہ گواہوں کو اس شہادت کی تکمیل اور گواہی ادا کرنا جائز ہے۔ لیکن خود ہندہ کو ایسا اقرار کرنا مکروہ ہو کذا فی فتاویٰ قاضینا
(۵۳) مقررہ سلطانی بیان کرے کہ میں نے اس کے خوف سے اقرار کیا۔ دو حال سے خالی نہیں یا گواہ کو اس مرکا علم ہو گا یا نہ ہو گا۔ علم نہ ہونے کی صورت میں گواہ کو گواہی دینا جائز ہے اور اس کے عکس کی شکل میں گواہ کو گواہی ادا کرنا جائز نہیں ہے کذا فی الوجیز۔

(۵۴) اگر دو شخص قاضی کا یہ بیان سنیں کہ میں نے فلان شخص کا فیصلہ فلان کے مقابلے میں کر دیا اور گواہ قاضی کے فیصلے پر شہادت ادا کرین اور بیان کرین کہ ہم نے قاضی سے سنا کہ میں نے زید کے حق میں فلان چیز کا فیصلہ بمقابلہ فلان شخص کر دیا۔ اور ہم قاضی کے فیصلے پر گواہ نہیں ہیں اس شکل میں ان گواہوں کی قبول شہادت کو کوئی امر مانع نہیں ہے۔ اور اگر

وہی دونوں گواہ بیان کریں کہ مجھے قاضی سے شہادتیں شہرین نہیں وہ قاضی
نہ تھا یہ گواہی قبول نہو گی اور گواہوں کو سزاوار ہے کہ ایسی گواہی ادا نہ کریں۔ کذا
فی الذخیرۃ۔

(۵۵) علی بن احمد اور ابو حامد پوچھا گیا کہ قاضی گواہ بنائے دو کو گواہوں کو
اس امر پر کہ میں نے فلان کے حق میں فلان کے مقابلے میں فلان حکم صادر کیا اور
گواہ صدر حکم کے وقت عدالت میں حاضر نہوں اگر یہ گواہ دوسرے قاضی کے روبرو
گواہی مذکورہ ادا کریں تو کیا دوسرے قاضی اس شہادت کو قبول کر لیا علی بن احمد اور
ابو حامد نے جواب دیا کہ یہ شہادت باطل ہے۔ فیصلہ صادر کرنے کے لیے حضور
شرط ہے۔ کذا فی التاۃ داخانیہ

(۵۶) اگر زید قاضی کا خط یاد ستاویز دیکھے حبین حادثہ یا مال تحریز نمونہ کو گواہی دینا
جائز نہیں اور امام محمد کے نزدیک گواہ کو شہادت ادا کرنا جائز ہے علو الیٰ کھتے ہیں
امام محمد کے قول پر فتویٰ ہے کذا فی الوجیز۔

(۵۷) نوازل میں لکھا ہے کہ اگر گواہ قاضی کے خط کو پہچانا ہو اور وہ دفتر میں موجود ہو
اور گواہ بھول جائے گواہی ابو یوسف اور امام محمد فرماتے ہیں کہ اس گواہ کو شہادت
ادا کرنا جائز ہے اور فقہ ابو اللیث کا بھی یہی مقولہ ہے کذا فی الخلاصہ۔

(۵۸) اگر مدعی کے قبضے میں خط ہو اس شکل میں گواہ کو شہادت ادا کرنا جائز نہیں
یہی مختار ہو کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۵۹) مسافرین فرماتے ہیں کہ اگر گواہ کو خط میں شبہ نہوا سے گواہی دینا جائز ہے
اگرچہ حادثہ یا نہوا عام اس سے کہ دستاویز مدعی کے قبضے میں ہو یا دوسرے

شخص کے اسی پر فتویٰ ہے۔ کذا فی الاختیار شرح المختار۔

(۶۰) گواہ اگر مقرر لہ اور اس کے خط کو پہچانتا ہو اور اس کا مضمون اس سے یاد ہو مگر وقت

اور مکان یاد نہ ہو اس شکل میں گواہ کو گواہی دینا جائز ہو کذا فی الوقعات الحسامیہ

(۶۱) زید وصیت نامہ تحریر کرے اور گواہوں سے کہے کہ گواہ رہو تم اس مضمون

کے جو وصیت نامے میں لکھا ہے اور اس کے روبرو وصیت نامے کا مضمون نہ پڑے

ہمارے علما کہتے ہیں کہ گواہوں کو نہیں جائز ہے کہ مضمون مندرجہ وصیت نامہ

نہ کہ وہ کی گواہی دین ہی صحیح ہے الا تین صورتوں میں جائز ہے۔

اول یہ کہ وصیت نامہ گواہوں کے روبرو پڑھا جاوے۔

دوسرے یہ کہ دوسرا شخص وصیت نامہ لکھ کر پیش موصی گواہوں کے روبرو پڑے

اور موصی کہے کہ تم لوگ اس مضمون کے جو وصیت نامے میں لکھا ہے گواہ رہو۔

تیسرے یہ کہ موصی گواہوں کے روبرو وصیت نامہ تحریر کرے۔ گواہ اس

مضمون کو جو وصیت نامے میں لکھا گیا ہو جانے ہوں اور موصی گواہوں سے

کہے کہ تم گواہ رہو اس مضمون کے جو وصیت نامے میں تحریر ہوا ہے۔ کذا فی

فتاویٰ عالمگیری۔

(۶۲) اگر وصیت نامہ روبرو گواہوں کے لکھا جائے اور گواہ مضمون مندرجہ

وصیت نامہ کو جانتے ہوں اور موصی گواہوں سے نہ کہے کہ تم گواہ ہو جاؤ اس

مضمون کے جو وصیت نامے میں تحریر ہے اس شکل میں گواہوں کو گواہی دینا

جائز نہیں ہے امام علی نفی فرماتے ہیں یہ حکم اس شکل میں ہے اگر وصیت نامہ

طریقہ مردود پر تحریر نہ کیا گیا ہو۔

(۶۱) اگر وصیت نامہ طریقہ مردہ پر گواہوں کے روبرو لکھا گیا ہو اور گواہان وصیت نامے کے مضمون کو جانتے ہوں اس شکل میں گواہوں کو گواہی دینا جائز ہے اگرچہ کاتب نے گواہوں سے نہ کہا ہو کہ تم اس مضمون کے جو وصیت نامہ میں لکھا ہے گواہ رہو اور یہی حسن ہو گا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۶۲) کتابت کی کئی قسمیں ہیں از انجملہ ستبین مرسوم ہے جو صحیفے پر لکھی جاتی ہے اور اسکے عنوان میں شخص غائب کا نام رقم ہوتا ہے۔ قسرت ہے۔ منتقی میں لکھا ہو کہ زید کتاب رسالت تحریر کرے عمر کو باین عبارت۔ من فلان بن فلان الے فلان بن فلان سلام علیک۔ اما بعد تنے بذریعہ تحریر کے تقاضا نسبت اس ہزار دہم کے جو تمہارے مجھ پر حق تھے مجھے کیا تھے منجملہ ادکے پانسو درم وصول پائے اب صرف پانسو درم تمہارے مجھ پر باقی ہیں جس شخص کو اسکا علم ہو اسے گواہی دینا جائز ہے اگرچہ کاتب نے اسے گواہ نہ بنایا ہو ضمن ۲ از انجملہ کتاب غیر مرسوم ہے جو زمین یا صحیفے یا خرقے یا لوح پر تحریر کی جاتی ہے اور صحیفے پر بغیر مدون کے اس طرح رقم کرتے ہیں کہ اسکا مضمون پڑھا جائے اور کاتب لوگوں سے کہے کہ میں تمکو گواہ بنانا ہوں اس شکل میں او تمکو گواہی دینا جائز ہے۔ اور اگر کاتب گواہ نہ بنائے تو انہیں گواہی دینا جائز نہیں۔

(۶۵) اگر قوم کتاب غیر مرسوم کو دیکھے کہ کاتب نے دوسرے شخص کا حق اپنے ذمے واجب الادا لکھا ہے اور اس مضمون کی نسبت کسی شخص کو گواہ نہ بنایا ہو اس شکل میں قوم کو گواہی دینا جائز نہیں جس شخص کا اسکا علم ہو اسے یہ سزاوار نہیں کہ اس کتاب کی نسبت گواہی دے کیونکہ احتمال ہے کہ تحریر مجربے کے لیے کی گئی ہو

بخلاف کتاب مرسوم اور خط سمسار اور صراف کے کیونکہ اول لوگوں کی کتابت محبت ہر کذا فی لعل المگیری۔

(۶۶) اگر کتابت کتابت سے انکار کرے اور گواہ پیش کیے جائیں کہ فلاں شخص نے کتاب لکھی یہ شہادت جائز ہے جیسا مقررہ اقرار کا دعویٰ کرے اور مقررہ اسکا انکار کرے اسطرح کل تصرفات کا حکم ہے بخلاف حدود اور قصاص کے میں مرسوم اور غیر مرسوم کا حکم برابر ہے۔ اگر کتابت سرقے کا اقرار کتاب مرسوم میں کرے اس صورت میں تار ان مال کا لازم آئیگا اور سارق کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا۔ ازان جملہ کتاب غیر مستبین جسے کتابت پانی یا ہوا پر لکھے اور لوگوں سے کہے کہ تم میری اس کتابت پر گواہ رہو انکو گواہی دینا جائز نہیں گو وہ مضمون مذکورہ جانتے ہوں کیونکہ یہ کتاب نہیں پڑھی جاتی ہے مثل دس کلام کے ہے جو نہیں مفہوم ہوتا ہے۔ مرد اور عورت اور ذمی اور مسلم اس حکم میں برابر ہے۔ کذا فی خزائن المفتیین۔

(۶۷) اگر کتابت کتاب رسالت دو آدمیوں کے رو برد لکھے اور یہ آدمی لکھنا پڑھنا نہ جانتے ہوں انکے رو برد کتاب رکھی جائے اور یہ مضمون مندرجہ کتاب کو جانتے ہوں انکو خود بخود گواہی دینا جائز نہیں مگر قاضی کی طلب گواہی پر کذا فی الوجیز۔

(۶۸) زید شوہر بیعہ خرید کر کے بائع پر دعویٰ کرے کہ اس میں عیب ہے اور بغیر ثابت کرنے اپنے دعوے کے شوہر مذکورہ کو دوسرے شخص کے ہاتھ فروخت کر دالے شتری ثانی دعویٰ کرے عیب کا بمقابلہ شتری اول کے اور شتری اول نسبت دعویٰ مدعی کے انکار کرے جن لوگوں نے یہ شہا دی انہیں فی الفور عیب کی نسبت گواہی دینا جائز ہے۔ کذا فی الخلاصہ۔

(۶۹) خالہ زیتون یا گھٹی یا سرکا دوسرے شخص کا گواہوں کے روبرو چھینکے اور بیان کرے کہ اشیائے مذکورہ بالامین چوہا پڑ گیا تھا۔ پھینکنے والے کا قول مع الہین در صورت انکار کرنے صاحب مال کے قبول کیا جائیگا۔ گواہوں کو جائز نہیں کہ اس امر کی گواہی دیں کہ اس نے غیر نجس اشیاء چھینکے۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۷۰) اگر محمود عدا بکر کا گوشت ملو کہ گواہوں کے روبرو چھینکے اور بیان کرے کہ گوشت غیر ذبیحہ کا تھا اس کا قول مع الہین نہ قبول کیا جائیگا۔ اور گواہوں کو اس امر کی گواہی دینا جائز ہے کہ وہ گوشت ذبیحہ کا تھا۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۷۱) شہادت بالشہرت اور متابع امور ذیل میں بالاجتماع قبول کی جاتی ہے نکاح۔ نسب۔ موت۔ وقف۔ فیصلہ قاضی ولایت۔ دُخول۔ نذر۔ کذا فی محیط السیاحی واداب القاضی۔ تشبیہیجہ۔ قتادائے صغریٰ میں لکھا ہے کہ شہادت بالشہرت نسب وغیرہ کے دو طریقے ہیں۔ اول حقیقیہ۔ دوم حکمیہ حقیقیہ یہ ہے کہ مشہور ہو اور قوم کثیر سے سنی جائے اور انکا کذب پر متفق ہونا متصور ہو اسکی نسبت عدالت اور لفظ شہادت شرط نہیں بلکہ تو اثر شرط ہے۔ حکمیہ یہ ہے کہ گواہوں کے روبرو دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں عادلہ گواہی ادا کریں بہ لفظ شہادت۔

(۷۲) دو شخص عادل روبرو سو دھڑے نسب کی گواہی دیں اور اسکے پٹنائات بیان کریں جس سے وہ شخص ہو جائے اس شکل میں سو دو گواہی مذکورہ ادا کرنا جائز ہے۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۷۳) اگر دو شخص زبید سے ملاقات کر کے اسکے روبرو کسی شخص کے نسب کی

گواہی دین زید کو گواہی مذکورہ ادا کرنا جائز نہیں۔

(۷۴) اگر محمود ایک قوم کے روبرو آئے قوم محمود کو نہ پہچانتی ہو اور وہ گویا ہو کہ میں فلان بن فلان ہوں۔ امام محمد فرماتے ہیں کہ قوم کو محمود کے نسب کی نسبت گواہی دینا جائز نہیں۔ ہاں اگر قوم اس کے بلدے کے دو شخصوں عادلون سے ملاقات کرے اور وہ قوم کے روبرو نسب کی گواہی دین اس شکل میں البتہ قوم کو گواہی مذکورہ ادا کرنا جائز ہے۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۷۵) اگر بکرا دیون سے منے کہ زید فلان بن فلان ہے یا زید کو ہندہ کے پاس آتا جاتا دیکھے اور لوگوں سے منے کہ ہندہ زید کی زوجہ ہے یا محمود کو بکر کے حق میں فیصلہ کرتے ہوئے دیکھے اور لوگوں سے منے کہ محمود فلان بلکہ کا قاضی ہے۔ یا لوگوں سے منے کہ فلان شخص مرگیا۔ یا لوگوں کو وہ سامان کرتے ہوئے دیکھے جو مرنے کے بعد میت کے واسطے کیئے جاتے ہیں۔ اشکال کو یہ میں بکر کو گواہی دینا جائز ہے اگرچہ اسنے ولادت فریش پر نہ دیکھی ہو یا عقد نکاح یا امام کو حامد کا قاضی بلکہ مقرر کرنا یا متوفی کی وفات۔ کذا فی الذخیرہ۔

(۷۶) زید بکر اور زینب کو ایک مکان میں رہتے ہوئے دیکھے اور بکر و زینب آپس میں برتاؤ فرمیں و زوجہ کا کرتے ہوں زید کو یہ گواہی دینا جائز ہے کہ زینب بکر کی زوجہ ہے۔ کذا فی الہدایہ۔

(۷۷) اصل وقف کی نسبت شہادت قبول کی جاتی ہے نہ اس کے شرائط کی نسبت۔ ملکذا فی الکافی۔

تشریح ہے۔ بحوالہ اللقین لکھا ہے جس چیز کے ساتھ صحت وقف متعلق ہوتی ہے

وہ اصل وقف کہلاتی ہے اور جس چیز کے ساتھ صحت وقف متعلق نہیں ہوتی ہے اسے شرائط کہتے ہیں۔

(۷۸) امام ظہیر الدین مرغینانی فرماتے ہیں کہ شہادت وقف میں جہت کا بیان کرنا ضروری ہے یعنی گواہ اس طرح گواہی ادا کریں کہ فلاں چیز مسجد یا مقبرہ پر وقف ہے اگر جہت نہ بیان کریں تو اوہ نکی گواہی نہ قبول کی جائیگی۔ کذا فی البحر المحیط ص ۱۵۷

(۷۹) غنق کی نسبت شہادت بالشہرت اور تسامع ہمارے نزدیک جائز نہیں۔ کذا فی البحر المحیط و فتاویٰ عالمگیری۔

(۸۰) دلائل شہادت بالتسامع مقبول نہیں ہوتی نزدیک امام اعظم علیہ الرحمہ کے اور امام محمد اور ابو یوسف کا بھی یہی قول تھا لیکن انہوں نے اس سے رجوع کی اور فرمایا کہ دلائل نسبت شہادت بالتسامع مقبول ہے صحیح جواب ظاہر الروایت کا ہے کذا فی البحر المحیط ص ۱۵۷

(۸۱) گواہ کو سزاوار ہے کہ مطلق گواہی ادا کرے اور یہ نہ بیان کرے کہ میں نے سنا ہے۔ اگر گواہ قاضی کے رو برو گویا ہو کہ میں نے سنا ہے قاضی اس شہادت کو نہ قبول کرے گا۔ کذا فی البحر المحیط ص ۱۵۷

(۸۲) اگر قاضی کے رو برو دو شخص گواہی دیں کہ فلاں شخص مر گیا یہ خبر پہنچے اس شخص سے سنی ہے جس پر ہم وثوق رکھتے ہیں ان دونوں کی گواہی جائز ہے اور یہی اصح ہے۔ کذا فی الخلاصۃ۔

(۸۳) نایب کے باب عدت میں لکھا ہے اگر گواہ اول و اوقات کی نسبت گواہی دیں جبکی نسبت شہادت بالتسامع جائز ہے اور گواہ بیان کریں کہ میں نے سنا ہے اور

واقعات کو کچھ غم و غمین دیکھا اگر متعدد اشخاص سے یہ خبر سنی ہے یہ شہادت جائز ہے۔ کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

(۸۴) موت کی نسبت گواہی ایک شخص کی کافی ہے عام اس سے کہ وہ مرد یا عورت اور اس میں بالاتفاق لفظ شہادت شرط نہیں کیا گیا ہے۔ کذا فی فتح القلیدین۔
(۸۵) زید گواہی دے کہ میں فلان شخص کے دفن میں موجود تھا یا میں نے میت کے جنازے پر نماز پڑھی یہ بیان بمنزلہ معائنہ کے متصور ہوگا حتیٰ کہ اگر یہ گواہ امور مذکورہ بالا قاضی کے روبرو بیان کرے قاضی اسکی شہادت قبول کرے گا کذا فی المصہرات۔

(۸۶) اگر حاملہ زید کی خبر موت سنے اور وہ رسومات جو بعد موت کیے جاتے ہیں لوگوں کو کرتے ہوئے دیکھے۔ اگر حاملہ نے یہ خبر ثقہ سے سنی ہو تو اسے موت کی نسبت گواہی دینا جائز ہے۔ کذا فی المحیط السوخی۔

(۸۷) ہمارے مشائخ فرماتے ہیں اگر ایک شخص موت کو دیکھے اور قاضی کے روبرو گواہی دے قاضی ایک کی شہادت پر فیصلہ نہ کرے گا۔ لیکن اگر دوسرا شخص عامل بھی مثل اول کے گواہی ادا کرے کہ میں نے متوفی کی خبر موت ایک شخص عادل سے سنی ہے قاضی ان دونوں کی شہادت پر فیصلہ کرے گا۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

تیسرا باب

(اس میں شہادت کے ادا کرنے اور اسکے سننے کا بیان ہے)

(۸۸) جو شہادت شخص حاضر کے مقابلے میں پیش کجائے اس میں مدعی اور مدعی علیہ

اور مشہود بہ کی جانب اشارہ کرنا لازمی ہو اگر مشہود بہ نقلی ہو۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری (۸۹) جو شہادت میت یا نائب کے وصی یا وکیل کے مقابلے میں پیش کی جائے اس میں باپ اور دادا کا نام بیان کرنا شرط ہے۔ خدمات نے تعریف کے لیے دادا کا نام لینا بھی شرط کیا ہے۔ بعض فقہاء کہتے ہیں کہ یہ قول ابوحنیفہ اور امام محمد کا ہے۔ ابو یوسف کے نزدیک صرف باپ کا نام بیان کرنا کافی ہے۔ کذا فی الذخیرۃ۔

(۹۰) صحیح یہ ہے کہ دادا کا نام بیان کرنا ضروری ہے۔ کذا فی البحر الرائق (۹۱) اگر میت مشہور ہو اس شکل میں صرف اس کا نام بیان کر دینا کافی ہو باپ دادا کا نام بیان کرنا ضروری نہیں۔

(۹۲) اگر میت کا نام اور اس کے باپ کا نام اور اس کا پیشہ بیان کیا جائے اور اس محلے میں اس نام اور حرفت کا دوسرا شخص نہ ہو یہ شہادت شناخت میت کے لیے کافی ہے۔ اگر اس نام اور حرفت کا دوسرا شخص اس محلے میں موجود ہو تو شہادت مذکور کافی نہ ہوگی تا وقتیکہ ایسا امر بیان نہ کیا جائے جس سے تمیز حاصل ہو۔ کذا فی دایم القاضی۔

تثبت میجر۔ شناخت کا حاصل ہونا اور شرکت کا اوٹھ جانا معتبر ہے۔ کذا فی الفصول العاشر (۹۳) اگر گواہ گواہی دین ایک شخص کے اس قرار پر کہ میں نے شہر محدو وغیرہ یا فروخت کی یا وہ اشیاء اسکے مشابہ ہیں۔ ان گواہوں کو اپنی شہادت میں یہ بیان کرنا لازمی ہے کہ مقرر نے اپنی ذات پر اقرار کیا۔ یا مقرر نے فلان چیز کی خرید اور فروخت بنفسہ کا اقرار کیا۔ کذا فی الذخیرۃ۔

(۹۴) فتاویٰ ابواللیث میں لکھا ہے اگر ایک شخص دعویٰ کرے دوسرے شخص پر

اس مرکا کہ اسنے میرے چار دابہ ہلاک کر دیے اس شکل میں گواہوں کو زود مادہ بیان کرنا ضرور ہے۔ اور در صورتیکہ گواہ زود مادہ کا ہونا بیان نہ کریں فقیہ ابو بکر کے نزدیک شہادت باطل ہو جائیگی اور قاضی شہدہ دعویٰ کا بحق مدعی فیصلہ نہ کرے گا گواہوں کو زود مادہ بیان کرنے کے ساتھ دابہ کارنگ بیان کرنا ضروری نہیں ہے۔ اس قائل کے نزدیک دابہ کی قسم کا بیان کرنا بھی لازمی ہے۔ یعنی گواہ بیان کریں کہ اسب یا حمار یا مثل اسکے اور صرف دابہ کا نام بیان کرنا کافی نہیں ہوتا کذا فی المحیط۔

(۹۵) اگر قاضی گواہوں سے دابہ کارنگ دریافت کرے اور یہ ایک رنگ بیان کریں بعد اسکے وقت پیش ہونے دعویٰ مدعی کے وہی گواہان اوس دابہ کا دوسرا رنگ بیان کریں تاہم یہ شہادت قبول ہوگی کیونکہ تناقض اس چیز میں جس کا بیان کرنا ضروری نہیں ہے کچھ مضر نہیں ہوتا۔ کذا فی المسئلات۔

(۹۶) دو گواہ شہادت ادا کریں کہ مدعی علیہ پر یہ عورت بسبب تین طلاق کے حرام ہے اس شکل میں مدعی علیہ کو اس عورت سے باز رہنا چاہیے۔ صاحب نامہ خانہ فرماتے ہیں کہ اس شہادت میں خلل ہے نہ علیہ سے حد و فعل کا بیان کرنا ضروری ہے نہ حرمیت واقع ہو جائے۔ اور وہ یہ ہے کہ شہادت میں بیان کیا جائے کہ اس شخص نے اپنی زوجہ کو تین طلاق دیے۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۹۷) افلاس کی شہادت یہ ہے کہ دو شخص گواہی دین کہو مفلس کے بجز اذن کپڑوں کے جو دن رات وہ زیب جسم کرتا ہے علم نہیں ہے۔ کذا فی السلاجیۃ

و فتاویٰ عالمگیری۔

(۹۸) زید دو کاغذ کے پاس آئے دو کاغذ اور اسکو کپڑا دکھلائے زید دو کاغذ سے کپڑا لیکر اسکو چند درہم حوالے کر کے بغیر عقد زبانی و الیس ہو یہ بیع جائز ہے اگر اسکے بعد در بیان دن و وزن کے نزاع پیدا ہوا اور شہادت کی ضرورت پڑے فقہاء فرماتے ہیں گواہوں کو سزاوار ہے کہ واقعہ مذکور کی گواہی دین اور بیع کی نسبت گواہی ادا نہ کریں مگر جس شکل میں در بیان اون دن و وزن کے داد و ستد ہوا در گواہ جانتے ہوں کہ لین دین بطریق بیع ہے اور وہ قاضی جسکو رو بہ نزاع ہوئی ہو جو از بیع بالتعاطی کا اعتقاد رکھتا ہو۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۹۹) اگر در بیان دو شخصوں کے بیع بالتعاطی کیا و سے اور شہادت کی ضرورت پڑے اس شکل میں گواہوں کو کس طرح گواہی دینا چاہیے۔ کہا گیا گواہ اخذ اور عطا کی نسبت گواہی دین اور بیع کی بابت شہادت ادا نہ کریں۔ کہا گیا اگر گواہ صرف بیع کی گواہی ادا کریں تو بھی گواہی قبول ہوگی۔ کذا فی المحیط۔

(۱۰۰) اگر گواہ اپنی شہادت میں بیان کریں (این مدعی ملک این مدعی ست) اور نہ بیان کریں (در دست این مدعی علیہ ناحق ست) فقہاء کا اسکی نسبت اختلاف ہے۔ صحیح یہ ہے اگر مدعی بحق خود قاضی سے ملک کا فیصلہ چاہے تو قاضی ان گواہوں کی گواہی قبول کرے گا اور اگر مدعی یہ استدعا کرے کہ ملک مجھکو حوالے کیجائے قاضی نہ فیصلہ کرے گا گواہان مذکورین پر تا وقتیکہ وہ یہ بیان کریں (در دست این مدعی علیہ ناحق ست) کذا فی الفصول العما دیہ۔

تشریح یہ جو بیان ہوا وہی قرین قیاس ہے اور یہی قائل کتاب ہے قاضی

گواہوں سے پوچھے کہ شہدعوہ مدعی علیہ کے قبضے میں ناحق سے گواہ اسکا جواب
دین کہ ہم نہیں جانتے ہیں۔ یہ شہادت صرف ملک کی نسبت قبول ہوگی۔ کذا
فی لوجیز۔

(۱۰۱) اگر گواہ گواہی دین کہ یہ عین ملک اس مدعی کی ہے اور مدعی علیہ کے
قبضے میں بدون حقیقت ہے اور یہ نہ بیان کریں کہ مدعی علیہ پر واجب ہے
کہ شہدعوہ مدعی کو دیدے۔ شیخ الاسلام ابی الحسن علی السعدی فرماتے ہیں
کہ اس مسئلے میں مشائخ کا اختلاف ہے۔ بعض کا یہ قول ہے گواہ کو لازم
ہے کہ شہدعوہ کے حوالے کرنے کا فیصلہ صادر کرنے کے لیے یہ امر بیان
کرے۔ بعض اسکے قائل ہیں کہ اسکے ذکر کرنے کی ضرورت نہیں ہے شہادت
قبول کیجائیگی اور مدعی علیہ سے نسبت شہدعوہ کے حوالے کرنے کے
واسطے جبر کیا جائیگا اگر مدعی کی شہدعوہ پانے کی استدعا ہو۔ اکثر مشائخ کا یہی
قول ہے۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۱۰۲) فتاویٰ نسفی میں لکھا ہے گواہ کو سزاوار ہے کہ اپنی شہادت میں
یہ بیان کرے کہ (این عین ملک بن مدعی ست و حق دی ست) شیخ الاسلام
فخر الاسلام علی البزدوی فرماتے ہیں اگر مدعی کہے (فلان چیز ملک من ست
و حق من) فقط حق من کفایت نہیں کرتا ہے۔ بہتر ہے حق من ست کیا
جائے اسطرح اگر مدعی کہے کہ فلان چیز بدست فلان بناحق۔ مدعی کا قول بناحق
کافی نہیں ہے بلکہ مدعی کو کہنا چاہیے کہ فلان بناحق ست۔ یوں ہی اسکے
بہت سے نظائر ہیں بشرطیکہ اسکے ساتھ کلمہ نفی ملحق نہو۔ امام موصوف

ارشاد فرماتے ہیں کہ اس شکل میں احتیاط چاہیے در صورتیکہ مدعی شہر مدعوہ طلب کرے۔ کذا فی الذخیرۃ۔

(۱۰۳) شمس الاسلام الاوزجدی سے اون گواہوں کی قبولیت کی نسبت جو فارسی میں باین الفاظ گواہی ادا کریں (ماگواہی دہیم کہ این عین مدعی ملک این مدعی ست) سوال کیا گیا۔ شیخ الاسلام نے جواب دیا کہ شہادت قبول ہوگی۔ کہا گیا سنراور ہے کہ یہ شہادت نہ قبول ہو کیونکہ قول گواہوں کا (ماگواہی دہیم) عین یعنی استقبال متعل ہو ہے اور حال کے مسنون میں ماگواہی می دہیم کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ کذا فی المحیط۔

(۱۰۴) فتاویٰ نسفی میں لکھا ہے اگر گواہ کی شہادت میں یہ عبارت ذیل ہو کہ (ماگواہی میدہیم کہ فلان چیز از آن فلان ست) یہ عبارت، بمنزلہ اس عبارت کے کہ ملک فلان ست نہ متصور ہوگی۔ امام ظہیر الدین مرغنیانی فرماتے ہیں قاضی کو زیبا ہے کہ گواہوں سے دریافت کرے تمہاری اس لفظ سے ملک مراد ہے یا نہیں اگر گواہ جواب دین کہ ہاں تو قاضی بموجب شہادت گواہان فیصلہ کر لیا۔ اور اگر وہ جواب دین کہ نہیں اور وہ اس بلد سے چلے جائیں یا مرجائیں تو قاضی ان کی شہادت پر ملک کا فیصلہ کر لیا۔ کذا فی الذخیرۃ۔

(۱۰۵) فتاویٰ شمس الاسلام الاوزجدی میں لکھا ہے اگر گواہ گواہی میں کہ یہ عین اس مدعی کا حق ہے اور ملک، فی کی بیان نہ کریں یہ شہادت قبول نہوگی۔ کہا گیا قاضی کو لائق ہے گواہوں سے حق کی نسبت استفسار

کرے اگر گواہ ملک کو بیان کریں یا اوس چیز کو جو حقیقت حق پر دلالت کرتی ہو اس
شکل میں قاضی بموجب شہادت گواہان فیصلہ کریگا۔ شکل ذیل کا بھی یہی حکم ہو
جو بیان ہوا یعنی اگر مدعی دعویٰ کرے کہ یہ مکان حق میرا ہے اور نہ کہے کہ ملک میری
ہے یہ دعویٰ سنا جاوے گا۔ قاضی مدعی سے پوچھے گا کہ اس دعویٰ سے مراد تیری ملک
ہے یا وہ چیز جو دلالت کرتی ہے حقیقت حق پر۔ مدعی جو بیان کریگا اوسکے موافق
قاضی فیصلہ صادر کرے گا۔ کذا فی المحیط۔

(۱۰۶) اگر ایک گواہ کی شہادت ادا ہونے کے بعد قاضی دوسرے گواہ سے گواہی
طلب کرے اور وہ کہے میں گواہی دیتا ہوں مثال اپنے ساتھی کے قاضی نہ قبول
کریگا تاوقتیکہ یہ کل شہادت ادا نہ کرے۔ شیخ الانام شمس لائے ابو محمد عبد العزیز احمد
اسکوانی فرماتے ہیں یہ احتیاط کی گئی ہے صاحب کتاب سے کیونکہ وہ شہادت
اجمالی قبول نہیں کرتے ہیں۔ لیکن ہمارے نزدیک اگر گواہ اول سارے واقعے
کی تفصیل اور تشریح بیان کرے اور ثانی کہے میں گواہی دیتا ہوں اوس واقعے کی
نسبت جبکی نسبت گواہ اول نے شہادت ادا کی گواہ کا یہ کہنا کافی ہے اور مصنف
فرماتے ہیں کہ حکم وہی ہے جو اوپر بیان ہوا۔ اگر گواہ ثانی فصیح ہو اور وہ گواہ اول
کی شہادت بیان کر سکتا ہو اس شکل میں اسکی اجالی شہادت نہ قبول ہوگی اور اعجمی
گواہ غیر فصیح کی شہادت قبول ہوتی ہے۔ شمس الاسلام الاوزجندی فرماتے ہیں کہ
اجمالی شہادت دوسرے گواہ کی قبول ہوگی بشرطیکہ بیان کرے کہ اس مدعی کا اس
مدعی علیہ پر حق ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ کذا فی الخلاصہ۔

نکستہ ہے۔ شمس الاسلام نے بیان کیا کہ یہ حکم اوس شکل میں ہو کہ گواہ ثانی بیان کرے

میں گواہی دیتا ہوں اس امر کی جسکی گواہ اول نے شہادت ادا کی یا کہ میں گواہی دیتا ہوں مانند اسکے جسکی گواہ اول نے گواہی دی لیکن اگر گواہ ثانی کہے کہ میں گواہی دیتا ہوں شہادت اول پر یہ گواہی بالاجماع نہ قبول ہوگی۔ اور گواہی مذکور شہادت ط الشہادت میں داخل ہو جائیگی۔ اور اسکو شہادت علی الحق نہ کہیں گے۔ کذا۔ فی شرح ادا ب القاضی۔

(۱۰۷) اگر گواہ کی گواہی دستاویز میں تحریر ہو اور اسکے روبرو دستاویز پڑھتی جائے اور گواہ بیان کرے کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ جو چیز اس دستاویز میں لکھی ہے وہ مدعی کی مدعی علیہ کے ذمے واجب الادا ہے۔ یا کہے کہ یہ مثلی ہے جو دستاویز میں پڑھا گیا ہے مدعی علیہ کے قبضے میں نا حق ہے۔ ان دونوں صورتوں میں قاضی مدعی علیہ کو حکم دے گا کہ اگر مدعوہ مدعی کو جواب دے کہ یہ شہادت صحیحہ ہے۔ اور شیخ الاسلام السنخسی سے منقول ہے کہ ایک شخص بر بنائے حکم یعنی مسب وثقیہ مکان کا دعویٰ کرے اور وثقیہ پڑھا جائے اور گواہ بیان کریں کہ (ما ہمچنین گواہی مسدہیم) اس مدعی کا مدعی علیہ پر حق ہے۔ اور گواہ جاہل ہوں شہادت انکی بھی صحیحہ ہے۔ کذا فی المحیط۔

(۱۰۸) نوازل میں ہے کہ دو گواہوں میں سے ایک گواہی دے حکم کو دیا جائے پڑھ کر بعد اسکے ایک شخص پڑھے اس حکم کو اور اسکے ساتھ دوسرا گواہ بھی پڑھتا جائے یہ گواہی صحیح نہیں ہے۔ علی بن احمد سے سوال کیا گیا کہ جو گواہ قبائلاً دیکھ کر مدعی بہ کے حدود بیان کرے اور بغیر اس کے معائنے کے حدود بیان نہ کر سکے اسکی گواہی کیا قبول کی جائیگی۔ علی بن احمد نے جواب دیا کہ اگر گواہ قبائلاً دیکھے اور

نظر کو منتقل کرے اور رد و دیا کرے اسکی گواہی قبول ہوگی جیسے قرآن شریف پڑھنے کے وقت مصحف سے مدد لی جاتی ہے۔ اس شکل میں گواہ کی شہادت قبول ہوگی۔ کذا فی التآذات خانۃ۔

(۱۰۹) مدعی دعویٰ کرے مدعی علیہ پر دس درہم کا گواہ شہادت ادا کرین مدعی علیہ کے مقابلے میں دس درہم کی یہ شہادت قبول ہوگی۔ یہی اصح ہے۔ کذا فی المحیط۔ (۱۱۰) اگر مدعی بزبان فارسی دوازدہ درہم کا دعویٰ کرے۔ گواہ شہادت ادا کرے اس مدعی علیہ پر وہ دوازدہ درہم ہیں۔ یہ گواہی بسبب جہالت قبول نہوگی۔ اسبطرح اگر مدعی دعویٰ کرے وہ دوازدہ درہم کا تو وہ سموع نہوگا۔ یون ہی اگر مدعی اپنے دعوے میں تاریخ بیان کرے اور کہے یہ عین ملک میری ہے وہ دوازدہ سال سے یہ دعویٰ سماعت نہ کیا جائیگا۔ اسبطرح اگر گواہ شکل مذکورہ میں تاریخ بیان کرے یعنی مدعی وہ دوازدہ سال سے مالک ہے۔ گواہان مذکور کی شہادت نہ قبول ہوگی۔ کذا فی الذخیرہ۔

(۱۱۱) اگر مدعی مدعی علیہ پر شہوتنازعہ کے قبضہ پانے کا دعویٰ کرے گواہ اس عبارت میں گواہی دین (این مدعی علیہ چنین گفت کہ این مدعی این مدعی برابرین فرستاد) یہ شہادت قبول ہوگی۔ کذا فی الخلاصہ۔

(۱۱۲) تین شخص حادثے کی نسبت گواہی دین اسکے بعد اونہیں سے ایک شخص کے استغفر اللہ میں نے جھوٹی شہادت دی تھی۔ قاضی اسکو سنے اور یہ نہ معلوم ہو کہ تین شخصوں میں سے کسے کہا۔ اسکے بعد قاضی اونسے سوال کرے وہ جواب دین کہ ہم اپنی شہادت پر قائم ہیں۔ فقہا کہتے ہیں کہ قاضی گواہان مذکورین

کی شہادت پر فیصلہ نہ کر لگایا بلکہ اول گواہوں کو اپنے رو برو سے نکال دیا تاکہ یہ امر دریافت ہو جائے کہ اول گواہوں میں سے کس نے کہا تھا۔ مدعی دوسرے روز اونہیں تین گواہوں میں سے دو گواہ حاضر کرے اور وہ گواہی دین اور مقدمہ کی۔ اس شکل میں گواہی مذکورہ قبول ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۱۱۳) گواہ دعویٰ کے قبل کسی حادثے کی نسبت گواہی دے اور دعویٰ ہونے کے بعد اوسے گواہی کا اعادہ کرے یہ شہادت قبول کیجائیگی۔ کذا فی المحیط۔

(۱۱۴) جو شخص گواہی ادا کرے عدالت میں اور اوسے جیسے میں بیان کرے کہ میں نے اپنی شہادت میں ترک کی وہ چیز جیسا مجھے بیان کرنا واجب تھا۔ یا میں نے بلائی وہ چیز جیسا ملنا جائز نہیں تھا۔ عادل ہونے کی شکل میں شہادت مذکورہ مطلقاً قبول ہوگی۔ عام اس سے کہ گواہ نے عدالت میں کہا ہو یا اس کے باہر یا مقام شبہہ یا اس کے غیر میں۔ اور گواہ عادل ہونے کی صورت میں گواہی مذکورہ مقام شبہہ کے غیر میں قبول ہوگی۔ مثال اسکے کہ گواہ لفظ شہادت کو متروک کرے خواہ مدعی اور مدعی علیہ کا نام نہ بیان کرے یا اول و دونوں کی جانب اشارہ نہ کرے عام اس سے کہ وہ عدالت میں ہو یا نہ۔ لیکن موضع شبہہ تلبیس میں مثلاً گواہ ہزار روپے کی شہادت ادا کرے بعد اسکے کہ میں نے غلطی کی بلکہ وہی پانسو روپے یا بالعکس یہ شہادت قبول ہوگی اگر گواہ عدالت میں کہے اور قاضی نے عام اس سے کہ شہادت پر فیصلہ کیا ہو یا نہ کیا ہو دونوں صورتوں میں بعض مشائخ کے نزدیک یہ گواہی قبول ہوگی اور بعض کے نزدیک نہ قبول ہوگی۔ شمس الائمہ کا بھی یہی مذہب ہے۔ لیکن عدالت سے جانے کے بعد اگر گواہ الفاظ مذکورہ کہے اوسکی گواہی نہ قبول ہوگی۔

تستی میرے۔ اس مسئلے کا یہی حکم ہے۔ اگر بعض حدود میں غلطی واقع ہو مثلاً گواہ بیان کرے شہادت کو بجائے غرب کے یا بعض نسب میں یعنی گواہ بیان کرے محمد بن عمرو کو بدلے محمد بن علی بن عمرو کے۔ اگر اس کا مذاکرہ عدالت کے جانے کے قبل کرے تو اس کی شہادت قبول ہوگی ورنہ قبول نہوگی۔ امام اعظم علیہ الرحمہ اور ابی یوسف کے نزدیک شکل مذکورہ میں گواہ کا قول عدالت کے باہر قبول کیا جائیگا لیکن ظاہر ہی حکم ہے جو پیشتر بیان کیا گیا۔ کذا فی العتابیہ والکافی والبحر الرائق۔

(۱۱۵) ابن سماعہ نے ابو یوسف سے نقل کیا ہے اگر دو گواہ ایک شخص کے مقابلے میں کی نسبت شہادت ادا کریں قبل اسکے کہ قاضی انکی شہادت پر فیصلہ کرے دوسرے گواہ ان مذکورین کے اوپر گواہی دین اس امر کی کہ ان گواہوں نے اپنی شہادت سے رجوع کی۔ اگر وہ امر جسکی نسبت رجوع کی گواہی دی گئی ہو اس قسم کا ہو جسکو قاضی خود جانتا ہو اس شکل میں قاضی کو فیصلہ کرنے میں توقف کرنا چاہیے۔ کذا فی المحیط۔

(۱۱۶) مدعی مکان کا دعویٰ کرے اور قاضی شہادت پیش کردہ مدعی کو باطل قرار دے من بعد مدعی ۲۰ سال کے بعد شہادت ادا کرے کہ عین نے جس مکان کا پہلے دعویٰ کیا تھا وہ دوسرے شخص کا ہے یہ گواہی باطل ہے۔ اس طرح کوئی شخص کہے کہ یہ مکان فلان شخص کا ہے اس میں میرا حق نہیں ہے اسکے بعد وہ گواہی ادا کرے کہ مکان شخص ثالث کا ہے۔ یہ شہادت قبول نہوگی۔ کذا فی الخلاصۃ۔

(۱۱۷) مدعی قاضی سے بیان کرے کہ میرے پاس شہادت نہیں ہے قاضی

بموجب استدعا سے مدعی مدعی علیہ سے حلف لے اسکے بعد مدعی اپنی شہادت پیش کرے۔ حسن بن زیاد سے روایت ہے کہ گواہی قبول ہوگی اور امام محمد کے نزدیک گواہی مذکورہ قبول نہوگی۔ اسبطح اگر مدعی کہے کہ میں جو شہادت لایا تھا وہ جھوٹی ہے اسکے بعد دوسری شہادت لائے بعض کے نزدیک یہ شہادت قلبند ہوگی اور بعض کے نزدیک قلبند نہوگی۔ یہی اختلاف اور حکم اس مسئلہ کا بھی ہے کہ مدعی بیان کرے اس مقدمے کے فلاں فلاں شخص گواہ نہیں ہیں بعد اسکے اونہیں شخصوں کو گواہ قرار دے۔ بعض کے نزدیک شہادت گواہان مذکورین کی قلبند کرنا چاہیے اور بعض کے نزدیک قلبند نہونا چاہیے۔ کذا فی المحیط۔

(۱۸) مدعی کہے کہ کل شہادت جو میں پیش کروں گا وہ باطل ہے۔ اگر مدعی شہادت پیش کرے یہ گواہی بالاتفاق سنی نہ جائیگی۔ حلوئی فرماتے ہیں کہ اس مسئلے میں مختلف روایات ابو حنیفہ علیہ الرحمہ سے واقع ہوئے ہیں او سمین سے قول شہر مثل قول حسن کے ہے۔ اور قاضی ابو علی ارشاد فرماتے ہیں کہ ہم اس زمانے میں امام محمد کے قول پر فیصلہ کرتے ہیں یعنی اس گواہی کو قبول نہیں کرتے ہیں۔ قاضی امام فخر الدین فرماتے ہیں کہ مفتی یہ یہ ہے کہ شہادت مذکورہ قبول کی جائیگی۔ کذا فی الاعتبار۔

(۱۹) دو شخص بیان کریں کہ ہم نہیں ہیں فلاں شخص کے گواہ اسکے بعد یہ دونوں اسی شخص کی جانب سے گواہی دین مفتی میں لکھا ہے کہ ان دونوں کی شہادت جائز ہے۔

(۲۰) نوادر میں امام محمد سے مذکور ہے کہ اگر ایک شخص بیان کرے کہ میں

غلام شخص کا کسی مقدمے میں گواہ نہیں ہون یا کہے کہ مجھ کو اس مقدمے میں علم نہیں ہے اسکے بعد شہادت ادا کرے تو یہ جائز متصور ہوگی۔

(۱۲۱) اگر دو شخص بیان کریں کہ ہم نے جو شہادت غلام شخص کی جانب سے غلام شخص کے مقابلے میں ادا کی وہ جھوٹی ہے۔ زان بعد وہی دونوں عدالت میں حاضر ہو کر بیان کریں کہ ہم کو اس وقت یاد نہ تھا اب یاد آ گیا یہ شہادت جائز ہے۔ کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

(۱۲۲) ایک شخص اوس غلام کا جو دوسرے شخص کے قبضے میں ہو دعویٰ کرے اور اس دعویٰ کے مدعی کے پاس گواہ موجود ہوں ہنوز انکی شہادت قلمبند نہ ہوئی ہو کہ ادھن میں سے ایک گواہ قاضی کے روبرو مدعی علیہ کے غلاموں میں سے ایک کی نسبت کہے کہ یہ غلام وہ نہیں ہے جبکہ مدعی نے دعویٰ پیش کیا ہے۔ اسکے بعد اوس غلام کا اپنی ذات کی نسبت دعویٰ کرے اور اسکی طرف سے گواہ مذکور گواہی دے۔ کہا گیا کہ یہ شہادت نہ قبول کی جائیگی اور کہا گیا کہ واجب ہے یہ گواہی قبول کی جائے گی۔ کذا فی المحیط۔

(۱۲۳) زید اوس غلام کا دعویٰ کرے جو عمرو کے قبضے میں ہو اور بیان کرے کہ میں نے اس غلام کو بمقابلہ ہزار درہم خرید کیا تجھے اور اسکی قیمت بھی میں نے تجھے دے دی۔ مدعی علیہ بیع اور قیمت وصول پانے سے انکار کرے۔ مدعی کی جانب سے دو گواہ بائع کے اقرار بیع کی نسبت شہادت ادا کریں اور بیان کریں ہم دونوں غلام کو نہیں پہچانتے مگر بائع نے ہم سے بیان کیا تھا کہ زید میرا غلام ہے اور دوسرے دو گواہ شہادت ادا کریں کہ اس

غلام کا نام زید ہے۔ یا بائع خود اقرار کرے کہ اس غلام کا نام زید ہے۔ فقہا کہتے ہیں کہ اس شہادت سے بیع تمام نہیں ہوتی ہے بائع سے حلف لیا جائیگا اگر بائع حلف ادا کر لے گا تو ثمن واپس کر دیا جائیگا اور نکول کی شکل میں بیع لازم ہو جائیگی۔ اور اگر دو گواہ شہادت ادا کریں کہ بائع نے اقرار کیا تھا کہ میں نے اپنے غلام زید کو فروخت کیا اور انھوں نے وہ علامتیں بھی بیان کی ہوں جو غلام میں پائی جاتی ہوں۔ قاضی خان کہتے ہیں کہ اس مسئلہ کا حکم بھی مثل مسئلہ اول کے ہے۔ تشریح ہے۔ اس حکم میں لونڈی بھی داخل ہے۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۱۲۴) منقہ میں لکھا ہے کہ دو گواہ شہادت ادا کریں کہ اس مکان میں ہزار گز زمین ہے اور مکان میں پانچ گز زمین ہو۔ یا وہ شہادت ادا کریں کہ دعویٰ کا یہ قریح دس اجریہ کا ہے اور قریح پانچ اجریہ کا ہو۔ یہ گواہی باطل ہے۔ کذا فی المحیط۔

(۱۲۵) لوگ گواہی دین یہ عورت حلالہ یعنی مدعی کی نکاحی ہے اور عقد کو نہ بیان کریں۔ مختاریہ ہے کہ شہادت قبول کی جائے کذا فی خزائنہ الفقہین (۱۲۶) مدعی دعویٰ کرے کہ میں نے فلان کپڑے کو محمود کے پاس رہن رکھا یا اس نے مجھے فلان کپڑا غصب کر لیا۔ اسکی نسبت گواہ شہادت ادا کریں اور بیان کریں کہ ہم کپڑے کو پہچانتے نہیں ہیں اور نہ کپڑا غصب یا رہن کے قبضے میں ہے۔ یہ گواہی قبول ہوگی۔ کذا فی المصنوعات۔

(۱۲۷) ایک شخص کے مقابلے میں اس مضمون کی شہادت ادا کی جائے

لہ قریح زمین آب دیا و بارہویک کہ برائے زراعت و غرض تجارتی و شہادتی الارب۔

کہ اسنے اقرار کیا تھا کہ دین مین میرا نام فرضی تھا اور مال مدعی کا ہے۔ یہ شہادت جائز ہے۔ کذا فی الملنقطہ۔

چوتھا باب

اسمین بیان ہے کہ کن لوگوں کی شہادت مقبول ہے اور کنکی نامقبول اس باب مین کئی فصلیں ہین۔

فصل اول۔ جو لوگ شہادت ادا کرنے کے اہل نہیں ہین اونکی شہادت بھی مقبول نہیں ہوتی ہے۔

(۱۲۸) ہمارے علما کے نزدیک شہادت گونگے اور نابینا کی مطلقاً قبول نہیں ہوتی ہے۔ عام اس سے کہ گواہ قبل تحمل کے نابینا ہو گیا ہو یا بعد تحمل کے۔ نابینا کی شہادت اول امور مین بھی نہیں جائز ہے جنہین بنیا کی شہادت سمعی جائز ہے۔ ابو یوسف فرماتے ہین کہ جن امور کی نسبت شہادت سمعی جائز ہے اوسکی نسبت نابینا کی شہادت جائز ہے۔ اور جنہین شہادت سمعی جائز نہیں اونہین بنیا کی گواہی جائز نہیں۔ مگر شکل ذیل مین اگر گواہ تحمل کے وقت بنیا ہوا اور شہادت ادا کرنے کے وقت نابینا ہو گیا ہو اور اسے مدعی علیہ کا نام و نسب معلوم ہو۔ کذا فی فتح القدیر۔

(۱۲۹) ابو یوسف رقم کرتے ہین کہ جن اشیاء سے مدعوہ کی نسبت وقت ادا کے شہادت کے اشارہ کرنے کی ضرورت نہیں پڑتی ہے اونہین اوس نابینا کی گواہی جائز ہے جو وقت تحمل کے بنیا تھا اور نہ گام ادا کے شہادت نابینا ہو گیا ہو۔ اور وہ اشیاء سے مدعوہ اس قسم کی ہون چکی طرف اشارہ کرنے کی ضرورت

وقت ادا سے شہادت پڑتی ہے اور مین نامینا کی گواہی بالاجماع نہ قبول ہوگی۔ کذا فی البدائع۔

(۱۳۰) گواہ بعد شہادت ادا کرنے کے قبل فیصلہ صادر ہونے کے نامینا ہو جائے

قاضی کو اس گواہی پر فیصلہ کرنا نزدیکاً امام اعظم و امام محمد کے منع ہر کذا فی اللمحاطی۔

(۱۳۱) نامینا گواہی ادا کرے اور اسکی شہادت نامنظور کیجاوے مین ابدال کی انکھون

مین مینائی عود کر آئے اور یہ اس حادثے کی نسبت جسکی اسنے پہلے گواہی دی تھی

گواہی ادا کرے۔ گواہ مذکور کی شہادت قبول ہوگی۔ کذا فی المخلاصة۔

(۱۳۲) مجنون اور صبی کی گواہی نہ قبول ہوگی مدعوہ بھی بمنزلہ مجنون شمار کیا گیا ہو۔

تشمیر میچے جس شخص کو کبھی جنون ہوتا ہے اور کبھی فاقہ اسکی گواہی حالت فاقہ

کی قبول ہوگی۔ شمس لائمتہ المحلوانی نے مجنون ہنگامی کے دو دن قرار دیے مین

اور قوما تے مین کہ جس شخص کو دورہ جنون دو روز کامل رہے یا اس سے کم ادا کرے

بعد فاقہ ہو جائے اور یہ اوسی حالت مین شہادت ادا کرے اسکی گواہی قبول ہوگی

کذا فی المحیط۔

(۱۳۳) صرف عورتوں کی شہادت نہ قبول ہوگی مگر دانی جنائی کی شہادت آلات

پر صرف نسب کی نسبت قبول ہوگی نہ میراث کی بابت۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان

(۱۳۴) لڑکوں کی شہادت بمقابلہ لڑکوں کے کھیل کود کی نسبت جائز نہیں اور نہ

صرف عورتوں کی شہادت اون امور کی نسبت جو تخلیے کے مقاموں مین سرزد

ہوتے ہین۔ اگرچہ اس شہادت کی ضرورت پڑتی ہے۔ کذا فی الخیلة۔

(۱۳۵) کوئی قیدی بمقابلہ کسی قیدی کے شہادت ادا کرے اس امر کی جو

قید خانے کے قیدیوں میں باہم سزا دہوتا ہے۔ نہ قبول ہوگی یہ شہادت۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۱۳۶) بچے کے آواز دینے پر یا اسکے کسی عضو کے حرکت کرنے پر صرف عورتوں کی شہادت مقبول ہوگی اور پر جائز ہوئے نماز اوس ولد کے بالاجماع اور ناجائز ہوگی وہ شہادت حق میراث میں۔ یہ قول حضرت امام اعظم علیہ الرحمہ کا ہے۔ ابو یوسف اور امام محمد فرماتے ہیں کہ امور مذکورہ بالا میں ایک عورت عادلہ کی گواہی جائز ہے۔ کذا فی المحیط۔ اور یہی مرجع ہے۔ کذا فی فتح القدیر۔ (۱۳۷) قبل تولد کے اگر لڑکا حرکت کرے اور عورتیں اس امر کی شہادت دیں یہ شہادت نزدیک ابو یوسف اور امام محمد کے مقبول ہوگی۔ کذا فی المحیط۔

(۱۳۸) شہادت ایک مرد اور دو عورتوں کی خواہ دو مردوں کی قبل تولد یا وقت تولد نسبت حرکت کرنے ولد کے نام مقبول ہے نزدیک جمہور کے۔ کذا فی المحیط۔ (۱۳۹) عورتوں کی گواہی سرقہ میں حق قطع کی نسبت نہیں جائز ہے۔ مگر حق تادان میں انکی شہادت قبول ہوتی ہے۔ کذا فی التائاد خانہ۔

(۱۴۰) زید کہے اگر میں شراب پیوں تو میرا یہ غلام آزاد ہو جائیگا۔ ایک مرد اور دو عورتیں گواہی دیں کہ زید نے شراب پی۔ غلام آزاد ہو جائیگا اور زید کو حد نہ ماری جائیگی۔ اس طرح محمود کہے اگر میں فلان شخص کے مال میں سے سرقہ کروں تو میرا غلام آزاد ہو جائیگا۔ ایک مرد اور دو عورتیں سرقہ کرنے کی شہادت ادا کریں اس شکل میں غلام آزاد ہو جائیگا اور سارق کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا۔ کذا فی خلاصۃ۔

(۱۴۱) ملوک کی شہادت عام اس سے کہ وہ قین ہو یا مدبر یا سکا تب یا ام دا
نہ قبول ہوگی امام اعظم کے نزدیک اور یہی حکم ہے متفق البعض کا۔ کذا فی
فتاویٰ قاضی خان۔

(۱۴۲) جن اشخاص کی گواہی بسبب رقی یا کفر یا صبی ہونے کے نام منظور
کی جائے۔ اسکے بعد یہ موانع زائل ہو جائیں اور وہ سب شہادت ادا کریں اور
حادثے کی نسبت قبول ہوگی اونکی گواہی۔

(۱۴۳) اگر شہادت نسبت عتق یا زوجیت یا عید کے مولیٰ کے واسطے اور مولیٰ
کی عید کے لیے نام منظور کی جائے اسکے بعد یہ اسباب زائل ہو جائیں اور یہ گواہی
ادا کریں۔ نہ قبول ہوگی گواہی مذکورہ۔ اگر غلام شہادت کا تحمل کرے اپنے
مولیٰ کے واسطے یا زوجہ شوہر کے لیے یا شوہر زوجہ کے واسطے۔ اور غلام
بعد آزاد ہونے کے شہادت ادا کرے یا بعد افتراق ہو جانے کے زوج
زوجہ کی طرف سے اور زوجہ زوج کی جانب سے گواہی ادا کرے ان اشکال
میں اشخاص مذکورہ کی شہادت مقبول ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ حاکم لکھنوی۔
(۱۴۴) اگر غلام کا فریا صبی شہادت کا تحمل کرے اور بعد زائل ہو جانے عواض
مذکورہ کے یہ اشخاص شہادت ادا کریں۔ انکی گواہی قبول ہوگی۔ کیونکہ شہادت
ادا کرنے کی حالت مستبر ہے۔ کذا فی خزائنہ المفتیین۔

(۱۴۵) اگر شوہر حالت قیام نکاح میں اپنی زوجہ کی جانب سے شہادت ادا
کرے قاضی اسکی گواہی نہ قبول کر لے گا اور نہ نام منظور۔ اگر اسکے بعد ان دونوں
کے درمیان افتراق ہو جائے گا تو قاضی شہادت سابقہ پر فیصلہ صادر کر لے گا

ابو یوسف سے منقول ہے کہ قاضی شہادت سابقہ پر فیصلہ نہ کرے گا۔ تا وقتیکہ گواہ شہادت مذکورہ کا اعادہ نہ کرے۔ کذا فی المحیط۔

دوسری فصل

اسمین بیان ہوا کہ اشخاص کا جنکی شہادت بسبب فسق کے قبول نہیں ہوتی۔ (۱۴۶) کل فقہاء متفق ہیں کہ کبیرہ کو علانیہ کرنا قبول شہادت کو مانع ہے۔ فتاویٰ عالمگیری۔

(۱۴۷) اگر کوئی شخص منجملہ صنائر کے اس فعل فسق کو علانیہ کرے جو شنیع ہو اور لوگ اسے اس فعل کے مرتکب ہونے کی وجہ سے فاسق کہتے ہوں اس شخص کی بھی شہادت قبول نہ ہوگی۔ اور اگر ایسا نہ ہو اور اس شخص کی صلاحیت زائد تر ہو فساد سے۔ اور صواب بڑھکر ہو خطا سے اور قلب و کما سلیم نہ ہو اسے فقہاء عادل کہتے ہیں۔ اسکی شہادت قبول ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۱۴۸) ابی یوسف سے منقول ہے اگر فاسق لوگوں میں ذمی مروت ہو تو اسکی شہادت قبول ہوگی۔ لیکن اصح یہ ہے کہ شہادت مذکورہ قبول نہ ہوگی کذا فی الکافی۔

(۱۴۹) جو شخص سو و خوارشور ہو یا وہ شخص جس نے یمیم کا مال ایک بار کھایا ہو ان دونوں کی گواہی قبول نہ ہوگی۔ کذا فی المبسوط و فتح القندی۔

(۱۵۰) جو شخص دائم الخمر ہو اور اسکی یہ نیت ہو کہ جب شراب دستیاب ہوگی پیو گا۔ اسکی گواہی قبول نہ ہوگی۔ شمس لائئۃ السرخسی فرماتے ہیں کہ شرط یہ ہر

اسکا شراب پینا لوگوں پر ظاہر ہو۔ یا وہ شخص جو حالت نشے میں لگے اور لڑکے اور مسکے مضحکہ کرے۔ اور شراب پوشیدہ پینے سے عدالت ساقط نہیں ہوتی ہے۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۱۵۱) اصل میں کھا ہے کہ شہادت اس شخص کی نہیں جائز ہے جو مدام سکر استعمال کرتا ہے۔ تشبیہ۔ سکر سے بچہ نمر کے تمام اشیائے منشی مراد ہیں۔ کذا فی محیط۔

(۱۵۲) جو شخص فاجر و فاجر اور شرابیوں اور دلالوں کی صحبت میں بیٹھا ہو اسکی شہادت قبول نہ ہوگی اگرچہ وہ شراب نہ پیا ہو۔ کذا فی محیط۔

(۱۵۳) اس شخص کی شہادت نہ قبول ہوگی جو مرتکب ہوتا ہو بحیثیت فسق اور کافر بڑا جہنمہ متعلق ہوتی ہے۔ کذا فی الہدایۃ۔

(۱۵۴) جو شخص تاخیر کرے کل فرائض میں مثل نماز روزہ وغیرہ کے جبکہ وقت معین میں اسکی عدالت ساقط ہو جائیگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۱۵۵) ہشام نے امام محمد سے نقل کیا ہے جو شخص اون فرائض میں جبکہ لیے وقت مقرر نہیں ہے تاخیر کرے مثل زکوٰۃ یا حج کے اسکی عدالت ساقط نہ ہوگی۔

اور اسی مسئلے کو محمد بن مقاتل نے اختیار کیا ہے۔ اور بعض فقہا کہتے ہیں اگر کوئی شخص بدون عذر تاخیر کرے زکوٰۃ یا حج میں اسکی عدالت ساقط ہو جائیگی۔

اور اسکو فقہ ابواللیث نے بھی اختیار کیا ہے مگر قاضی امام فخر الدین فرماتے ہیں کہ فتویٰ اس پر ہے کہ جو شخص بلا عذر زکوٰۃ یا حج میں تاخیر کرے اسکی عدالت ساقط ہو جاتی ہے اور یہی مسئلہ فقہ ابواللیث کے نزدیک مختار ہے۔ تشبیہ۔

ہمارے زمانے میں حج اور زکوٰۃ میں تاخیر کرنے سے عدالت ساقط نہیں ہوتی ہے۔ کذا فی المضمّنات۔

(۱۵۶) نماز جمعہ تین مرتبہ ترک کرنے سے انسان فاسق ہو جاتا ہے اس طرح فخر کیا گیا ہے بعض مواضع میں۔ اور شمس لائمہ کا بھی یہی مقولہ ہے۔ اور ذکر کیا گیا بعض مواضع میں کہ نماز جمعہ کا ترک کرنا عدالت کو باطل کر دیتا ہے اور عدویان نہیں ہوا۔ شمس لائمہ علوائی فرماتے ہیں کہ اسی پر فتویٰ ہے۔ اور اگر اپنی رغبت سے نماز جمعہ کو بلا عذر ترک کرے تو عدالت ساقط ہو جاتی ہے۔ کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

(۱۵۷) اگر بوجہ عذر نماز جمعہ ترک کرے مثل مرض یا سبب بعد شہر یا اسن وبل سے کہ امام فاسق ہے یا وہ افعال جو فسق سے مشابہ ہیں امام میں پائے جاتے ہیں۔ اسکی شہادت مقبول ہوگی۔ کذا فی الذخیرۃ۔

(۱۵۸) اگر کوئی شخص نماز جماعت کو حقیر سمجھ کر ترک کرے جبکہ عوام مرتکب ہوئے ہیں یا نماز کو از روے فسق یا مچانہ کے ترک کرے اسکی شہادت جائز نہیں اور اگر نماز کو متاؤلا ترک کرے یعنی امام فاسق ہو اور یہ شخص اسکی اقتدا کرنا مکروہ سمجھے اور اسوجہ سے اپنے گھر میں تنہا نماز پڑھے۔ یا امام میں وہ افعال پائے جائیں جو امام کو گمراہ کرتے ہیں اور اس شخص کے نزدیک امام کی اقتدا کرنی جائز نہ ہو اس شکل میں شخص مذکور کی عدالت ساقط نہیں ہوتی ہے۔ کذا فی المحیط۔

(۱۵۹) دو شخص ایک شخص کے مقابلے میں گواہی دیں کہ اسنے اپنی زوجہ کو حاکم فراش میں تین طلاقیں دیے اور یہ بھی بیان کریں کہ ہم گواہی دیتے ہیں اس

شخص کے فریش ہونے سے قبل کی اور اس نے جسے کہا تھا کہ تم اسکو چھپاؤ بتنے چھپایا۔ ان گواہوں کی گواہی قبول نہوگی کیونکہ انھوں نے فسق کا اپنی نسبت اقرار کیا اور فاسق کا قول معتبر نہیں۔ کذا فی الواقعات المحصیہ۔

(۱۶) ابی قاسم سے منقول ہے اگر دو شخص گواہی دین زوجہ کی طلاق یا لونڈی کے آزاد کرنے پر اور وہ بیان کریں کہ یہ واقعہ شروع سال میں واقع ہوا۔ انکی شہادت جائز ہے۔ اور گواہی ادا کرنے میں جو تاخیر واقع ہوئی ہو اس سے کوئی نقصان انکی شہادت میں نہیں آتا ہے۔ مولانا رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ گواہوں کو لائق ہر کہ شہادت از خود ادا کریں اگر انکو علم ہو کہ شوہر نے اپنی زوجہ کو طلاق دی اور مالک نے لونڈی کو آزاد کیا۔ اگر شوہر زوجہ کے ساتھ زوجیت کا برتاؤ اور مولیٰ لونڈی کے ساتھ برتاؤ مالکیت کا رکھتا ہو گواہ شہادت میں تاخیر کرنے سے فاسق ہو جاتے ہیں۔ اس شہادت میں دعویٰ شرط نہیں ہے اور گواہوں کو بلا طلب بھی گواہی ادا کرنا جائز ہے۔ شیخ الاسلام جناب لقب خواہر زادہ سے فرماتے ہیں حقوق عباد میں اگر مدعی گواہ سے گواہی طلب کرے اور وہ بدون عذر ظاہر کے شہادت ادا کرنے میں تاخیر کرے اور بعد اسکے گواہی دے اسکی شہادت قبول نہوگی۔ کذا فی لفظہ یدہ۔

(۱۷) شہادت تمار بازی جو شطرنج وغیرہ پر شرط لگا کر کھیلے نہ قبول ہوگی۔ اور شہادت اس شخص کی جو شطرنج کھیلے اور اس پر شرط نہ ہے قبول ہوگی اور اگر شرط نہ مدام کھیلے اور اس میں ایسا محو ہو کہ اسکی نماز بھی قضا ہو جائے۔ یا جو شخص کھیلنے میں حلف باطلہ کرتا ہو اسکی بھی شہادت نہ قبول کیجائیگی۔ کذا فی فتاویٰ قاضی

(۱۶۲) قنیہ میں مذکور ہے جو شخص سر راہ شطرنج کھیلے اسکی گواہی نہ قبول کی جائیگی۔
کذا فی العینی شوح الہدایہ۔

(۱۶۳) جو سر کھیلنے والا مرد و النساء شہادت ہے بہر صورت کذا فی فتاویٰ عالمگیری
(۱۶۴) جو شخص کوئی کھیل کھیتا ہوا اور سبب کھیل کے نماز یا دوسرے فرائض
اپنے نہ ترک کرتا ہو۔ اس شکل میں دیکھیں گے اگر وہ فعل لوگوں میں شنیع ہو مثل
مزاسیر اور طناہر کے تو اسکی گواہی نہ قبول ہوگی۔ اور اگر وہ فعل شنیع ہو مثل دوت اور
نرکل کی بانسی کے۔ اسکی شہادت قبول ہوگی۔ اور اگر ان چیزوں کو بجا کر قص
کرایا جائے تو یہ خاص کبار میں داخل ہو جائیگا۔ اور اس سبب سے عدالت ساقط
ہو جائیگی۔ کذا فی المحیط۔

(۱۶۵) ابی یوسف فرماتے ہیں گھوڑ دوڑ میں گھوڑا دوڑانے والے کی شہادت
مقبول ہے۔ کذا فی المللۃ فقط۔

(۱۶۶) ناخن والے اور شبیدہ باز کی گواہی قبول نہوگی۔ کذا فی العینی
شوح الہدایہ۔

(۱۶۷) جو شخص کبوتر عادیہ اور تاتا ہوا اسکی گواہی مقبول نہیں۔ کذا فی فتاویٰ
عالمگیریہ۔

(۱۶۸) اگر زید کبوتر پالتا ہوا اور اونکو عادیہ نہ اوڑھتا ہوا اسکی گواہی مقبول ہے
اگر یہ شخص دوسرے کے ملک کو کبوتروں کو اپنے کبوتروں میں ملا لیتا ہوا اور اپنے
اور غیر کے کبوتروں کو دو جاہلی میں ہنکا دیتا ہو اس نیت سے کہ اول کبوتروں
کو خود کھائے یا اونہیں فروخت کرے۔ اس شکل میں گواہی اس شخص کی

نہ قبول ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۱۶۹) جو شخص لوگوں کے سنانے کے لیے گاتا ہو اور لوگ دسکا گانا سنتے ہوں
اوسکی گواہی قبول نہوگی۔ اور اگر وہ شخص تفریح طبع کے لیے گاتا ہو اس شکل میں
اسکی عدالت ساقط نہیں ہوتی ہے اور یہی صحیح ہے کذا فی التبیین۔

(۱۷۰) جس عورت کے گانے کی آواز لوگ سنتے ہوں اوسکی گواہی نہ قبول ہوگی
عام اس سے کہ یہ لوگوں کے سنانے کے لیے گاتی ہو یا نہ گاتی ہو۔ کذا فی
مشوٰح المسکاد م۔

(۱۷۱) اور نہ قبول کیجا ئیگی شہادت اوس عورت نوہ گر کی جو دوسرے کی مصیبت
پر رونی ہو اور اوس سے اجرت لیتی ہو بطور پیشے کے۔ کذا فی المحیط۔

(۱۷۲) جو عورت اپنی مصیبت پر رونے اوسکی گواہی جائز اور مقبول ہے
کذا فی السواجر الوہاج

(۱۷۳) نہ قبول ہوگی شہادت اوس مخنث کی جو افعال رویہ کامرکب ہو اور لیت
کرتا ہو اپنے کلام میں عدا۔ اور اگر اوسکے کلام میں لیت اور اعضا میں تکسر خلقی ہو
اور افعال رویہ میں سے کسی فعل کی شہرت نہ رکھتا ہو۔ ایسا شخص مقبول شہادت
مستور ہوگا۔ کذا فی التبیین۔

(۱۷۴) نہ قبول ہوگی شہادت اوس فاسق کی جو فسق میں یدیاک ہو۔ اس شخص کو
اصطلاح فقہاء میں داعر کہتے ہیں۔ کذا فی الذخیرۃ۔

(۱۷۵) جو شخص فقلت کے غلبے میں رہتا ہو اوسکی شہادت قبول نہوگی۔
کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

(۱۷۶) جو شخص کذب میں مشہور ہوا اسے عادل نہیں کہتے ہیں۔ اسکی گواہی قبول نہیں ہوگی کسی زمانے میں اگرچہ توبہ بھی کرے۔ بخلاف اس شخص کے جس سے کذب سہواً ایک بار واقع ہوا اور اسے توبہ کی ہو۔ کذا فی البدائع۔

(۱۷۷) جو شخص عادل مشہور ہوا اور وہ جھوٹی گواہی دے اور اس سے توبہ کرے اسکی گواہی قبول ہوگی اور اسی قول پر اعتماد ہے۔ کذا فی خزائن المفتیین۔

(۱۷۸) فاسق کی گواہی باوجود توبہ کرنے کے نہ قبول ہوگی جب تک اس قدر زمانہ نگزرے کہ توبہ کا اثر ظاہر ہو۔ اور صحیح یہ ہے کہ یہ امر قاضی کی رائے پر چھوڑا گیا ہے۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۱۷۹) غیر عادل اگر جھوٹی گواہی دے اور اس سے توبہ کرے اس شخص کی گواہی مقبول ہے۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۱۸۰) جس شخص پر سبب زنا اور سرقت اور شرب کے حد جاری کی گئی ہو من بعد وہ توبہ کرے قبول کیجا نیکی گواہی اسکی بالاجماع۔ کذا فی الہدایہ۔

(۱۸۱) جو شخص کسی کی مان پر زنا کی تہمت لگائے اور اوپر حد جاری کیجائے باوجود توبہ کے اسکی گواہی نہ قبول ہوگی۔

(۱۸۲) اگر کسی شخص پر حد جاری ہو اور وہ قبل ختم ہونے حد کے فرار ہو جائے بموجب ظاہر الروایۃ اسکی گواہی نہ قبول ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۱۸۳) اگر کافر کو قذف کی پاداش میں حد ماری جائے اور یہ شرف اسلام سے شرف ہوا اسکی شہادت قبول ہوگی۔ بخلاف اس غلام کے جسکو حد لگائی جائے اور اسکے بعد وہ آزاد کیا جائے۔ اگر حالت کفر میں حد قذف کا حکم صادر ہو

ور حالت اسلام میں وہ جاری کیجائے اس شخص کی گواہی ہمیشہ کو باطل ہو جائیگی
 ورا اگر کچھ حد حالت کفر میں جاری ہو اور کچھ اسلام میں اس شخص کی گواہی مدام
 باطل ہوگی یعنی بصورت توبہ کرنے کے بھی قبول نہوگی۔ کذا فی الجوہرۃ النیوۃ
 (۱۸۴) شاعر ہجو کرنے والے کی گواہی مقبول نہیں اور شہادت مرجح کرنے والے
 ن اگر ادسکی اکثر مرجحی ہو قبول ہوگی۔ کذا فی التا تار خانیتہ۔

(۱۸۵) مرد صالح کے شعر فحش گانے سے عدالت باطل نہیں ہوتی ہے۔ یا جو شخص
 ریت حاصل کرنے کے لیے عربی شعر پڑھے گو فحش کیوں نہوں۔ کذا فی
 تاوی عالمگیری۔

(۱۸۶) جو شخص اپنے اہل اور مملوک و اولاد کو گالیان دے اسکی دو شکلیں
 ہیں۔ اول یہ کہ اسنے احیائاً گالیان دی ہوں۔ یا اسکی گالیان دینے کی عادت ہے
 محل اول میں عدالت ساقط نہیں ہوتی اور ثانی میں عدالت ساقط ہو جاتی ہے
 جس شخص کی حیوان کو گالیان دینے کی عادت ہو۔ یا جو صحابہ اور تابعین
 را امام اعظم اور انکے صحابہ پر تبرا کرے۔ کذا فی لواقعات الحسامیۃ و
 فی القدیرو نہایہ۔

(۱۸۷) اہل ہوا کی شہادت قبول ہوگی اور خطابیہ اس حکم سے مستثنیٰ ہیں۔
 بنے انکی گواہی نہ قبول ہوگی۔ کذا فی لہدایہ

(۱۸۸) شیخ الاسلام فرماتے ہیں ہمارے نزدیک اہل ہوا کی گواہی مقبول ہے۔
 وہ اس قسم کی ہو جس سے گواہ کا فرنہ قرار پاتا ہو اور وہ عادل ہو۔ اور وہ
 لی و قول میں شوخ چشم و بیباک نہو ہی صحیح ہے۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری

(۸۹) جو شخص فعال مستحقہ کا مرتکب ہوتا ہو اسکی گواہی قبول نہوگی۔ مثلاً راستے میں پشیاب کرنا۔ یا جو شخص بازار میں لوگوں کے سامنے کھانا کھاتا ہو۔ اور جو نانوائی کی دکان پر کھاتا ہو اسکی عدالت ساقط ہو جاتی ہے۔ کذا فی لسو اجر الوہاب۔

(۱۹۰) مناقب میں امام اعظم سے منقول ہے کہ شہادت بخیل کی مقبول نہیں یا جو شخص راستے میں برہنہ صرف پاجامہ پہنے ہوئے چلتا ہو۔ یا وہ شخص جو حمام میں بغیر ازارد داخل ہوتا ہو اور اس حرکت سے باز نہ آتا ہو یا جسے مجمع میں گوز لگانا اختیار کیا ہو۔ یا مشہور بالصلاح جب کالڑکا دیکھے مگر شریف کے راستے میں اپنا نفقہ لینے کے لیے سدراہ ہو۔ یا مسخرہ یا وہ شخص جو بغیر بلائے شخص کے ہمراہ دعوت میں جاتا ہو۔ یا کفن چور یا وہ شخص جو تصویر دار کپڑا بچتا ہو یا بنتا ہو۔ یا وہ رئیس اور وہ شخص جو شہر یا کوپے میں ایسے گناہ کا مرتکب ہوتا ہو جسکی پاداش میں درہم دینا پڑتے ہیں۔ یا وہ صراف جسکے پاس درہم جمع کیے جاتے ہیں اور وہ لطیف خاطر اور نکوا اپنے پاس جمع کر لیتا ہے۔ لیکن صحیح تر یہ ہے کہ شہادت اہل حرفہ مثل خاکروب اور زندان اور جولاہے اور پچھنے لگانوالے کی قبول ہوگی۔ کذا فی المحیط و بحر الواقع و سواجر الوہاب۔

(۱۹۱) جس شخص کا ختنہ نہ کیا گیا ہو اسکی گواہی جائز ہے۔ اگر اسکا ختنہ فعل لغو سمجھ کر نہ کیا گیا ہو تو گواہی اسکی قبول نہوگی۔ یا جس شخص کے خبیثے نکالے گئے ہوں۔ یا ولد الزنا کی زنا یا اسکے غیر میں۔ یا قبالہ نو بیان شرعی۔ یا دلالوں اور بردہ فروشوں کی۔ یا پُرانا کپڑا نحاس میں بیچنے والوں کی۔ یا غشی

مشکل کی گواہی بجز دوا اور قصاص کے۔ یا وہ حکام عادل جو بدولت حق کے کوئی شہرہ لیتے ہوں۔ یا صفا کین کی شہادت در صورت اونہیں صلاح غالب ہونے کے قبول ہوگی۔ اور حکام غیر عادل جو بدولت حق کے لوگوں سے کوئی شہر لیتے ہوں انہی گواہی قبول نہوگی۔ کذا فی فتح القدیر۔

تیسری فصل

اس میں بیان ہوا ان اشخاص کا جنکی شہادت بسبب تہمت یا بسبب لزوم تینا قضا یا بسبب نفقہ قضا کے نہیں قبول کی جاتی ہے۔ (۱۹۲) والدین کی گواہی اپنے لڑکے یا پوتے کی جانب سے جائز نہیں ہے گو اس سے درجہ اوتر جائے۔ اور نہ لڑکے کی اپنے والدین یا دادا یا نانا یا دادی یا نانی کی طرف سے گو درجہ اور چڑھ جائے۔ نہ شوہر کی اپنی زوجہ کی جانب سے گو زوجہ مملوکہ ہو۔ اور نہ گواہی شوہر کی طرف سے گو شوہر مملوک ہو۔ نہ شوہر کی اپنی زوجہ مطلقہ یا سہ معتہ کی جانب سے۔ یا وہ شخص جو نہ ہ کی جانب سے کسی حق کی گواہی ادا کرے اسکے بعد ہندہ کے ساتھ نکاح کرے۔ کذا فی الحاوی واخلاصہ وفتاویٰ قاضی خان۔

(۱۹۳) اما کے خاوند کی شہادت لڑکی دودہ پلائی کی طرف سے جائز ہے۔ یا اس لڑکے کی اپنے اما کے شوہر کی جانب سے۔ یا سوتیلے بیٹے یا بھائی کی اپنی ہمیشہ یا اپنے بھائی کی اونکی اولاد کی طرف سے۔ یا بھانجے کی اپنے امون کی جانب سے۔ یا امون کی بھانجے کی جانب سے۔ یا بیٹی کی اپنی مائے کی طرف سے یا بیٹی کی اپنی پھوپھی کی طرف سے۔ یا داماد کی اپنے خسر یا ماس کی

جانب سے یا خمر یا ساس کی اپنے داماد یا سمہی یا سمہن کی طرف سے۔ یا سالے کی اپنے بہنوئی یا بہنوی کی اپنے سالے یا سالی کی طرف سے۔ یا دادا کی اپنے پوتے کی جانب سے بیٹے کے مقابلے میں۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری (۱۹۴) ولد ملاعن اور ام ولد کے لڑکے کی جو مالک کے تصرف میں پیدا ہوا ہو اور مالک اس لڑکے کی ولایت سے انکار کرے۔ ان لوگوں کی ایک دوسرے کی جانب سے گواہی قبول نہوگی۔ اور نہ اولاد ولد ملاعن کی ملاعن کی جانب سے۔ اور نہ ام ولد ملاعن کی ام ولد کی طرف سے جبکہ ولایت کا یہ انکار کرتا ہے۔ اور نہ شہادت مالک کی اپنے ملوک اور مدبر اور مکاتب اور ام ولد کی طرف سے۔ اور نہ اجیر کی اپنے اُستاد کی جانب سے۔ کذا فی محیط السرخسی و فتاویٰ قاضی خان۔

تشییحے۔ اجیر سے وہ تملیذ خاص مراد ہے جبکہ خور و نوش اشاد سے متعلق ہو اور وہ اسکے اہل و عیال میں داخل ہو اور کچھ اجرت معین نہو۔ (۱۹۵) اور نہ وہ اجیر جو اجرت یومیہ یا مہینے یا سالانہ پر رکھا گیا ہو۔ خلاف قیاس اور نہ مستاجر کی اجیر کی جانب سے اور نہ مستعیر کی معیر کی جانب سے۔ نہ مسعود کی جو ایک مہینے کے واسطے مکان کرایہ کو لے اور اوسمیں ایک مہینا سکونت پذیر رہے۔ اسکے بعد خالد مکان مذکورہ کا دعویٰ کرے اور زید و سعود خالد کی جانب سے گواہی ادا کریں۔ قاضی مدعی سے پوچھے آیا تیری اجازت سے مکان مدعوہ مہینا بھر کرایہ کو دیا گیا تھا یا بغیر اجازت۔ اگر مدعی جواب دے کہ میری اجازت سے مکان کرایہ کو دیا گیا تھا۔ اس شکل میں مستاجر کی گواہی

قبول ہوگی کیونکہ یہ اجیر کی مفید گواہی دیتا ہے جس سے اس کا حق سکونت ثابت ہوگا اور اگر مدعی بیان کرے کہ مکان مدعوہ بغیر میری اجازت کے کرایہ کو دیا گیا تھا اسکی شہادت قبول ہوگی کیونکہ یہ گواہی مدعی کے حق میں مفید نہیں ہے۔ اور سعود کے مکان میں مہینا بہرنے کی صورت میں اسکی گواہی قبول ہوگی۔ اگر مدعی اس امر کا دعویٰ نہ کرے کہ مکان میری اجازت سے کرایہ کو دیا گیا تھا۔ اور دو مستاجر گواہی دیں کہ کرایہ لینے کا حق اس شخص کو ہے جس سے ہنے مکان کرایہ لیا تھا۔ اس شکل میں اجارہ ثابت ہو جاتا ہے۔ امام اعظم فرماتے ہیں کہ ان دونوں کی گواہی جائز ہے عام اس سے کہ کرایہ کم ہو یا زیادہ۔ اور اگر بمقابلہ موجر دو مستاجر گواہی دیں کہ کرایہ لینے کا حق غیر شخص کو تھا اس شکل میں اجارہ منسوخ ہو جاتا ہے۔ یہی مذہب امام اعظم کا ہے۔ ابو یوسف فرماتے ہیں کہ ان دونوں کی شہادت نسبت منسوخ اجارہ نہیں جائز ہے۔ اور اگر وہ دونوں مکان مذکور میں مفت رہتے ہوں تو انکی گواہی قبول ہوگی۔ کذا فی المحیط السوخی۔

(۱۹۶) ہندہ لوہڑی کے بطن سے دو لڑکے توام پیدا ہوں مولیٰ انہیں سے ایک لڑکے کو فروخت کر ڈالے اور مشتری لڑکے مذکور کو آزاد کر دے اسکے بعد لڑکے کا آزاد شدہ بائع کی طرف سے گواہی دے۔ یہ شہادت قبول ہوگی۔ اور اگر وہی شخص اس لڑکے کے نسب کی نسبت جو اسکے پاس موجود ہے دعویٰ کرے تو اس شکل میں دونوں لڑکوں کا نسب ثابت ہو جائیگا۔ اور بیع اور آزادی اور فیصلہ باطل ہو جائیگا۔ کذا فی الکافی۔

(۱۹۷) اجیر شہری استاد کی جانب سے گواہی دے۔ قاضی نے اسکو نہ روکیا ہو

اور نہ گواہ کی تعدیل کرائی ہو۔ حتیٰ کہ ایک مہینہ گزرنے کے بعد گواہ کی تعدیل کرائی جائے اس شکل میں گواہی مذکورہ نہ قبول ہوگی۔ اور نہ وہ شوہر جو اپنی زوجہ کی جانب سے گواہی دے اسکے بعد اپنی زوجہ کو قبل تعدیل کے طلاق دے۔ اور نہ وہ شخص جو اجیر نہ ہو گواہی دے اور اسکی شہادت پر قاضی نے فیصلہ نہ کیا ہو کہ گواہ اجیر ہو جائے۔ یا قاضی نے اسوجہ سے کہ گواہ اجیر نہیں ہے اسکی گواہی رد نکی ہو زان بعد وہ اجیر ہو جائے اور مدت اجارہ ختم ہو جائے اس شہادت پر فیصلہ صادر نہ کیا جائیگا گو گواہ وقت ادا کرنے شہادت اور فیصلہ صادر ہونے کے اجیر نہ تھا۔ اگر قاضی نے شہادت مذکور باطل قرار نہ دی ہو کہ بعد منقضی ہونے سے مدت اجارہ گواہ شہادت سابقہ کا اعادہ کرے یہ گواہی قبول ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۱۹۸) شہادت شریک کی اپنے شریک کی جانب سے اوسل مرکی نسبت حبسین وہ دونوں شریک ہیں قبول نہوگی۔ اور اگر یہ اوسل مرکی نسبت گواہی دے حبسین اسکی شرکت نہیں ہے تو یہ گواہی قبول ہوگی۔ یہی حکم ہے اوسل چر کا بھی جو منجملہ دو شریکوں کے ایک کا اجیر ہو اسکی شہادت اوسل شریک کی جانب سے جسکایہ اجیر نہیں ہے جائز ہے۔ امام محمد کتاب اصل میں لکھتے ہیں اگر دو شخص گواہی دین کہ ہمارے اور زید کے ہزار درہم خالد پر ہیں اسکی کئی صورتیں ہیں اول یہ کہ اگر وہ دونوں دلیل قائم کریں شرکت پر یعنی یہ گواہی دین کہ ہمارے اور زید یعنی شریک کے ہزار درہم خالد پر مشترک ہیں اس شکل میں انکی شہادت قبول نہوگی ثانی یہ کہ اگر وہ دونوں دلیل قائم کریں نسبت قطع شرکت کے یعنی زید کی جانب سے شہادت ادا کریں کہ اسکے پاس دو درہم علیحدہ سبب سے واجب ہیں اور ہمارے

خالد پر پانسو درہم دوسرے سبب سے واجب ہیں۔ شہادت مذکورہ شخص ثالث کے حق میں قبول ہوگی۔

ثالث یہ کہ وہ دونوں مطلق شہادت ادا کریں اس شکل میں شہادت انکی قبول نہوگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۱۹۹) اگر زید کے عمر و اور خالد اور محمود پر ہزار درہم قرض ہوں اور او نہیں سے دو مدیون گواہی دین کہ دائن نے ہم دونوں اور خالد کو اون ہزار درہم سے جو خالد اور ہمارے اوپر قرض تھے ابرا کر دیا۔ اگر یہ تینوں شخص آپس میں ایک دوسرے کے کفیل ہوں تو انکی گواہی قبول نہوگی۔ اور اگر وہ آپس میں ایک دوسرے کے کفیل نہوں اور دو مدیون گواہی دین کہ دائن نے ہکو اور شخص ثالث کو کلمہ واحد میں بری کر دیا۔ اس شکل میں بھی گواہی قبول نہوگی۔ اور اگر گواہی دین وہ دونوں کہ دائن نے ہکو علیحدہ بری کر دیا اور شخص ثالث کو علیحدہ۔ یہ گواہی شخص ثالث کے حق میں قبول ہوگی۔ نظیر اسکی کتاب حدود میں بیان ہوئی ہے وہ یہ ہے دو شخص گواہی دین کہ خالد نے ہم دونوں کی ماؤں اور محمود کی ماں کو زنا کی تہمت لگائی۔ اسکی دو شکلیں ہیں اول یہ کہ تہمت مذکورہ بکلمہ واحد ہو۔ دوسرے یہ کہ تہمت بکلمہ واحد تو شکل اول میں گواہی قبول نہوگی اور ثانی میں محمود کی نسبت قبول ہوگی۔ کذا فی المحیط۔

(۲۰۰) زید اور عمر و اور بکر کے خالد پر ہزار درہم قرض ہوں۔ زید اور عمر و بمقابلہ بکر گواہی دین کہ اسنے خالد مدیون کو قرضہ معاف کر دیا۔ اسکے بعد گواہی دین وہی دونوں کہ بکر نے بقدر اپنے حصے کے خالد کو ابرا کیا۔ ان دونوں کی گواہی قبول نہوگی۔

اسی طرح اگر زید اور عمرو اور خالد مدیون سے کچھ وصول پائیں اور گواہی دین
زید و عمرو کہ بکرنے اپنے حصے کے قدر خالد کو ابرا کر دیا۔ کذا فی فتاویٰ
قاضیخان۔

(۲۰۱) بعد موقوفی کے شہادت وکیل کی موکل کی جانب سے در صورت
خصومت کرنے وکیل کے قبول نہوگی اور نہ خصومت کرنے کی شکل میں
قبول ہوگی۔ یہی قول امام اعظم کا ہے۔ کذا فی الذخیوة۔

(۲۰۲) اگر ایک شخص دوسرے شخص کو اپنے کل حق کے لیے وکیل
مقرر کرے اور وکیل ہزار درہم کی خصومت کرنے کے بعد وکالت سے
موقوف ہو جائے اور ہزار درہم کی شہادت ادا کرے اسکی شہادت رد کی جائے گی
اور اگر یہ دوسرے مال کی نسبت شہادت ادا کر گیا تو وہ قبول ہوگی کذا فی التکلیف

(۲۰۳) ایک شخص بیش قاضی دوسرے شخص پر دعویٰ کرے کہ میں نے خالد کو
اپنے کل حق کا وکیل کیا تھا اس مدعی علیہ سے نزاع ہونے کے پیشتر اور نیز قبل
نزاع ہونے فلان فلان شخص سے اسل ثنائین موکل وکیل کو موقوف
کرنے اور یہ موکل کی جانب سے اس حق کی گواہی دے جسکی خصومت کے
واسطے یہ وکیل مقرر کیا گیا تھا۔ وکیل معزول کی گواہی قبول نہوگی۔ بخلاف اس
شکل کے کہ وکیل مذکور اس حق کی نسبت گواہی دے جو اسکی معزولی
کے بعد پیدا ہوا ہو۔ یا باشتناؤن اشخاص کے جو اوپر بیان ہوئے کسی
اور شخص کے مقابلے میں گواہی دے۔ کذا فی عنوان القضاء۔

(۲۰۴) زید عمرو کو اپنے کل حق کی نسبت دعویٰ کرنے اور اوپر قبضہ کرنے کے لیے

لوگوں سے وکیل مطلق مقرر کرے یا خاص کے حق کی نسبت شہر کے لوگوں سے دعویٰ کرنے اور قبضہ کرنے کے واسطے وکیل کرے اور وکیل ایک شخص پر دعویٰ کر کے اوپر راہ قائم کرے اس بنا پر قاضی و سکودعی علیہ قرار دے اسکے بعد وکیل وکالت سے موقوف ہو جائے اس وکیل کی گواہی نہ اس مدعی علیہ پر جائز ہے اور نہ دوسرے مدعی علیہ کے مقابلے میں چہرہ موکل کے حقوق اور روز تک قائم رہے ہوں جس روز وکیل وکالت سے موقوف ہوا۔ کذا فی الخلاصہ۔

(۲۰۵) وکیل جو دین کے وصول کرنے کے لیے مقرر ہوا ہو اسکی گواہی نسبت دین کے جائز ہے۔ کذا فی الوجیز۔

(۲۰۶) زید عمرو و بکرو خالد کو وکیل خصومت مقرر کر کے کہ تم میں سے جو شخص میں مقدمے میں خصومت کرے وہ اس مقدمے میں وکیل ہے۔ اسکے بعد عمرو بکرو گواہی دین خالد کی طرف سے خالد انکی گواہی سے مدعی علیہ قرار نہ پائیگا۔ اگر زید عمرو و بکرو خالد کو وکیل کرے علیحدہ علیحدہ خصومت و قبضہ کرنے کے لیے اس شکل میں عمرو و بکرو کی شہادت زید کی وکالت مذکور کی نسبت جائز نہ کذا فی فتاویٰ عالمگیری (۲۰۷) دو شخص گواہی دین ایک شخص کے مقابلے میں کہ اسے ہمسے اور دوسرے شخص سے کہا تم میں سے جو شخص چاہے میری زوجہ کو طلاق دے۔ یہ شہادت جائز ہے۔ یا وہ شخص کہ میری زوجہ کا حکم تمہارے دست قدرت میں ہے مہم میں سے جو چاہے میری زوجہ کو طلاق دے یہ جائز ہے۔ اور در صورت انکار کہ نوہر کے اون دونوں کی گواہی جائز نہ ہوگی۔ اور اگر شوہر اقرار کرے امرکا اور دو شخص ان تینوں میں سے شخص ثالث کے مقابلے میں گواہی دین کہ اسنے آمکا

زوجہ کو طلاق دی قبل اسکے کہ وہ ہمارے ساتھ وکالت میں شریک ہو۔ یہ شہادت جائز نہیں۔ اور اگر دو شخص تین شخصوں میں سے گواہی دین کہ شخص ثالث نے امر کی زوجہ کو طلاق دی ہمارے ساتھ وکالت میں شریک ہونے کے بعد۔ اس شکل میں بعض کی گواہی بمقابلہ بعض کے قبول ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۲۰۸) دو وکیل بالبیع اور دو دلال گواہی دین اور بیان کرین ہم نے اس شو کو فلان شخص کے ہاتھ فروخت کیا یہ گواہی قبول نہوگی۔ کذا فی الذخیرہ۔

(۲۰۹) دو شخص گواہی دین کہ زید نے ہلکا اپنی طرف سے فلان عورت کے ساتھ نکاح کرنے کا حکم دیا تھا۔ یا ہلکا فلان عورت کے خلع دینے کا یا فلان غلام خرید کرنے کا حکم دیا تھا اور ہم نے امور مذکورہ بالا کیے۔ اگر موکل امر اور عقد دونوں سے انکار کرے یا صرف امر کا اقرار کرے یا امر اور عقد دونوں کا۔ اسکی دو صورتیں ہیں۔

اول یہ کہ مدعی وکیل کے ساتھ عقد کرنے کا دعویٰ کرے یا انکار در صورت انکار کرنے موکل کے ہر شکل میں شہادت مذکورہ قبول نہوگی۔ اگر امر عقد اور امر کا اقرار کرے اور مدعی علیہ فقط عقد کا اقرار کرے اس شکل میں اقرار ہی کی نسبت

فیصلہ ہوگا نہ اون دونوں کی گواہی پر۔ ہر صورت میں یعنی خلع ہو یا نکاح یا بیع۔ ثانی یہ اگر مدعی علیہ عقد کا انکار کرے اس شکل میں فیصلہ نہ کیا جائیگا نکاح اور بیع کا اور فیصلہ کیا جائیگا خلع میں بطلاق یا بلہ مال صرف شوہر کے اقرار پر نہ اون دونوں

کی گواہی پر۔ اور اگر امر اقرار کرے امر کا اور عقد سے انکار کرے مدعی علیہ کے مقرر ہونے کی شکل میں کل عقد کا فیصلہ ہوگا نہ نکاح کی نسبت امام اعظم کے نزدیک۔ کذا فی الوجیز۔

(۲۱۰) ابو یوسف سے نوا در میں منقول ہے کہ اگر دو شخص گواہی دین کہ فلاں شخص نے ہکو حکم کیا کہ اگر تم فلاں شخص سے ملاقات کرو تو اسکو وکیل کرو بیج کرنے پر اور ہم نے شخص مذکور سے ملاقات کی اور اسکو وکیل بالبیع مقرر کیا۔ یا وہ دونوں میں اس شخص نے ہکو حکم کیا کہ اگر میری زوجہ سے ملاقات کرو تم تو اسکا حکم اسکے دست قدرت میں دیدو۔ یعنی اس شخص کی زوجہ سے ملاقات کی اور اسکو شوہر نے ہم سے جو کہا تھا وہ ہم نے اسکی زوجہ سے کہدیا۔ اور اسنے خود طلاق دلی نئی گواہی جائز ہے۔ اور اگر دونوں کہیں کہ ہم گواہین اس امر کے کہ شوہر نے ہم سے کہا تھا کہ میری زوجہ سے کہدینا تجھکو تیرے شوہر نے اختیار دیا اور ہم نے اس سے کہدیا اور اسنے اپنے آپ کو مطلقہ قرار دیا۔ ان دونوں کی گواہی قبول نہوگی۔

(۲۱۱) وکیل کے بیٹوں کی شہادت نسبت وکالت قبول نہوگی۔ اسبطح وکیل کے والدین اور اجداد و احفاد کی۔ کذا فی المختصر۔

(۲۱۲) اگر وکیل کے دو بیٹے اسکے عقد کی نسبت گواہی دین اور موکل وکیل امر و عقد کا ساتھ ہی اقرار کریں اور مدعی علیہ کو کل دعوے سے اقبال ہو۔ قاضی حل عقد و کا فیصلہ کر لگیا بہ سبب اسکی تصدیق کے نہ گواہوں کی شہادت کی بنا پر اور اگر مدعی علیہ دعویٰ مذکورہ سے منکر ہو تو امام اعظم اور ابو یوسف کے نزدیک گواہی قبول نہوگی اور نہ فیصلہ کیا جائیگا کسی شو کا ان عقد و میں سے مگر خلع کا کیونکہ اس میں فیصلہ کیا جاتا ہے طلاق کا بغیر مال کے بسبب اقرار شوہر کے اور وہی موکل ہے۔ اور اگر وکیل اور مدعی علیہ اور موکل سب کل عقد و انکار کریں اس شکل میں شہادت مذکورہ پر التفات نہ کیا جائیگا۔ اور اگر مدعی علیہ اقبال کرے

توکل فقہا کے نزدیک شہادت قبول ہوگی۔ اگر وکیل دونوں امردن کا اقرار کرے اور موکل امر کا دعویٰ کرے اور عقد کی نسبت انکار کرے اور مدعی علیہ اور سکا اقبال کرے۔ اس شکل میں کل عقود کی نسبت فیصلہ کیا جائیگا نہ نکاح کی نسبت یہ قول امام اعظم کا ہے اور صاحبین کے نزدیک کل عقود کا فیصلہ ہوگا۔ کذا فی الذخیرۃ۔

(۲۱۳) اگر زید اپنی زوجہ کا حکم خالہ شخص اجنبی کے قبضے میں دیدے اور خالہ زید کی زوجہ کو طلاق دے اور خالہ کے دو بیٹے گواہی دین کہ شوہر نے اپنی زوجہ کا اختیار ہمارے باپ کو دے دیا تھا۔ اور ہمارے باپ نے زید کی زوجہ کو طلاق دیدی۔ عام اس سے کہ ان گواہوں کا باپ زندہ ہو اور اس کا دعویٰ بھی کرتا ہو یا انکا باپ مر گیا ہو انکی شہادت قبول نہوگی امام اعظم کے نزدیک تشکیک ہے۔ ابو یوسف سے منقول ہے کہ گواہوں کے باپ کی غیبت بمنزلہ وفات مقصور ہوگی۔ کذا فی المحیط

(۲۱۴) موکل کے دو بیٹے گواہی دین کہ ہمارے باپ نے عمرو کو وکیل کیا دین وصول کرنے کے واسطے۔ یہ شہادت نہ قبول ہوگی اگر مردیوں و کالت کا انکار کرے۔ کذا فی الخلاصہ۔

(۲۱۵) اگر زید خالہ کو وکیل مقرر کرے مکان معین کے محلے اور قبضہ کرنے کے واسطے اور موکل دس بلدے سے چلا جائے اور اسکے دو بیٹے گواہی دین کہ ہمارے باپ نے اس شخص کو اپنے مکان کے محلے اور قبضہ کرنے کے واسطے وکیل مقرر کیا۔ یہ گواہی قبول نہوگی۔ عام اس سے کہ مدعا علیہ کالت

کا انکار کرے یا اقرار۔ یہ حکم موکل کے مدعی ہونے کی شکل میں ہے اور اگر موکل مدعی علیہ ہو اور مدعی دعویٰ کرے مدعی علیہ کے مکان کا اور مدعی علیہ کے دو بیٹے گواہی دین کہ ہمارے باپ نے اس شخص کو وکیل یا خصوصت مقرر کیا۔ اگر وکیل وکالت سے انکار کرے تو یہ گواہی قبول نہوگی اور اگر وکیل وکالت کا مدعی ہو تو بھی گواہی قبول نہوگی عام اس سے کہ مدعی اقرار کرے وکالت کا یا انکار۔ کیونکہ یہ شہادت مدعی علیہ کے غیر پر پیش کی گئی ہے۔ کذا فی المحیط۔

(۲۱۶) اگر دو شخص ایک شخص سے کپڑا خرید کرین اور قیمت ادسکی عام اس سے کہ ادا کی ہو یا نہ ادا کی ہو کہ شخص ثالث دعویٰ کرے کپڑا میرا ہے اور دونوں مشتری گواہی ادا کرین کہ یہ کپڑا مدعی کا ہے یا گواہی دین اقرار بائع پر کہ یہ کپڑا مدعی کا ہے گواہی ادا کرین کی قبول نہوگی۔ کذا فی المحیط۔

(۲۱۷) دو مشتری شرمبیعہ بعقد فاسد خرید کرین اور بعد قبضہ کرنے شرمبیعہ کے گواہی دین کہ یہ مدعی کی ہے انکی گواہی قبول نہوگی۔ اسی طرح اگر قاضی عقد کو مسبب فاسد ہونے کے فسخ کرادے یا مشتری بائع عقد کو فسخ کر دین اور عین انکے قبضے میں ہو اگر یہ دونوں شرمبیعہ بائع کے حوالے کر کے گواہی دین یہ شہادت قبول ہوگی۔ کذا فی الخلاصہ۔

(۲۱۸) ایک شخص دوسرے شخص سے لونڈی خرید کرے اور وہ دونوں یعنی مشتری شرمبیعہ کا اور بائع قیمت کا قبضہ کرے پھر وہی دونوں بیع کا اقالہ کرین یا مشتری شرمبیعہ مسبب پائے جانے عیب کے بدون فیصلہ کرنے قاضی کے بائع کو واپس کر دے اور بائع اسکو قبول کر لے اسکے بعد دوسرا شخص دعویٰ کرے کہ یہ لونڈی

میری ہے مشتری اور دوسرا شخص گواہی دے کہ یہ لونڈی مدعی کی ہے۔ انکی گواہی باطل ہے عام اس سے کہ لونڈی بعوض ثمن بائع کو مسترد نہ کی گئی ہو۔ یا مسترد کی گئی ہو۔ اگر لونڈی بحکم قاضی سبب عیب واپس کی گئی ہو یا قبل قبضہ کرنے بغیر فیصلہ صادر ہونے قاضی کے واپس کی گئی ہو۔ یا لونڈی سبب خیار روت یا خیار شرط کی بنا پر واپس ہوئی ہو اسکے بعد مشتری دوسرے شخص کے ہمراہ گواہی ادا کرے یہ شہادت جائز ہے۔ اگر لونڈی بعوض ثمن مشتری کے پاس مجبوس ہو اس مسئلے کا وہی حکم ہے جو اوپر بیان ہوا۔ اور اگر لونڈی مشتری کے پاس بعوض ثمن مجبوس ہو اور وہ مشتری کے قبضے میں مر جائے۔ مشتری اور دوسرا شخص گواہی دے کہ لونڈی مدعی کی تھی۔ یہ شہادت باطل ہے کہ انکی (۲۱۹) ایک شخص لونڈی خرید کرے بمقابلہ غلام کے اور قبضہ کرین دونوں یعنی مشتری لونڈی کا اور بائع غلام کا اسکے بعد لونڈی میں عیب ظاہر ہو اور قاضی لونڈی واپس کرنے کا فیصلہ صادر کرے اور مشتری لونڈی کو بے سبب واپس نہ لے غلام کے جس کو نے زان بعد خال بائع کی موجودگی میں لونڈی کا دعویٰ کرے اور مشتری دوسرے شخص کے ہمراہ گواہی دے کہ یہ لونڈی مدعی کی ہے مشتری کی شہادت نہ قبول ہوگی۔ اور اگر مشتری لونڈی واپس ہونے کے بعد گواہی دے یہ شہادت جائز ہے۔ اور اگر غلام بائع کے قبضے میں ہلاک ہو جائے اور مشتری لونڈی میں عیب دیکھ کر واپس کر دے۔ بعد فیصلہ کرنے قاضی کے یہ واپسی صحیح ہے۔ مشتری بائع سے غلام کی قیمت واپس لے گا۔ اگر محمود دعویٰ کرے اسی لونڈی کا اور مشتری دوسرے شخص کے ہمراہ گواہی دے کہ یہ

لوٹڈی مدعی کی ہے۔ یہ شہادت مشتری کی جائز ہے۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان (۲۲۰) اگر زید عمرو سے غلام خرید کرے اور بائع بیان کرے کہ شریعیہ میں عیب نہیں ہے۔ اسکے بعد زید اس غلام کو بکر کے ہاتھ فروخت کرے اور غلام میں عیب نکلے اور مشتری ثانی مشتری اول پر عیب کی نسبت دعویٰ کرے اور بائع اول اور دوسرا شخص گواہی دے کہ یہ عیب غلام میں بایع کے پاس تھا۔ صاحب محیط رقم کرتے ہیں کہ یہ شہادت قبول ہوگی۔ اور اگر بائع یہ گواہی دے کہ اس غلام میں عیب نہ تھا۔ یہ شہادت قبول نہوگی۔ کذا فی المحیط

(۲۲۱) زید غلام فروخت کر کے اور مشتری کا قبضہ کرادے پھر محمود دعویٰ کرے کہ اس غلام کو میں نے مشتری سے خرید کیا۔ مشتری بیع کا انکار کرے۔ اسکے بعد بائع گواہی دے مدعی کی جانب سے کہ محمود عہد مدعی کی ملک ہے۔ بائع کی گواہی نسبت مشتری کے قبول نہوگی۔ کذا فی المظاہرہ۔

(۲۲۲) بائع اگر گواہی دے اپنے غیر کی جانب سے اس چیز کی نسبت جو اسے غیر کے ہاتھ فروخت کی ہو۔ یہ گواہی قبول نہوگی۔ اور اسی طرح مشتری کی گواہی کا بھی حکم ہے۔ کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

(۲۲۳) ایک شخص کے قبضے میں لوٹڈی ہوا اور دوسرا شخص دعویٰ کرے کہ میں نے اس لوٹڈی کو خرید کیا سو دینار کو خالد سے اور خالد نے لوٹڈی شخص قابض سے ہزار درہم کو خرید کر کے قبضہ کیا تھا قبل میرے ہاتھ بیع ہونے کے شخص قابض اور مشتری اول اس سے انکار کرے۔ زان بعد قابض کے دو بیٹے اس سے کی نسبت گواہی دیں۔ انکی گواہی بمقابلہ اسکے باپ کے بیج پر قبول ہوگی۔ اور قاضی

فیصلہ کر لیا شخص قابض کے حق میں مشتری اول پر نہ ارور ہم کا۔ اور مشتری اول کے نام مشتری ثانی کے مقابلے میں سودینار کا فیصلہ کر لیا۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری (۲۲۴) اگر لوٹڈی قابض دعویٰ مدعی کا اقبال کرے اور مشتری اول اس سے منکر ہو اور قابض کے دو بیٹے گواہی دین یہ شہادت قبول نہوگی اور لوٹڈی مشتری ثانی کو دلائی جائیگی اور قابض لوٹڈی کو مشتری اول سے کچھ نہ دلایا جائیگا۔ شخص قابض کو یہ حق نہیں ہے کہ لوٹڈی کو اس لیے جس کرے کہ مشتری اول سے ثمن وصول پائے عام اس سے کہ مشتری ثانی دعویٰ کرے کہ میں نے مشتری اول سے لوٹڈی کا قبضہ حاصل کیا اور اسکی قابض تصدیق کرے۔ یا مشتری ثانی دعویٰ نہ کرے۔ اور اگر مشتری ثانی دعویٰ کرے کہ میں نے لوٹڈی خریدی ہے بعض ہزار اور پانسو درہم کے اور دونوں ثمن ایک ہی جنس کے ہوں اور مشتری اول اسکا انکار کرے اور قابض مشتری ثانی کے دعویٰ کی تصدیق کرے۔ پس اگر مشتری ثانی دعویٰ کرے کہ میں نے مشتری اول سے لوٹڈی کا قبضہ حاصل کیا اور قابض اسکی تصدیق کرے اس شکل میں قابض کو اس لوٹڈی کے روکنے کا حق نہیں ہے۔ مشتری ثانی کو چاہیے کہ شخص قابض کو کچھ ثمن دے اگر مشتری ثانی مشتری اول کو ثمن دیدے تو مشتری اول کی ملک ہو جائیگی لہذا تصدیق کرنے شخص قابض در مشتری ثانی کے۔ اس شکل میں قابض مشتری اول سے ثمن وصول کر سکتا ہے۔ اور اگر مشتری ثانی نے مشتری اول کو ثمن نہ دیا ہو تو مشتری ثانی کو قابض کے ثمن دینے کا حکم نہ دیا جائیگا۔ اگر مشتری ثانی اقرار کرے کہ میں نے لوٹڈی کا قبضہ نہیں کیا تھا خلافت قیاس یہ ہے کہ قابض

لوٹڈی کو بمقابلہ مشتری ثانی رو کے تاکہ وصول کرے اوس سے ہزار درہم۔ اگر مشتری ثانی نے لوٹڈی کو ہزار یا ہزار اور پانچ سو کو خرید کیا ہو۔ یا مشتری ثانی نے لوٹڈی پانچ سو درہم کو خرید کیا ہو اس شکل میں قابض کو جائز ہے کہ لوٹڈی کو رو کے موقوفہ پانسو درہم وصول نہ پائے۔ اگر شخص قابض اور مشتری اول فقط مشتری کی تصدیق کریں اور مشتری اول قبضے کی بھی تصدیق کرے اور شخص قابض اور مشتری اول مشتری ثانی کے خرید کرنے کی نسبت انکار کریں۔ من بعد مشتری ثانی کے خرید کرنے کی نسبت قابض کے دونیے گواہی ادا کریں ان دونوں کی گواہی قبول ہوگی اور بیع ثانی ثابت ہو جائیگی۔ اور اگر مشتری ثانی نے قبضے کا بھی دعو کیا ہے تو مشتری ثانی کو لوٹڈی دلالی جائیگی اور قابض کا حق حبس ساقط ہو جائیگا۔ اور اگر مشتری ثانی نے قبضے کا دعویٰ نہ کیا ہو اور دونوں ثمن کی جنس مختلف ہو تو بھی یہی حکم ہے یعنی مشتری ثانی کو لوٹڈی دلالی جائیگی اور حق حبس قابض کو باقی نہ رہیگا۔ اور اگر دونوں ثمن ایک ہی جنس کے ہوں تو استحائاً قابض کو حق حبس حاصل ہوگا۔ کذا فی المحیط۔

(۲۲۵) ایک شخص دو غلام خرید کر کے انھیں آزاد کر دے اسکے بعد بائع اور اور مشتری کے درمیان ثمن کی نسبت اختلاف واقع ہو۔ بائع بیان کرے کہ ثمن ہزار درہم ہے اور مشتری کہے ثمن پانسو درہم ہے۔ زان بعد دونوں غلام آزاد ہو گواہی دین کہ ثمن ہزار درہم تھا انکی گواہی قبول نہوگی۔ اس طرح اگر بیع فاسد واقع ہوئی ہو اور غلاموں کے قبضہ کرنے کے وقت کی قیمت کی نسبت اختلاف ہوا ہو غلام بعد آزاد ہونے کے اپنی اوس قیمت کی نسبت جو انکے قبضہ کرنے کے دن

شہادت داکرین۔ یہ گواہی قبول نہوگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۲۲۶) اگر بائع اور مشتری کے درمیان من کا اختلاف ہو۔ بلکہ مشتری یہ دعوہ کرے کہ میں نے من ادا کر دیا اور بائع اسکا انکار کرے اور دونوں غلام آزاد شدہ گواہی دین مشتری کی جانب سے یا بائع کی طرف سے کہ بائع نے مشتری کو من کا ابرا کر دیا۔ یہ گواہی قبول ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۲۲۷) نوادر میں ابن سماعہ نے ابو یوسف سے نقل کیا ہے کہ زید دو غلام خرید کر کے اسکا قبضہ کرے اور بعدہ انھیں آزاد کرے۔ غلاموں میں بعد خریدنے کے عیب نکلے۔ مشتری اس نقصان کو جو عیب کی وجہ سے ہوا ہر من میں سے واپس لینا چاہے۔ بائع عیب کا انکار کرے اور وہی دونوں غلام آزاد شدہ گواہی دین کہ ہم میں یہ عیب بائع کے پاس تھا۔ یہ شہادت قبول نہوگی۔ اسی طرح اگر دونوں غلام گواہی دین زید کی جانب سے مشتری کے مقابلے میں کہ ہم دونوں کا نصف فلان شخص کا ہے۔ شہادت انکی باطل ہے۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۲۲۸) دو غلام گواہی دین کہ مشتری نے ہر ایک ہم میں کا نصف قبل اپنی آزادی کے خالہ کو بیہ کر دیا۔ انکی گواہی قبول نہوگی۔ کذا فی المحیط۔

(۲۲۹) زید کی وہ ام ولد جسکو زید نے آزاد کیا تھا یا زید مر گیا اور محمود دعویٰ کرے کہ لونڈی درمیان میرے اور متوفی کے مشترک ہے۔ ام ولد اور خالہ و بیہ گواہی دین۔ انکی گواہی قبول نہوگی۔ کذا فی المحیط۔

(۲۳۰) بکر اپنے محمود غلام کو فروخت کر کے اوپر مشتری کا قبضہ بھی کر دے

اور غلام دعویٰ کرے کہ مجھے مشتری نے آزاد کر دیا۔ اور مشتری اسکا انکار کرے۔ اور اسکی بائع گواہی دے۔ یہ شہادت قبول نہوگی۔ کذا فی فتاویٰ قاضی خان (۲۳۱) دو شخص گواہی دین کہ ہمارے باپ نے اس لونڈی کو اس شخص کے ہاتھ فروخت کیا۔ یا بیان کریں کہ ہمارے باپ نے اس غلام کو خالد کے ہاتھ فروخت کیا اور خالد نے اسے آزاد کر دیا۔ اگر گواہوں کے باپ نے اشکال مذکور کا دعویٰ کیا ہو تو یہ شہادت قبول نہوگی۔ لیکن غلام آزاد ہو جائیگا اور ولا موقوف رہیگی۔ اگر گواہوں کا باپ انکار کرے اور لونڈی آزاد ہونے کا دعویٰ کرے اور مشتری مثل بائع انکار کرے اور گواہوں کا باپ غائب ہو اس شکل میں گواہی مذکورہ قبول ہوگی۔ کذا فی تلخیص۔

(۲۳۲) زید کی لونڈی ہو اور اسکے دو بیٹے حرم مسلم گواہی دین کہ مولیٰ نے لونڈی کو بمقابلہ ہزار درہم آزاد کر دیا اور مولیٰ بھی اسکا دعویٰ کرے۔ اس شکل میں مولیٰ کے اقرار کی وجہ سے آزادی واقع ہو جائیگی۔ اور اگر مولیٰ انکار کرے اور لونڈی آزاد ہونے کا دعویٰ کرے اسکی جانب سے اسکے دو بیٹے گواہی دین۔ یہ شہادت قبول نہوگی۔ اور اگر لونڈی آزاد ہونے سے انکار کرے اور اسکے دو بیٹے آزادی کی نسبت گواہی دین۔ انکی گواہی قبول ہوگی۔ اگر مولیٰ کے دو بیٹے گواہی دین کہ مولیٰ نے لونڈی کو آزاد کر دیا اور مولیٰ اسکا دعویٰ کرے۔ یہ شہادت قبول نہوگی۔ اور اگر مولیٰ انکار کرے اور اسکے دو بیٹے گواہی دین یہ شہادت قبول ہوگی۔ اور اگر بچہ اسے لونڈی کے غلام ہو اور مولیٰ کے دو بیٹے گواہی دین اور غلام مولیٰ دونوں منکر ہوں تو یہ شہادت امام عظیم کے نزدیک مقبول نہوگی۔ اور

صاحبین کے نزدیک مقبول ہوگی۔ کذا فی الذخیرۃ۔

(۲۳۳) ابن سہام امام محمد سے نقل کرتے ہیں کہ زید عمرو سے غلام سہمی بنجالہ خرید کر کے آزاد کر دے خالہ آزاد شدہ حامد کو خرید کر کے آزاد کر دے اور حامد بعد آزاد ہونے کے محمود کو خرید کر کے آزاد کر دے حامد مر جائے اور زید و خالہ مولیٰ زندہ رہیں زان بعد ایک شخص گواہ پیش کرے کہ متوفی میرا غلام تھا اور مدعی کی ترکہ لینے کی نیت ہوا اسکے بعد زید کے دو بیٹے گواہی دین کہ مولیٰ اوسط یعنی خالہ نے متوفی کو مسعود سے خرید کیا تھا اور خالہ اسکا مالک ہوا اور اسنے اسکو آزاد کر دیا۔ گواہان مذکورین کی شہادت جائز ہے۔ اور اگر مولیٰ اوسط بھی مر جائے اور بجز مولیٰ اعلیٰ کے اپنا دوسرا وارث نہ چھوڑے اسکے بعد مولیٰ اعلیٰ کے دو بیٹے واقعہ مذکور الصدق کی گواہی ادا کریں یہ شہادت قبول نہوگی۔ اگر مولیٰ اوسط کے انتقال کے بعد مولیٰ اسفل بھی مر جائے اور اپنا بجز ایک دختر اور مولیٰ اعلیٰ کے دوسرا وارث نہ چھوڑے اور ایک شخص دعویٰ کرے کہ مولیٰ اسفل میرا غلام تھا اور اسپر گواہ پیش کرے زان بعد دختر دعویٰ کرے کہ مولیٰ اسفل میرا غلام تھا اور اسنے اسے آزاد کر دیا تھا اور وہی اسکا مالک تھا۔ مولیٰ اعلیٰ اسکا انکار کرے مولیٰ اعلیٰ کے دو بیٹے گواہی دین کہ مولیٰ اوسط نے مولیٰ اسفل کو خرید کیا تھا فلان شخص سے اور مولیٰ اوسط اسکا مالک ہو گیا تھا پھر مولیٰ اوسط نے اسے آزاد کر دیا۔ شکل میں ان دونوں کی شہادت جائز ہے۔ مولیٰ اسفل مقرر دیا جائیگا اور اسکی میراث دختر اور مولیٰ اعلیٰ کو نصف نصف ملے گی اور شخص ثالث کی شہادت نہ قبول کی جائیگی۔ کذا فی المحیط۔

(۲۳۴) نوادر میں ابن سماعہ نے امام محمد سے نقل کیا ہے کہ دو شخص گواہی دیں کہ اس شخص نے اس مکان کو خالد کے ہاتھ بمقابلہ ہزار درہم فروخت کیا اگر یہ ضامن ہوئے ہوں مشتری کے نقصان کے۔ امام محمد فرماتے ہیں کہ ضمانت یا تو اصل بیع کی نسبت ہوگی یا نہ ہوگی۔ شکل اول میں گواہوں کی شہادت جائز نہیں اور ثانی میں قبول ہوگی۔ کذا فی الذخیرۃ۔

(۲۳۵) دو شخص گواہی دیں مسعود پر کہ اس نے اس مکان کو محمود کے ہاتھ فروخت کیا باین شرط کہ ہم دونوں ٹھن کے کفیل ہوئے ہوں۔ امام محمد فرماتے ہیں کہ اگر یہ دونوں ضامن ہوئے ہوں اصل بیع کے تو انکی گواہی قبول نہ ہوگی۔ کیونکہ بیع تمام ہوتی ہے اول دونوں کے ضامن ہونے سے۔ پس گواہان دونوں نے خود فروخت کیا ہے۔ اگر وہ دونوں ضامن نہ ہوئے ہوں اصل بیع کے۔ اس شکل میں انکی گواہی قبول کیجاوگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۲۳۶) زید سہدہ کو خرید کرے اور دو شخص مشتری کی جانب سے کفیل ہوں اور یہ شہادت ادا کریں کہ بائع نے ٹھن وصول کر لیا۔ انکی گواہی قبول نہ ہوگی۔ اسی طرح دو شخص گواہی دیں کہ بائع نے مشتری کو ٹھن سے ابرا کر دیا۔ کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

(۲۳۷) ابن سماعہ نے امام محمد سے نقل کیا ہے کہ زید بجانب عمرو اس چیز کا ضامن ہو ہو جو عمر نے بکر کے ہاتھ فروخت کی ہو۔ عمرو بیان کرے کہ میں نے وہ چیز بکر کے ہاتھ بمقابلہ ہزار درہم فروخت کی۔ ضامن کا انکار کرے اور اسکے دو بیٹے گواہی دیں کہ عمرو نے شریعیہ بمقابلہ ہزار درہم فروخت کی۔ یہ گواہی جائز ہے۔ اسی طرح

اگر ضامن انکار کرے اور اس کے دو بیٹے گواہی دین کہ عمر و نے ہمارے باپ کو حکم کیا کہ تو میری جانب سے ضامن ہو جا اور یہ اس کی طرف سے ضامن ہو گیا اور اس چیز کا جو عمر و نے فروخت کی ہزار درہم کو۔ امام محمد فرماتے ہیں کہ ان دونوں کی شہادت جائز ہے اور ضامن سے ہزار درہم دلانے جائز ہے اور ضامن درہم مذکورہ عمر و سے وصول کرنے کا مستحق ہوگا۔ کذا فی المحیط۔

(۲۳۸) دو شفیقوں کی شہادت جائز نہیں جس شکل میں یہ دونوں شفعہ کے طالب ہوں اور بائع بیع سے منکر ہو۔ اگر یہ شفعہ سے دست بردار ہوں تو ان کی شہادت مشتری کے حق میں جائز ہے۔ اور اگر مشتری خرید کرنے سے انکار کرے اور بائع دعویٰ کرے اور اس کی جانب سے دو شفعہ گواہی دین یہ شہادت بھی مقبول نہوگی۔ اور اگر سوا ان دونوں کے شخص ثالث شفعہ طلب کرے تو گواہان مذکورہ اس مکان کو بائع کے اقوار کی بنا پر خرید کر سکتے ہیں۔ اس مسئلے میں شہادت شفعہ کو دلہ اور والد کی بمنزکہ شہادت شفعہ متصور نہوگی۔ چنانچہ اگر شفعہ کے دو گواہی دین کہ شفعہ نے حق شفعہ سے دست برداری کی۔ یہ شہادت جائز ہے۔ اور مولیٰ اور اس کے لڑکے اور والد کی گواہی بیع کی نسبت غلام اور مکاتب کی جانب سے جائز نہیں جس صورت میں غلام اور مکاتب شفعہ طلب کرے اور گواہان کوین کی گواہی بمقابلہ غلام اور مکاتب کے جائز ہے اگر ان دونوں نے حق شفعہ سے دست برداری کی ہو۔ کذا فی المحیط۔

(۲۳۹) اصل میں گواہ اگر بائع گواہ کی جانب سے گواہی ادا کریں کہ شفعہ نے مشتری سے شفعہ طلب کی اور مشتری نے اس کا انکار کیا اور مکان مشتری کے

قبضے میں ہو۔ یہ گواہی قبول نہوگی۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۲۲۰) نوادر میں ابن سماعہ نے امام محمد سے نقل کیا ہے کہ زید اپنا مکان فروخت کرے لیکن اس کا قبضہ مشتری کو نہ کرایا ہو کہ شفیع شفیع کا دعویٰ کرے اور بائع کے دو بیٹے گواہی دیں کہ مشتری نے مکان شفیع کو بوجہ شفیع سپرد کر دیا اور مشتری نے اس کو شفیع سے بعوض ثمن خرید کیا۔ یہ گواہی قبول نہوگی۔ اس طرح اگر دو شخص گواہی دیں کہ شفیع نے شفیع مکان تسلیم کر دیا۔ یہ شہادت قبول نہوگی۔ اگر باپ اس کا دعویٰ کرے جسکی بیٹوں نے گواہی دی ہے۔ اگر باپ انکار کرے اس امر کا جسکی بیٹوں نے گواہی دی ہے تو یہ شہادت قبول نہوگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۲۲۱) اگر مشتری نے مکان کا قبضہ کر لیا ہو زمان بعد بائع کے دو بیٹے گواہی دیں کہ مشتری نے مکان حق شفیع کی وجہ سے شفیع کو سپرد کر دیا۔ یہ شہادت قبول نہوگی۔ عام اس کے بائع دعویٰ کرے اس امر کا جسکی اول و دونوں نے گواہی دی یا انکار کرے۔ کذا فی المحیط۔

(۲۲۲) ابن سماعہ سے روایت ہے کہ بائع کے دو بیٹے گواہی دیں کہ شفیع نے حق شفیع سپرد کر دیا۔ یہ شہادت جائز نہ ہے۔ اور اگر بائع خود گواہی دے کہ شفیع نے اپنا حق شفیع تسلیم کر دیا یہ گواہی جائز نہیں ہے۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۲۲۳) خالہ مکان فروخت کرے اور اسکے غلام مازون مدیون کو مکان مبیعہ کی شفیع پہنچتی ہو اسکے بعد مولے کے دو بیٹے گواہی دیں کہ غلام نے مشتری کو شفیع تسلیم کر دیا۔ یہ گواہی قبول نہوگی۔ اس طرح غلام مازون مدیون مکان کو فروخت کرے اور مولیٰ اس کا شفیع ہو مولیٰ کے دو بیٹے گواہی دیں غلام کے مقابلے پر کہ اس نے

مکان مولیٰ کو سپرد کر دیا بسبب شفعہ کے۔ یہ گواہی نہ قبول ہوگی۔ کذا فی المحاوی۔
 (۲۴۴) اگر مولیٰ اپنا مکان فروخت کرے اور اس کا مکاتبہ مکان مبیعہ کا شفعہ ہو
 مولیٰ کے دو بیٹے گواہی دین کہ مکاتبہ نے حق شفعہ مشتری کو تسلیم کر دیا ان دونوں
 کی گواہی باطل ہے۔ اور قبول کی جائیگی یہ شہادت جب اس مسئلے کی یوں تاویل
 کی جائے کہ مکان بائع کے قبضے میں تھا بعد قبضہ مشتری کے۔ اب کسی قسم کی تمت
 نہیں رہتی ہے۔ اور اگر بائع مکاتبہ ہو اور مولیٰ اور کا شفعہ ہو مکان کا۔ اور بائع
 کے قبضے میں مکان ہو۔ مولیٰ کے دو بیٹے گواہی دین کہ اس نے مشتری کو حق شفعہ
 تسلیم کر دیا۔ یہ شہادت جائز ہے۔ کذا فی الملبس۔

(۲۴۵) مکان کے دو شفعہ ہوں اور دو گواہ شہادت ادا کریں کہ انہیں سے ایک
 شفعہ نے حق شفعہ تسلیم کر دیا ہیں یہ نہیں معلوم ہے کہ ان دونوں میں سے کس نے
 اپنا حق شفعہ تسلیم کر دیا۔ یہ شہادت باطل ہے۔ اور اگر شفعہ تین ہوں اور دو شفعہ
 گواہی دین تیسرے شفعہ کے مقابلے میں کہ اس نے شفعہ تسلیم کر دیا اور اسکے ساتھ
 یہ بھی بیان کریں کہ ہم نے حق شفعہ تسلیم کر دیا۔ اس صورت میں انکی شہادت جائز ہے
 اور اگر دونوں کہیں کہ ہم اپنا اپنا حق شفعہ طلب کرتے ہیں۔ اس شکل میں انکی
 شہادت جائز ہوگی۔ اس طرح اگر وہ دونوں بیان کریں کہ ہم نے حق شفعہ شفعہ
 ثالث کے ہمراہ تسلیم کر دیا۔ ان دونوں میں سے ایک کے بیٹے یا باپ یا مکان
 یا زوجہ کو حق شفعہ ہو۔ انکی شہادت باطل ہے۔ کذا فی المحاوی۔

(۲۴۶) ایک وارث اقرار کرے دین کا۔ اسکے بعد مقرر اور دوسرا شخص اس امر کی
 گواہی دین کہ متوفی پر دین تھا۔ یہ شہادت قبول ہوگی۔ کذا فی خزائن المفتیین۔

(۲۴۷) امام محمد فرماتے ہیں کہ شہادت وصی کی ابن کے لیے ہو یا او کے غیر کے واسطے دونوں صورتوں میں باطل ہے عام اس سے کہ ورثا صغار ہوں یا کبار۔ کذا فی المحیط۔

(۲۴۸) ایک وارث متوفی پر گواہی دے اسکی شہادت ہر صورت میں قبول ہوگی اگر ایک وارث دوسرے وارث کی جانب سے گواہی ادا کرے اسکی دو شکلیں ہیں۔ اول یہ کہ مشہود دلہ صغیر ہو۔ دوم یہ کہ مشہود لبا لبع ہو۔ شکل اول میں بالاتفاق شہادت جائز نہیں۔ ثانی میں امام اعظم کے نزدیک گواہی قبول نہوگی اور صاحبین کے نزدیک قبول کی جائیگی۔ اور اگر وارث گواہی دے وارث کبیر کی جانب سے شخص اجنبی کے مقابلے میں ظاہر الروایت میں گواہی قبول ہوگی۔ اور اگر وارث وارث کبیر اور صغیر کی جانب سے ساتھ ہی گواہی دے۔ یہ شہادت جائز نہیں کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۲۴۹) اگر دو وصی گواہی دیں متوفی کے اقرار پر مکان معین کی نسبت وارث بالغ کی جانب سے۔ یہ گواہی قبول ہوگی۔ کذا فی السیاحۃ۔

(۲۵۰) اگر وصی موقوف ہو جائے زان بعد گواہی ادا کرے متوفی یا یتیم کی طرف سے یہ شہادت قبول نہوگی گو وصی نے مخالفت نہ کی ہو کذا فی مشحور ادا بالقاضی مصنفہ صد الشہید۔

(۲۵۱) اگر وصی بعد مر نے وصی کے وصیت کو منظور یا نا منظور نہ کرے اور وصی قاضی کے روبرو گواہی ادا کرے۔ قاضی وصی سے پوچھ چکا کہ تو نے دھایا کو منظور کیا یا نا منظور۔ اگر وصی جواب دے نہیں اس شکل میں وصی کی گواہی

قبول ہوگی اگر وہی کہے کہ میں نے وصیت قبول کی اس صورت میں شہادت ہل
ہو جائیگی۔ اور اگر وصی سکوت کرے اور کچھ بیان نہ کرے اس شکل میں قاضی
وصی کی شہادت پر تامل کرے گا۔ کذا فی المحیط۔

(۲۵۲) دو مدیون جنہر متوفی کا دین ہو گا وہی ادا کرین وصایا یا وصیت یا وراثت
پر اگر جانب مقابل منکر ہو تو انکی گواہی قبول نہوگی۔ اور اگر جانب مقابل سکا
اقبال کرے تو شہادت قبول ہوگی عام اس سے کہ موت ظاہر ہو یا نہ ہو۔ اور وہ
قرض خواہ جسکا متوفی پر دین ہو گا وہی ادا کرین وراثت یا وصایا یا وصیت کی اور
موت معلوم نہ ہو یہ گواہی قبول نہوگی۔ اگر موت معلوم ہو اور مشہود لہ اسکا دعویٰ
نہ کرے اس شکل میں بھی ان دونوں کی شہادت قبول نہوگی۔ اور در صورت
دعویٰ کرنے مشہود لہ کے گواہی مذکور قبول کیجاوگی استحساناً۔ اور اگر دو وارث
گواہی دین موصی الیہ کی جانب سے اور موت ظاہر نہ ہو یہ شہادت قبول
نہ کی جائیگی عام اس سے کہ مشہود لہ اسکا طالب ہو یا منکر۔ اگر موت ظاہر ہو اور
مشہود لہ طالب ہو یہ شہادت قبول ہوگی۔ اگر موصی الیہا گواہی ادا کرین
دوسرے وصی کی اپنے ساتھ اسکی دو شکلیں ہیں۔ اول یہ کہ موت ظاہر نہ ہو
دوسرے یہ کہ موت ظاہر ہو اور مشہود لہ اسکا طالب ہو۔ شکل اول میں گواہی
قبول نہوگی اور ثانی میں قبول ہوگی استحساناً۔ اگر موصی الیہا گواہی ادا کرین
موصی الیہ کی جانب سے اسکی بھی دو شکلیں ہیں۔ اول یہ کہ موت ظاہر ہو
اور مشہود لہ اسکو طلب کرتا ہو۔ دوسرے یہ کہ موت ظاہر نہ ہو۔ شکل اول
میں گواہی قبول ہوگی اور ثانی میں نہ مقبول۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۲۵۱) نوادر میں ابن ہمامہ نے امام محمد سے نقل کیا ہے کہ دو شخص گواہی دے رہے ہیں کہ متوفی نے ہمارے باپ کو وصی کیا۔ متوفی کے درمیان اسکا اقرار کر رہے ہیں یا نکاح اسکی دو شکلیں ہیں۔ اول یہ کہ گواہوں کا باپ وصایا کا مدعی ہو۔ ثانی یہ کہ باپ منکر ہو۔ شکل اول میں گواہی قبول نہوگی اور ثانی میں قبول ہوگی۔

مذاقی المحیط۔

(۲۵۲) دو شخص گواہی دین کہ متوفی نے زید کو وصی کیا اور اس شہادت پر فیصلہ یا جائے زان بعد دو قرضخواہ یا دو وارث یا دو موصی لہ وصایا کی گواہی دین کہ وہ کی جانب سے اور خالدا اسکا مدعی ہو۔ یہ شہادت قبول نہوگی۔ کذا فی الکافی

(۲۵۵) دو شخص گواہی دین قبل فیصلہ صادر ہونے کے کہ متوفی نے پہلی نصیت سے رجوع کر کے دوسرے شخص یعنی محمود کو وصیت کی۔ یہ شہادت دل نہوگی بشرطیکہ محمود اسکا مدعی ہو۔ کذا فی المحیط۔

(۲۵۶) خالدا مرے اور تین غلام تنگی قیمت مساوی ہو چھوڑے۔ دو شخص گواہی دین کہ متوفی نے اسی عمر و غلام کی خالدا کو وصیت کی تھی۔ غلام کا خالدا کے حق میں فیصلہ صادر کیا جائے پہر دو وارث گواہی دین کہ متوفی نے بکر غلام کی وصیت کو وصیت کی تھی وارثوں کی گواہی قبول نہوگی اگر دونوں وارث قبل فیصلہ صادر ہونے کے گواہی دین ثانی کی جانب سے یہ گواہی قبول ہوگی اور امام محمود کا قرار پائیگا۔ اگر دونوں وارث بیان کریں کہ موصی نے وصیت اول سے رجوع کی تھی۔ اس صورت میں وصی اول کو کچھ نہ دلایا جائیگا۔ اور اگر دونوں وارث وصیت اولی سے رجوع کرنے کی کیفیت نہ بیان کریں تو ہر ایک

غلام نصف نصف دلایا جائیگا۔ اگر دو شخص ثانی کی جانب سے دوسرے غلام کی نسبت گواہی دین اگر انھوں نے یہ گواہی ثانی کے واسطے بعد فیصلہ ہونے کے دی ہو اور رجوع کی کیفیت بھی بیان کی ہو انکی گواہی رجوع کی نسبت قبول نہوگی اور وصیت ثانی کی بابت قبول ہوگی۔ اور اگر رجوع کی کیفیت بیان نہ کریں تو گواہی جمع کی نسبت قبول نہوگی اور غلام دونوں حصوں کو نصف نصف دلایا جائیگا۔ اور اگر وہی دونوں وارث اس غلام کے عتق کی نسبت گواہی دین بحیثیت وصیت جبکہ فیصلہ شخص اول کے حق میں ہو چکا ہے۔ یا متوفی کے ثلث مال کا فیصلہ اول کے حق میں ہو چکا ہو تو انکی شہادت نامنظور کی جائیگی عام اس سے کہ گواہی اس غلام کے آزاد ہونے کی نسبت داک کی گئی ہو یا دوسرے غلام کے۔ اور عام اس سے کہ رجوع کی کیفیت بیان کی گئی ہو یا نہ کی گئی ہو۔ کذا فی الکافی۔ تشریح۔ غلام آزاد ہو جائیگا اور اوپر سے کرنا واجب ہے۔ کذا فی المحیط۔

(۲۵۷) دو شخص گواہی دین وصیت بالثلث کی وصی اول کے واسطے۔ پر دو وارث وصیت بالثلث کی دوسرے وصی کی جانب سے بعد فیصلہ صادر ہونے وصی اول کے حق میں شہادت ادا کریں اور انھوں نے رجوع کی کیفیت نہ بیان کی ہو یہ شہادت قبول ہوگی۔ اور اگر گواہان مذکورین رجوع کی کیفیت بیان کریں تو انکی شہادت صرف وصیت پر قبول ہوگی اور رجوع کی بابت نامنظور ہوگی۔ قاضی کی قیمت و تسلیم مثل فیصلہ قاضی منظور ہوگی گو رجوع کا بیان نہ تھا اگر قاضی نے متوفی کا مال موصیٰ کو اور ورثہ کو تقسیم کر دیا ہو اسکے بعد دو گواہ گواہی دین قاضی اس گواہی کو مردود کرے گا۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۲۵۸) اگر وارث اقرار کرے کہ متوفی نے اپنے ثلث مال کی وصیت کی تھی یا اس غلام کی زید کے حق میں اور زید کے نام فیصلہ ہوا اسکے بعد ہی وارث دوسرے شخص کے ہمراہ گواہی دے کہ متوفی نے اپنے ثلث مال کی وصیت کی۔ یا اس غلام یا دوسرے غلام کی یہ شہادت قبول نہوگی۔ اسطرح وارث اقرار کرے ایک شخص کے دین کا متوفی پر اور اس اقرار کی بنا پر دائن کے نام فیصلہ کیا جائے اسکے بعد وارث دوسرے شخص کے ہمراہ گواہی دے کہ متوفی خالد کا قرضدار ہے اور ترکہ دونوں قرضخواہوں کے درمیان کفایت نہ کرتا ہو۔ یہ شہادت قبول نہوگی اگر شخص اول کے حق میں دو شخصوں کی گواہی پر فیصلہ ہوا جو حسین وارث مذکور شریک نہواں شکل میں شہادت دین کی نسبت وراثت ثانی کے حق میں بنول ہوگی۔ اور دائن اول و ثانی خصم قرار دیے جائینگے۔ اور جس شکل میں شہادت ثانی کے واسطے قبل فیصلہ صادر ہونے کے اول کے نام ادا کیجائے یہ گواہی بصورت میں قبول ہوگی باستثناء اس شکل کے اگر وارث ثلث یا غلام یا دین کا دل کے واسطے اقرار کرے اور شخص مفکر کو شو مقرہ بموجب اقرار وارث کے پھر دیکھ جائے اسکے بعد وارث ثانی کے لیے امور مذکورہ کی گواہی دے۔ اسطرح ارث کی گواہی دائن ثانی کے حق میں قبول نہوگی اگر قاضی نے دائن اول کو بسا قرضہ متوفی کے مال میں سے دلا دیا ہو۔ کذا فی الکافی۔

(۲۵۹) وارث شخص اجنبی کے ہمراہ گواہی دے وصیت بالثلث کی خالد کی جانب سے من بعد وارث گواہی دے وصیت بالثلث کی محمود کی جانب سے قاضی نے دونوں کی شہادت قبول کر لیا عام اس سے کہ وارث نے گواہی دی ہو

ثانی کی جانب سے اول کے نام فیصلہ ہونے کے قبل یا اس کے بعد۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۲۶۰) دو شخص گواہی دین کہ متوفی نے بکر کو اپنے ثلث مال کی وصیت کی اس کے بعد دو وارث گواہی دین کہ متوفی نے اس وصیت سے رجوع کی یا متوفی نے اپنے ثلث مال کی اپنے فلان وارث کو وصیت کی۔ اور ان دونوں گواہوں اور تمام ورثانے اسکو موصی کے بعد انتقال جائز رکھا۔ وارثوں کی شہادت جائز ہو ثلث مال کی نسبت یہی حکم ہے نزدیک ابو یوسف کے دوسرے قول کے بموجب اور امام محمد کے نزدیک گواہی مذکورہ صرف رجوع کی نسبت جائز ہے کذا فی المحیط۔

(۲۶۱) امام محمد سے منقول ہے کہ ایک شخص انتقال کرے اور اپنے بھائی کو وارث اور مرنے والے کا مستحق چھوڑے۔ خالد دعویٰ کرے کہ میں متوفی کا بیٹا ہوں اور اس پر گواہ پیش کرے جو گواہی دین کہ مدعی متوفی کا بیٹا ہے اور ہم بجز مدعی کے دوسرے وارث کو نہیں جانتے ہیں۔ اس شہادت کی بنا پر قاضی مدعی کے نام مرنے والے کا فیصلہ کرے۔ اس کے بعد مدعی اقرار کرے کہ میرے باپ نے ان دونوں گواہوں کو وصیت کی اپنے ثلث مال کی۔ یا اس نے گواہوں کے دین کا اقرار کیا تھا۔ امام محمد فرماتے ہیں کہ ان گواہوں کی شہادت باطل نہوگی کیونکہ مدعی نے بعد فیصلہ ہونے کے ان گواہوں کے لیے اقرار کیا۔ اگر مدعی بعد ادا ہونے شہادت کے اور فیصلہ صادر ہونے کے قبل اقرار مذکور کرے تو گواہوں کی گواہی باطل ہو جائیگی۔ کذا فی المحیط۔

(۲۶۲) خالہ مرے اور اونسے کسی شوکی محلے کے فقیروں کو وصیت کی ہو متوفی کے ورثا وصیت کا انکار کریں اہل محلہ میں سے دو شخص جسکی اولاد محتاج ہو وصیت کی نسبت گواہی دیں۔ امام محمد فرماتے ہیں یہ گواہی قبول ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۲۶۳) زیر محلے کے فقیروں پر وقف کرے اور دو فقیر محلہ کے گواہی دیں یہ جائز ہے۔ کذا فی خزائن المفتیین۔

(۲۶۴) امام فخر الدین فرماتے ہیں فتویٰ اسپر ہے کہ شہادت اس شخص کی جسکی اولاد جو ارموسی میں محتاج ہو اور وہ خود مالدار ہو قبول ہوگی۔ کذا فی المتأخرانیہ۔

(۲۶۵) دو شخص گواہی دیں کہ متوفی نے اپنے ثلث مال کی اپنے اہل بیت کے فقیروں کے واسطے وصیت کی۔ یہ گواہ فقیر اور متوفی کے اہل بیت میں سے ہوں غواہ اونکے لڑکے فقیر متوفی کے اہل بیت میں سے ہوں۔ یہ شہادت قبول ہوگی۔ اور اگر گواہ اور اونکی اولاد دونوں غنی ہوں تو شہادت مذکورہ قبول ہوگی۔ کذا فی المحیط۔

(۲۶۶) ایک شخص قریہ کے مکتبہ اور اسکے معلم پر وقف کرے۔ اور شجر وقف شدہ کو خالہ غصب کر لے بعض اہل قریہ اس مکتبہ گواہی دیں کہ اسکو فلان بن فلان نے فلان مکتبہ پر وقف کیا ہے۔ عام اس سے کہ اونکی اولاد اس مکتبہ میں شریک ہو یا نہ ہو و نون شکون میں گواہی قبول ہوگی اور یہی اصح ہے۔ اور حکم مذکور بالا ان تین مسائل مفصلہ ذیل کے لیے بھی ہے۔

مسجد کی بعض اہل محلہ دسکی کسی شو کی نسبت گواہی دین۔ یا مدرسے کے فقہا گواہی دین کہ فلان شہر اس مدرسے پر وقف ہے۔ یا لوگ گواہی دین کہ یہ مصحف اس مسجد پر وقف ہے۔ کذا فی الخلاصۃ۔

(۲۶۷) متوفی کیس قدر اپنے مال کی وصیت کرے محلے کی مسجد پر اور ورثہ اس کا انکار کریں۔ کچھ لوگ مسجد کے وقف کی نسبت شہادت ادا کریں۔ یہ گواہی جائز ہے اس پر فیصلہ ہوگا۔ یا بعض اہل مسجد گواہی دین وقف کی جامع مسجد پر یا وقف کچھ مال مسافریں پر وقف کرے اور دو مسافر گواہی دین یہ شہادت قبول ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۲۶۸) بعض اہل قریہ بمقابلہ بعض اہل قریہ کے شہادت ادا کریں زیادتی خراج کی نسبت تو یہ گواہی در صورتیکہ گواہ کے لیے خراج معین ہو نہ قبول ہوگی اور معین نہ ہونے کی صورت میں قبول ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۲۶۹) فتاویٰ نسفی میں لکھا ہے کہ اہل قریہ یا کوچہ غیر نافذہ کے باشندے گواہی دین قطعہ زمین کی نسبت کہ یہ زمین ہمارے قریہ کی ہے یا زمین ہمارے کوچہ غیر نافذہ کی ہے ان دونوں صورتوں میں گواہی قبول نہوگی۔ اور اگر کوچہ غیر نافذہ ہو اور گواہ اپنی ذات کی نسبت دعویٰ کرے اس شکل میں بھی گواہی قبول نہوگی۔ اور در صورت بیان کرنے گواہ کے کہ میں کوئی شے نہ لوں گا یہ شہادت قبول ہوگی۔ کذا فی الوجیز للکودوسی۔

(۲۷۰) امام محمد فرماتے ہیں خالدہ اور محمود کے قبضے میں زید کا مال امانت ہو اور زید اس مال کا دعویٰ کرے اور دو موید گواہی دین۔ یہ شہادت جائز نہوگی۔

اگر مدعی سوا ان دونوں کے دوسرے گواہ پیش کرے اسکے بعد مودعان گواہی دین مدعی کے اس قرار پر کہ یہ عین مودع کی ہے یہ گواہی قبول نہوگی۔ عام اس سے کہ شہادتیں موجود ہو یا ہلاک ہو گئی ہو۔ اگر ان دونوں نے شہادت امانت رکھنے والے کو واپس کر دی ہو اور من بعد مدعی کے اس قرار پر کہ شہادہ مودع کی ملک ہے گواہی دین یہ شہادت قبول ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۲۷۱) مفتی مین لکھا ہے کہ مودع گواہی دے کہ مین نے جس چیز کو امانت رکھا تھا وہ غلام تھا۔ اسکی گواہی جائز نہ ہے۔ یوں ہی عاریت کا بھی حکم ہے۔ اگر مودع گواہی دے کہ میرے پاس جو چیز امانت یا ودیعت رکھی گئی تھی مین نے اسکو اس مدعی کے ہاتھ فروخت کیا۔ یہ گواہی جائز نہیں ہے۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۲۷۲) اگر غلام دو شخصوں کے قبضے میں ودیعت ہو۔ اور یہ دونوں گواہی دین کہ مولیٰ نے اس غلام کو مکاتب بنایا۔ یا مدبر یا آزاد کر دیا اور غلام اسکا مدعی ہو یہ شہادت قبول ہوگی۔ اور اس مسئلے سے مسئلہ بیع مشابہ نہوگا کیونکہ عتق ملک مولا سے خارج ہو کر آزاد ہو جاتا ہے۔ کذا فی المحیط۔

(۲۷۳) زید و عمرو کے قبضے میں شجر مرہونہ دو شخصوں کی ملک ہو۔ اسکے بعد ایک شخص رہن کا دعویٰ کرے اور اسکی جانب سے دوسرے گواہی دین انکی شہادت جائز نہ ہے۔ اور اگر دواہن دوسرے کی طرف سے رہن کی گواہی دین اور مرہن اسکا انکار کریں اس شکل میں انکی گواہی قبول نہوگی مگر اننے مدعی کو رہن کی قیمت کا تاوان دلائیگے۔ اگر کوئی دواہن دوسرے کے پاس رہن

اور وہ انکے قبضے میں ہلاک ہو جائے۔ عام اس سے کہ اوسکی قیمت زر رہن کے برابر ہو یا اس سے کم یا زیادہ۔ اور مدعی کی جانب سے دونوں مرتب گواہی میں انکی گواہی بمقابلہ دونوں راہنوں کے قبول نہوگی۔ اور ان سے مدعی کو شومر ہونہ کی قیمت کا تاوان دلایا جائیگا۔ کیونکہ یہ دونوں بالذات عصب کرنے کا اقرار کرتے ہیں۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۲۷۴) دو شخص مدعی کے اسل قرار پر گواہی دین کہ شومر ہونہ راہن کی مالک یہ شہادت نہ قبول ہوگی عام اس سے کہ شومر ہونہ موجود ہو یا ہلاک ہو گئی ہو۔ مگر جس شکل میں وہ دونوں گواہی دین شومر ہونہ کے واپس ہونے کے بعد بمقابلہ راہن۔ کذا فی لوجیز۔

(۲۷۵) اگر دونوں غاصب مدعی کی جانب سے گواہی دین ملک کی یہ شہادت قبول نہوگی۔ اور منصوب منہ کے واپس کرنے کے بعد یہ گواہی قبول ہوگی۔ کذا فی الخلاصۃ۔

(۲۷۶) اگر دونوں غاصب اپنے قبضے میں سے شومر منصوبہ ہلاک ہونے کے بعد گواہی دین۔ یہ شہادت قبول نہوگی عام اس سے کہ قاضی نے قیمت کا فیصلہ کیا ہو یا نہ کیا ہو۔ اور نیز غاصبوں نے منصوب منہ کی قیمت ادا کی ہو یا نہ کی ہو۔ کذا فی لھیظ۔

(۲۷۷) دو مدیون گواہی دین کہ مستقرض مدعی کی ملک ہے۔ یہ گواہی نہ قبول ہوگی کسی صورت میں۔ نہ قبل ادا کے اور نہ بعد اسکے۔ اور یہی حکم ہے جس شکل میں عین واپس کیا گیا ہو یا اسکا شل۔ اور حکم نہ کوڑہ بالا اوس شکل میں

میں بھی ہے کہ دو مدیون گواہی دین نسبت اوس دین کے جو اوپر قرض ہو کہ یہ دین مدعی کی ملک ہے۔ گواہوں نے دین ادا بھی کر دیا ہو۔ کذا فی الخلافہ (۲۷۸) نوادر میں ابن سماعہ نے امام محمد سے نقل کیا ہے عبد ماذون کی نسبت جو تجارت کرنے کی وجہ سے قرضدار ہو گیا ہو۔ دو قرضخواہ غلام کی جانب سے گواہی دین کہ مولیٰ نے اسے آزاد کر دیا اور مولیٰ اس سے انکار کرے۔ اس شکل میں آزادی کا حکم دیا جائیگا۔ لیکن گواہوں کو اختیار ہے اگر چاہیں مولیٰ سے غلام کی قیمت کا تاوان لین اپنا دین ادا ہونے کے واسطے۔ یا غلام سے قرضخواہ کے دین کی ادائیگی کے واسطے سعی کر ائیں۔ در صورت اختیار کرنے تضمین کے گواہی قبول نہوگی۔ اور جس شکل میں گواہ مولیٰ کو قیمت غلام ادا کر دین اور غلام سے اپنے دین کا مطالبہ کریں تو انکی گواہی قبول ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۲۷۹) قرضخواہوں کی گواہی اپنے مدیون کی جانب سے اوس چیز کی نسبت جو اوس کے دین کی جنس سے ہو قبول ہوگی۔ اور اگر قرضخواہ بعد انتقال مدیون مال کی نسبت گواہی دین انکی شہادت قبول نہوگی۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان (۲۸۰) دو قاسموں کی شہادت اپنے تقسیم کرنے کی نسبت امام اعظم کے نزدیک جائز ہے اور ابو یوسف کا یہی قول دوسرا ہے۔ ہکذا فی المحیط۔

(۲۸۱) اگر دو قاسم زمین کا اندازہ کر کے اوسکی قیمت لگا کر قاضی کے روبرو پیش کریں اور وثما حاضر ہو کر تحریر اور قیمت کا اقرار کریں۔ اس شکل میں قاضی اونسے درمیان قرعہ پیکے گا۔ من بعد دونوں قاسم قسمت کی نسبت گواہی دین

یہ شہادت بلا خلاف جائز ہے۔ کذا فی الذخیرہ۔

(۲۸۲) اگر زید اپنا بھائی چھوڑ کر مر جائے اور اس کا مال دو شخصوں پر قرض ہو دو گواہ ایک لڑکے کی جانب سے گواہی دین کہ یہ متوفی کا بیٹا ہے اور ہمیں معلوم نہیں ہے کہ بجز اسکے متوفی کا دوسرا وارث ہے یہ شہادت جائز ہے۔ اور قاضی اسی پر فیصلہ کرے گا۔ کذا فی المحیط۔

(۲۸۳) زید مر جائے اور اس کے خالہ اور بکر بہن اور ہم قرض ہوں۔ خالہ و بکر گواہی دین محمود کی جانب سے کہ یہ متوفی کا بیٹا ہے۔ اور سوا اسکے کوئی شخص متوفی کا وارث نہیں ہے۔ اور دوسرے دو گواہ حامد کی جانب سے گواہی دین کہ یہ متوفی کا بیٹا ہے اور یہی اس کا وارث ہے۔ اور بجز اسکے دوسرا وارث نہیں ہے۔ اس شکل میں قاضی دونوں مدیون کی شہادت پر فیصلہ کرے گا۔ اگر بھائی کے گواہوں نے پہلے شہادت ادا کی ہو اور اوکلی گواہی پر قاضی نے فیصلہ بھی کیا ہو زان بعد دو مدیون حامد کی جانب سے گواہی دین کہ یہ متوفی کا بیٹا ہے۔ یہ گواہی قبول نہوگی۔ اس طرح اگر ان دونوں نے قرضہ ادا کر دیا ہو متوفی کے بھائی کو قاضی کے حکم یا بغیر حکم سے۔ زان بعد وہ دونوں شخص گواہی دین ابن کی جانب سے یہ شہادت قبول نہوگی۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۲۸۴) زید مر جائے اور اس کا خالہ قرضدار ہو اور متوفی کا بھائی محمود خالہ مدیون کو قرضے سے بری کر دے یا قرضہ سپرد کر دے زان بعد مدیون دوسرے شخص کے ہمراہ سعود کی جانب سے گواہی دے کہ یہ بیٹا زید متوفی کا ہے یہ گواہی قبول ہوگی کیونکہ مدیون کو اس میں نفع نہیں ہے بلکہ ضرر ہے یعنی دین

عوذ کر آتا ہے اور مہر بہ مسترد ہو جاتا ہے۔ کذا فی الکافی۔

(۲۸۵) نوادر میں ابن سماعہ نے امام محمد سے نقل کیا ہے کہ بکر ہندہ سے بمقابلہ ہزار درہم نکاح کرے پر بکر دوسرے شخص کے ہمراہ گواہی ادا کرے کہ ہندہ لونڈی بنے خالد کی اور خالد اس کا مدعی ہو قاضی ہندہ کے شوہر کی گواہی قبول نہ کرے گا۔ امام اس سے کہ مدعی بیان کرے کہ میں نے ہندہ کو نکاح کرنے کا حکم دیا تھا یا بیان کرے کہ میں نے ہندہ کو نکاح کرنے کا حکم نہیں دیا تھا۔ اور عام اس سے کہ بکر نے ہندہ کے ساتھ دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو۔ اور زوجہ کا مہر ادا کیا ہو یا نہ کیا ہو۔ اگر مدعی بیان کرے کہ میں نے ہندہ کو نکاح کرنے اور مہر وصول کرنے کا حکم دیا تھا اس مسئلے کی دو شکلیں ہیں۔ اول یہ کہ بکر نے ہندہ کو مہر نہ دیا ہو۔ دوم یہ کہ بکر نے مہر دیا ہو لیکن اول میں گواہی قبول نہ ہوگی ثانی میں قبول ہوگی۔ فقہ تارقم کرتے ہیں یہ حکم اس شکل میں ہے۔ اگر ہندہ نے مہر مثل یا اس سے زیادہ پر نکاح کیا ہو۔ اور در صورتیکہ ہندہ نے مہر مثل سے اس قدر کم پر نکاح کیا ہو جس سے یہ خیال کیا جائے کہ ہندہ نے بدویانہ کی ہندہ کا فعل مولیٰ کے حکم سے مخالف ہو گا اور نکاح صحیح نہ ہو گا۔ مناسب ہے کہ گواہی قبول نہ کی جائے۔ یہ قول صاحبین کا ہے نہ امام اعظم کا۔ کیونکہ امام اعظم کے نزدیک مکمل بالکھال مالک ہوتا ہے نکاح کرنے کا جس مقدار مہر پر چاہے۔ نزدیک ابی یوسف اور امام محمد کے وکالت مفید ہوتی ہے مہر مثل کی نسبت۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری (۲۸۶) زید ہندہ کے ساتھ نکاح کرے بعد ازاں وہ دوسرے شخص کے ہمراہ گواہی ادا کرے کہ زوجہ نے اقرار کیا کہ وہ فلان شخص کی لونڈی ہے اور مقررہ اس لونڈی کا دعویٰ کرے شوہر کی گواہی قبول نہ ہوگی۔ مگر جس شکل میں شوہر نے

اپنی زوجہ کو مہر ادا کر دیا ہو اور مدعی بیان کرے کہ میں نے لونڈی کو نکاح اور مہر وصول کرنے کا حکم دیا تھا۔ کذا فی فتاویٰ قاضینان۔

(۲۸۷) دو شخص گواہی دین مہر کی اپنی ہمیشہ کی جانب سے سبب نکاح کر دینے اپنی ہمیشہ کا اور بیان کریں کہ نکاح کر دیا اپنی بہن کا ہزار درہم پر شوہر نکاح سے انکار کرے یا شوہر کہے مہر پانسو درہم ہے انکی شہادت قبول نہوگی۔ اگر شوہر مہر ادا نکاح کا اقرار کرے اور برات اور ادا کا دعویٰ کرے زوجہ کے دو بھائی شوہر کے بجانب سے گواہی دین۔ یہ شہادت قبول ہوگی۔ کذا فی المحیط۔

(۲۸۸) زید اپنی دختر مسماۃ ہندہ کا نکاح خالد کے ساتھ اپنے دو بیٹوں کی شہادت سے کر دے وہ دونوں یعنی زوجہ کے بھائی در صورت انکار کرنے شوہر کے نکاح سے گواہی ادا کریں اور زوجہ کا باپ دعویٰ کرے کہ میں نے اپنی دختر ہندہ کا نکاح خالد کے ساتھ کر دیا۔ یہ گواہی قبول نہوگی امام محمد کے نزدیک۔ اور قبول ہوگی اگر عورت کیہ ہو۔ کذا فی الکافی۔

(۲۸۹) دو عورتوں کی جانب سے ایک مرد اور دو عورتیں شوہر کے مقابلے میں گواہی دین کہ شوہر نے اپنی عورتوں سے کہا کہ تم طالق ہو۔ یہ شہادت گواہوں کی جائز نہیں طلاق کی نسبت اور نہ اس کے غیر پر۔ کذا فی فتاویٰ قاضینان۔

(۲۹۰) امام محمد جامع صغیر میں لکھتے ہیں دو شخص گواہی دین کہ ہمارے باپ نے ہماری ماں کو طلاق دی اگر باپ گواہان کا دعویٰ مذکورہ کرے تو شہادت کی کچھ حاجت نہیں۔ اگر باپ دعویٰ سے منکر ہو اور گواہوں کی ماں مدعی ہو اس شکل میں گواہوں کی شہادت قبول نہوگی۔ اور در صورت انکار کرنے

مان کے شہادت مذکورہ قبول ہوگی۔ فتاویٰ میں مولانا شمس الدین الازہری نے لکھتے ہیں اگر مان طلاق کا دعویٰ کرے ان دونوں کی شہادت قبول ہوگی۔ اور یہی اصح ہو مولانا کے اور ہمارے نزدیک ہر جامع صغیر میں بیان ہوا اصح ہے کذا فی المحیط۔

(۲۹۱) زید ہندہ سے نکاح کرے اور قبل دخول کے اسے طلاق دے اور پھر اسی عورت کے ساتھ نکاح کرے۔ شوہر کے دو بیٹے گواہی دین کہ ہندہ کو نکاح اولیٰ میں تین بار طلاق دیکھی من بعد زید نے ہندہ کے ساتھ دوبارہ نکاح کیا بغیر اس امر کے کہ ہندہ دوسرے شخص کے ساتھ نکاح کرتی۔ اگر باپ دعویٰ کرے اور اسکی عورت تصدیق کرے فرقت ثابت ہو جائیگی اور تمام مہر ساقط ہو جائیگا سبب ان دونوں کے تصدیق کرنے کے۔ اور اگر ہندہ انکار کرے تو ان دونوں کی شہادت قبول نہ ہوگی باپ کے انکار کرنے کی شکل میں ان دونوں کی شہادت قبول ہوگی عام اس سے کہ عورت دعویٰ کرے یا انکار۔ کذا فی الذخیرہ۔

(۲۹۲) اگر زید اور خالد گواہی دین کہ ہمارے باپ محمود کی بی بی ہندہ مرتد ہو گئی اسلام اور ہندہ اسکا انکار کرے۔ اگر زید و خالد کی مان بقیہ حیات محمود کے نکاح میں جو ہو تو گواہی قبول نہ ہوگی عام اس سے کہ محمود اسکا دعویٰ کرے یا انکار۔ اگر زید اور خالد کی مان مرگئی ہو اور محمود اسکا مدعی ہو یہ شہادت نہ قبول ہوگی۔ اور اگر محمود دعوے سے منکر ہو تو گواہی مذکورہ قبول ہوگی۔ کذا فی المحیط۔

(۲۹۳) اگر زید و عمر گواہی دین کہ ہمارے باپ یعنی خالد نے ہماری مان سہا زینب کو خلع دیا اس کے مہر پران دونوں شکوک میں یعنی زید خلع کا مدعی ہوگا

منکر اور زینب اوسکی مدعی ہو۔ زید و عمر کی گواہی قبول نہوگی۔ ہاں اگر زینب دعویٰ مذکورہ کا انکار کرے تو اون دونوں کی گواہی قبول ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری (۲۹۴) عمر و بکر گواہی دین کہ ہمارے باپ مسعود نے اپنی زوجہ کریمہ کو خلع دی اور مسعود نے اسکا دعویٰ کیا ہو یا اسکا انکار شکل اول میں گواہی قبول نہوگی اور ثانی میں قبول ہوگی۔ کذا فی الذخیرۃ۔

(۲۹۵) نواد میں ابن سماعہ نے ابو یوسف سے اور ابی یوسف نے ابی حنیفہ سے نقل کیا ہے کہ زید اپنے غلام بکر سے کہے تو در صورت داخل ہونے جائے و محمود کے مکان میں یا اون دونوں کے کپڑا چھونے کے آزاد ہو جائیگا۔ اسکے بعد غلام یعنی بکر حامد و محمود کے مکان میں داخل ہو یا بکر اون دونوں کا کپڑا چھوئے اور زید و عمر و اسپر گواہی ادا کریں یہ شہادت جائز ہے بخلاف اس شکل کے کہ زید اپنے غلام بکر سے کہے کہ اگر حامد و محمود تجھے کلام کریں یا وہ دونوں تیرا کپڑا چھوئیں تو تو آزاد ہو جائیگا۔ من بعد و شخص گواہی دین کہ اون دونوں نے بکر سے کلام کیا یا بکر کا کپڑا چھو ا۔ نہ قبول ہوگی یہ شہادت کذا فی المحیط۔

(۲۹۶) اگر خالد و عمر گواہی ادا کریں کہ زید نے اپنی زوجہ سے کہا کہ اگر تو مسعود او حامد سے کلام کرے تو تو طالق ہے و شخص گواہی دین کہ زوجہ نے کلام کیا اون دونوں سے یہ شہادت قبول نہوگی۔ کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

(۲۹۷) مولیٰ اپنے غلام سے کہے کہ تجھے اگر فلان شخص کلام کرے تو تو حراً پائیگا۔ فلان شخص دعویٰ کرے کہ میں نے غلام سے کلام کیا اور اسپر مدعی کے

دو بیٹے گواہی دین۔ یہ شہادت نہ قبول ہوگی امام اعظم اور ابو یوسف کے نزدیک
کذا فی المحیط۔

(۲۹۸) دو شخص گواہی دین محمود پر کہ اس نے کہا اگر میں تم دونوں کے باپ سے
کلام کروں تو غلام میرا خر ہو جائیگا اور اس نے ہم دونوں کے باپ سے کلام کیا۔
قاضی خان لکھتے ہیں عالم اس سے کہ باپ غائب ہو یا حاضر لیکن باپ اقرار کرے
اور سکا جسکی نسبت گواہوں نے گواہی ادا کی یا انکار شکل اول میں گواہی باطل
قرار پائے گی اور ثانیہ میں جائز۔ اسی طرح عین علی الضرب کا بھی حکم ہے۔ کذا
فی فتاویٰ قاضیان۔

(۲۹۹) زید۔ عمر و بکر سے کہے اگر تم اس مکان میں داخل ہو تو غلام میرا آزاد
ہو جائیگا۔ عمر و بکر جاہلین اور ان کے دو بیٹے شہادت ادا کریں کہ عمر و بکر مکان
میں داخل ہوئے تھے۔ یہ شہادت قبول ہوگی نزدیک امام اعظم اور ابو یوسف کے
اگر گواہوں کے باپ زندہ ہوں اور دعویٰ کا انکار کریں اور ان کے دو بیٹے
اپنے باپوں کے مکان میں داخل ہونے کی شہادت ادا کریں یہ شہادت بلا غلط
قبول ہوگی۔ یہی حکم ہے ہر شے کی نسبت جسکی ابن گواہی دے اور اس سے
اپنے باپ کا فعل ثابت کرے۔ مثل نکاح یا طلاق یا بیع کے بجز ان اشکال کے
بیٹے کی شہادت جائز نہیں عالم اس سے کہ باپ زندہ ہو اور دعویٰ کرتا ہو یا
مر گیا ہو۔ صاحبین کے نزدیک اگر باپ زندہ ہو اور دعویٰ مذکور کا انکار کرے
تو انکی شہادت قبول ہوگی۔ کذا فی لا خیرہ۔

(۳۰۰) عیون میں لکھا ہے زید قسم کھائے اگر میں بکر و عمر و کو ماروں تو میری زوجہ

مطلقہ قرار پائیگی۔ عمرو بکر گواہی ادا کریں کہ زید نے اپنی زوجہ کو تین طلاق دیے اور شرط مذکورہ بیان نہ کریں یہ گواہی قبول ہوگی۔ اور اگر شرط مذکورہ بیان کریں تو گواہی نہ قبول ہوگی۔ کذا فی الفتاویٰ خانقاہیہ۔

(۳۰۱) خالد و محمود گواہی دین کہ مولیٰ نے کہا اگر میں تم دونوں کو ماروں تو یہ غلام میرا آزاد ہو جائیگا۔ دوسرے دو شخص گواہی دین کہ مولیٰ نے خالد و محمود کو مارا۔ اس شکل میں خالد و محمود کی شہادت قبول نہ ہوگی۔ صرف ماثرات ہوگی نہ حریت کیونکہ حریت کی نسبت خالد و محمود نے گواہی دی ہے۔ اور انکی گواہی نسبت حریت جائز نہیں اور دوسرے گواہوں نے حریت کی نسبت کچھ بیان نہیں کیا۔ اسید طرح اگر مشہود علیہ اون دونوں شخصوں کے مارنے کا تو اکرے اور عین کا انکار کرے۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۳۰۲) مولیٰ اشخاص موجودہ میں سے کہے اگر ایک شخص میرے مکان میں داخل ہو تو میرا غلام آزاد ہو جائیگا۔ منجملہ اونکے تین یا چار شخص گواہی دین کہ ہم لوگ مکان میں داخل ہوئے انکی شہادت قبول نہ ہوگی۔ امام شافعیؒ فرماتے ہیں اگر وہ لوگ کہیں کہ ہم داخل ہوئے اور ہمارے ساتھ زید بھی داخل ہوا یہ گواہی قبول ہوگی۔ اگر اشخاص موجودہ دو ہوں اور وہ گواہی دین کہ ہم مکان میں داخل ہوئے اس شکل میں گواہی جائز نہ ہوگی۔ یا ایک شخص کہے کہ میں اور زید مکان میں داخل ہوا اس صورت میں گواہی مذکورہ جائز نہ ہوگی کیونکہ گواہ مفرد ہے۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۳۰۳) زید و عمرو و محمود پر گواہی دین کہ اسنے کہا اگر میں جسم تمہارا چھوؤں

تو میری زوجہ مطلقہ ہو جائیگی یا غلام میرا آزاد ہو جائیگا اور اسے ہمارا جسم چھوا۔ یہ گواہی قبول نہوگی۔ اور اگر دو شخص گواہی دیں کہ زید نے کہا اگر میں تم دونوں کا کپڑا چھوؤں تو زوجہ میری مطلقہ ہو جائیگی یا غلام آزاد ہو جائیگا اور زید نے ایسا کیا یہ گواہی قبول ہوگی۔ تشبیہیے۔ فتاویٰ قاضی خان مین لکھا ہے۔ اگر گواہ ان مسائل میں گواہی ادا کرنا چاہیں تو اوں کو مناسب ہے کہ طلاق اور عتاق کی مطلقاً گواہی دیں اور سب کو بیان نہ کریں۔ کذا فی الذخیرۃ۔ اسی طرح اگر وصیت ہے پر دید کی گواہی لکھی ہو اور اسکے واسطے بھی وصیت کی گئی ہو۔ فقیہ ابو بکر بخاری فرماتے ہیں کہ زید کو سزاوار ہے کہ کہے میں گواہی دیتا ہوں کل اس مضمون کی اس وصیت میں تحریر ہے مگر اسکی اور اپنا ہاتھ اس عبارت پر رکھے جو اسکی نسبت لکھی گئی ہے اس شکل میں شہادت قبول ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۲۴) ابی قاسم سے منقول ہے کہ زوجہ دعویٰ کرے شوہر کے ورثا کے مقابل میں مہر کا اور ورثا اس کے نکاح سے انکار کریں۔ دو شخص نسبت نکاح گواہی دیں اور منجملہ اس کے ایک شخص وہ ہو جسے عورت کا نکاح اپنی ولایت سے کر دیا ہو اگر یہ گواہ بیان نہ کرے کہ میں نے اپنی ولایت سے عورت کا نکاح کر دیا اس شکل میں شہادت جائز ہے۔ کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

(۲۵) ایک شخص دو شخصوں سے کہے اگر تم رمضان کا چاند دیکھو گے تو میرا غلام آزاد ہو جائیگا۔ وہی دونوں شخص گواہی دیں کہ ہم نے رمضان کا چاند دیکھا۔ ابی یوسف فرماتے ہیں کہ ہم غلام کو انکی شہادت کے بموجب آزاد نہ کریں گے اور روزہ رکھنے کا حکم دیں گے۔ کذا فی الذخیرۃ۔

(۳۰۶) سلطان کہے اگر مجھ کو فلاں فلاں شخص اس مکان میں داخل ہوتے ہوئے دیکھیں تو بکر میرا غلام آزاد ہو جائیگا۔ اور وہی دونوں شخص گواہی دین اور بیان کریں، میں نے دیکھا کہ مولیٰ مکان میں داخل ہوا یہ گواہی قبول نہوگی تا وقتیکہ دوسرے دو شخص گواہان مذکورین کی رویت پر گواہی ادا نہ کریں۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری (۳۰۷) تین شخص ایک شخص کو عداً قتل کریں۔ اسکے بعد وہ کل گواہی ادا کریں کہ کہ در ثانی ہم کو قصاص معاف کر دیا۔ یہ گواہی نہیں جائز ہے۔ اور اگر ادا کر دین تین شخصوں میں سے دو شخص شہادت ادا کریں کہ ہم کو اور اس شخص کو در ثانی قصاص عفو کر دیا۔ یہ گواہی شخص ثالث کے حق میں قبول ہوگی۔ یہی قول ابو یوسف کا ہے۔ کذا فی الخ لاصد۔

(۳۰۸) حسن ابن زیاد سے منقول ہے کہ جو شخص حلف کرے کہ اگر میں کہی کوئی شے قرض دوں تو میرے غلام آزاد ہو جائیگی محمود و عمر و گواہی دین کہ ہم کو زیاد نے قرض دیا یہ گواہی قبول نہوگی اور اگر وہ دونوں یہ گواہی ادا کریں کہ میں نے زیاد سے قرض طلب کیا تھا اور اس نے ہمیں قرض نہیں دیا یہ گواہی قبول ہوگی کذا فی المحیط۔ تشریح ہے۔ نوازل میں ہے کہ اس شکل میں مدعی کے نام فیصلہ کیا جائیگا اور عتق کا فیصلہ نہوگا۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۳۰۹) اگر ایک شخص حلف کرے کہ میں ان دو شخصوں کا مکان نہ منہدم کروں گا اور نہ ان کا قبضہ اوٹھاؤں گا زان بعد وہی دونوں شخص گواہی دین کہ حلف کرنے والے نے ہمارا مکان منہدم کر دیا یا ہمارا قبضہ اوٹھا دیا یہ گواہی قبول نہوگی۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۳۱۰) زید اوس مکان کا جو بکر کے قبضے میں ہو دعویٰ کرے اور دو گواہ مدعی کی جانب سے گواہی دین اوس مکان کی اور بیان کریں کہ مدعی نے باجرت مکان مدعوہ کی تعمیر کرنے کے لیے مقرر کیا تھا یہ گواہی قبول ہوگی۔ اور اگر وہ دونوں بیان کریں کہ ہمیں مدعی نے اوس مکان کے منہدم کرنے کے واسطے بغیر مزدوری لیا تھا اور ہم نے اوس مکان کو منہدم کر ڈالا۔ ان گواہوں کی گواہی نسبت ملک مدعی کے قبول نہوگی اور ان سے بنا کی قیمت کا تاوان مدعی علیہ کو دلا یا جائے گا۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۳۱۱) زید کے قبضے میں بکری ہو اور اوس سے خالد آکر کہے کہ بکری کو فوج کر دو زید اوس بکری کو فوج کر دے اسکے بعد بکر دعویٰ کرے کہ شخص قابض نے بکری مجھ سے غضب کر لی تھی اور اسکی نسبت دو گواہ پیش کرے ایک اونین سے زاج ہو اس شکل میں زاج کی شہادت قبول نہوگی۔ کذا فی المحیط۔

(۳۱۲) گواہ پیر ہو چل نہ سکتا ہو اور اسکا سوار ہو کر اداسے شہادت کے واسطے حاضر ہونا ممکن ہو اور اس کے پاس نہ دایہ ہو اور نہ دایہ کرایہ لینے کی قدرت رکھتا ہو اور مدعی اس کے پاس دایہ بیچے اور یہ اس پر سوار ہو کر عدالت میں حاضر ہو اسکی شہادت قبول ہوگی اور اگر ایسا نہ ہو اور گواہ چلنے کی قدرت رکھتا ہو یا اس کے پاس دایہ موجود ہو یا انیمہ مدعی اس کے پاس دایہ روانہ کرے اور گواہ اس پر سوار ہو کر عدالت میں حاضر ہو۔ نزدیک ابو یوسف کے اسکی شہادت قبول نہوگی۔ اگر گواہ مدعی کا کھانا کھائے اسوجہ سے گواہی اسکی نا منظور نہوگی۔ فقیہ ابو اللیث فرماتے ہیں کہ سواری کی نسبت بھی یہی حکم ہے جو طعام کی نسبت بیان ہوا۔ اگر مدعی

گواہوں کے واسطے خاصۃً طعام نہ طیار کرایا ہو بلکہ اس کے بیان طعام طیار رہو اور یہ طعام کو گواہوں کے واسطے پیش کرے اور وہ اسکو نوش کرین اس شکل میں گواہی نامنطور نہوگی۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۳۱۳) اگر مدعی نے گواہوں کے واسطے کھانا مہیا کیا ہو اور اسکو گواہ کھائیں انکی گواہی قبول نہوگی۔ تشریح ہے۔ حکم مذکور اس شکل میں ہے اگر مدعی نے اداسے شہادت کے واسطے کھانا مہیا کیا ہو۔ اور اگر ایسا نہو اور آدمی جس ہوں گواہی دینے کے واسطے اور مدعی اونکے لئے کھانا مہیا کرے یا گواہوں کے پاس سواری بھیجے اور گواہ شہر سے سوار ہو کر نکلیں اور مدعی کا کھانا کھائیں اس مسئلے میں فقہا کا اختلاف ہے۔ ابو یوسف فرماتے ہیں کہ سواری بھیجنے کی صورت میں گواہوں کی شہادت قبول نہوگی اور کھانا کھانے کی شکل میں قبول ہوگی۔ امام محمد فرماتے ہیں دونوں شکلوں میں گواہی قبول نہوگی اور ابو یوسف کے قول پر فتویٰ ہے کیونکہ عادت یونہی واقع ہوئی ہے خصوصاً نکاح میں صاحب محفل شکر ٹٹاتے ہیں اور شربت قند مہمانوں کو پلاتے ہیں اور پرچہ کو درہم تقسیم کرتے ہیں۔ یعنی جو لوگ ڈھویا یا دوسری رسمیں کرتے ہیں اونہیں بطور انعام کچھ دیتے ہیں۔ اگر یہ فعل مانع شہادت ہوتے تو کبھی ایسا نہ کیا جاتا کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۳۱۴) جو شخص خصومت کرنے کی قدرت نہ رکھتا ہو اور نہ اپنا دعویٰ بخوبی بیان کر سکتا ہو قاضی کو سزاوار ہے کہ دو شخصوں کو حکم کرے کہ تم اسکو دعویٰ خصومت کرنے کی تعلیم کرو اسکے بعد وہی دونوں گواہی دیں اس دعویٰ پر

یہ گواہی جائز ہے بشرطیکہ وہ عادل ہوں۔ قاضی کا تعلیم کرنا قبیح نہیں بلکہ جائز ہے
اوس شخص کے واسطے جو خصوصیت کرنے کی قدرت نہ رکھتا ہو اور اچھی طرح دعوے
کو بیان نہ کر سکتا ہو خصوصاً ابی یوسف کے نزدیک۔ کذا فی لفظ صریح۔

(۳۱۵) خلاصہ میں لکھا ہے شہادت لشکر کی امیر کے واسطے قبول ہوگی اگر وہ
قابل حصا ہو اور اگر قابل حصا نہ ہو تو گواہی قبول ہوگی۔ کشمیریہ۔ کتاب صیر فی مین
تعریف احصا کی یوں لکھی ہے کہ تلو یا اس سے کم کی جماعت کو احصا کہتے ہیں
اور اس سے زیادہ کو غیر احصا۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۳۱۶) امام محمد نے زیادات میں لکھا ہے اگر سریہ دار الاسلام کی جانب
ہمراہ قیدیوں کے مراجعت کرے اور قیدی بیان کریں کہ ہم مسلمان ہیں یا ذی
ہکمو اہل سریہ نے دار الاسلام میں گرفتار کیا۔ اور سریہ بیان کریں کہ ہم نے اونکو دھرا کر
میں گرفتار کیا قیدیوں کا قول قبول کیا جائیگا یعنی وہ رہا کر دیئے جائیں گے۔
کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۳۱۷) اگر سریہ اپنے دعوے پر گواہ پیش کرے اسکی دو شکلیں ہیں اول یہ
کہ گواہ تاجر ہوں۔ دوسرے یہ کہ گواہ بھی سریہ میں سے ہوں۔ اول میں گواہی
قبول ہوگی ثانی میں نامقبول۔ اگر لشکر میں شکل مذکورہ بالا پائی جائے اور بعض
لشکر دعوے مذکور پر گواہی دین انکی شہادت جائز ہے کیونکہ یہ قوم ہے جو
محصا ہوتی ہے۔ کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

پانچواں باب

(اس میں شہادت علی المحدث کا بیان ہے) یعنی اس میں شہادت زمین درمیان حد کا بیان ہے

(۳۱۸) حدود کا بیان کرنا لازمی ہے۔ کذا فی الخلاصہ۔

(۳۱۹) اگر گواہی خود زمین پر ادا کی جائے تو اس کے حدود کا بیان کرنا لازم نہیں ہے۔ کذا فی الذخیرۃ۔

(۳۲۰) اگر گواہ زمین کی تین حدیں بیان کرین انکی شہادت قبول ہوگی۔ کذا فی المحیط۔

(۳۲۱) اگر زمین مشہور نہ ہو اور گواہ تین حدیں بیان کرین اور کہیں ہم چوتھی حد کو نہیں جانتے ہیں ان گواہوں کی شہادت استحساناً جائز ہے اور انکی گواہی پر بحق مدعی فیصلہ ہوگا۔ اور تیسری حد مجاذی حد اول کے قرار دی جائے گی۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۳۲۲) مدعی زمین مثلثہ کا دعویٰ کرے اور اسکی دو حدیں بیان کرے اور گواہ بھی دو حدیں بیان کرین اس شکل میں شہادت اور دعویٰ صحیح متصور ہوگا۔ کذا فی المحیط۔

(۳۲۳) مدعی حدود اربعہ بیان کرے لیکن حدوں میں سے ایک حد مجہول رہ جائے یہ مضر نہیں اور ترک بھی اس حکم میں داخل ہے۔ اور اگر گواہ حدوں میں سے ایک حد غلط بیان کرے تو اسکی شہادت قبول نہوگی۔ ھکذا فی اداب القاضی شمس الاممہ حلوائی فرماتے ہیں بعض کے نزدیک شہادت مذکورہ قبول نہوگی اور بعض کے نزدیک قبول ہوگی۔ اور فتویٰ اُسپر ہے جو صدر الشہید سے منقول ہوا یعنی شہادت قبول نہوگی۔ کذا فی الخلاصہ۔

تشریح ہے۔ گواہ کی غلطی اس کے اقرار سے ثابت ہوتی ہے یعنی گواہ کہے کہ

مین نے اس حد کے بیان کرنے میں غلطی کی۔ لیکن اگر مدعی علیہ دعویٰ کرے کہ گواہ نے حد و حد کے بیان کرنے میں غلطی کی یا اس کے بعض مین یہ دعویٰ عہد نہوگا اور نہ اسپر گواہ لیے جائیں گے۔ شیخ امام شمس لائمۃ السرخسی و شیخ امام اوجین کا اسی پر فتویٰ دیتے تھے۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۳۲۴) اگر مدعی علیہ دعویٰ کرے مدعی کے اس قرار کا کہ گواہ نے حد کے بیان کرنے میں غلطی کی اس شکل میں مدعی کا دعویٰ نہ سہاوت کیا جائیگا۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۳۲۵) شمس لائمۃ سرخسی سے منقول ہے کہ گواہ بعض حد میں خطا کرے پر اس کا تدارک کرے اور شہادت کا اعادہ کرے اور حد کو صحیح بیان کرے یہ شہادت در صورت امکان توفیق کے قبول ہوگی عام اس سے کہ گواہ نے اسی مجلس میں تدارک کیا ہو یا دوسری مجلس میں۔ توفیق کی یہ شکل ہے کہ بیان کرے کہ حساب حد فلان شخص تھا او سنے اپنا مکان فلان شخص کے ہاتھ فروخت کر ڈالا اور یہ کہ اس کا علم نہیں ہے یا گواہ بیان کرے کہ صاحب حد وہی شخص ہے جس کا نام میں نے بیان کیا مگر اس شخص نے اپنا نام بدل دیا مجھ کو اس کا علم نہ تھا۔ اس طرح توفیق کی بہت شکلیں ہیں جن کے بیان کرنے میں طوالت ہوتی ہے۔ لہذا میں نے اسے درگزر کر کے اس شکل پر اکتفا کی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۳۲۶) اگر گواہ بمقابلہ ایک شخص کے گواہی دین اور حد و حد بیان کرین اور کہیں حد و حد کو حقیقتہم جانتے ہیں۔ مشہود بہ کسی قریبے میں ہو مدعی علیہ قاضی ہے یہ استدعا کرے کہ گواہ اس قریبے میں جس میں مشہود بہ واقع ہے روانہ کیے جائیں

تا وہ معائنہ کر کے چودہوی بیان کریں۔ قاضی مدعی علیہ کی اس درخواست کو قبول نہ کریگا یہی صحیح ہے۔ کذا فی الذخیرۃ۔

(۳۲۷) گواہ گواہی دین مکان کی نسبت زید کی جانب سے اور بیان کریں مین حدود کے نام معلوم نہیں ہیں لیکن ہم مکان متنازعہ پر جا کر اس کے حدود بتا سکتے ہیں۔ قاضی انکی گواہی در صورت عادل ہونے کے قبول کریگا اور انکو مدعی اور مدعی علیہ اور اپنے دو امینوں کے ہمراہ روانہ کریگا تا یہ امینوں کے روبرو حدود مکان متنازعہ کی شناخت کریں۔ اگر گواہ امینوں کے روبرو مکان کی شناخت کریں اور بیان کریں یہ حدود اسی مکان کے ہیں جسکی ہم نے مدعی کی جانب سے گواہی دی ہے اسکے بعد دونوں امین بیعت فریقین قاضی کے پاس واپس ہو کر بیان کریں کہ گواہ مکان متنازعہ سے واقف ہیں اور انہوں نے کل حدود کی شناخت کی اس شکل میں قاضی مکان مدعوہ کا مدعی کے حق میں فیصلہ کریگا۔ یہی حکم قریے اور دکان اور تمام منیعات کا ہے۔ کذا فی الفصول العائدۃ (۳۲۸) دو شخص گواہی دین کہ جو مکان اس بلدے میں فلان محلے میں فلان بن فلان کے مکان سے ملاصق ہے اور عمر و مدعی علیہ کے قبضے میں ہے مدعی کا ہے لکن ہم اسکے حدود نہیں جانتے ہیں۔ اور مدعی قاضی سے عرض کرے کہ میں دوسرے گواہ لانا ہوں جو مکان کے حدود جانتے ہیں۔ اور بموجب درخواست خود گواہ پیش کرے جو شہادت ادا کریں کہ مکان کی فلان فلان حد ہے۔ اس مسئلے کی نسبت نسخ میں اختلاف ہے۔ بعض میں بقول ہے کہ قاضی اس شہادت کو قبول کرے کہ مدعی کے حق میں فیصلہ کرے گا

اور بعض میں لکھا ہے کہ یہ شہادت قبول ہوگی اور قاضی اس شہادت پر مدعی کے حق میں فیصلہ صادر نہ کرے گا۔ یہی حکم ہے قریٰ اور ضیاعات اور دکانین اور تمام عتار کا۔ کذا فی الظہیریتہ۔ نکشت سیحہ۔ ظہیر الدین مرغینانی لکھتے ہیں کہ اس مسئلے میں اتفاق ہے۔ ابعد روایات یہ ہے کہ شہادت قبول ہوگی کیونکہ اکثر تحمل شہادت ہوتا ہے کہ بلایع بیع کی نسبت گواہ بنا تا ہے شہر میں اور اراضی یا بلایع اطراف شہر میں ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ گواہوں کو شریعیہ کا علم نہیں ہوتا ہے لیکن وہ بیع ہونے کے وقت جو حدود بیان ہوتے ہیں سنتے ہیں۔ اور انھیں حدود کی گواہی ادا کرتے ہیں۔ اگرچہ انکو حدود کا حقیقہ علم نہیں ہوتا ہے۔ یہی اصح ہے۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۳۲۹) اگر مدعی ایسے دو گواہ پیش کرے جو شہادت ادا کریں کہ مکان مدعی با کے یہ حدود ہیں۔ اور مدعی قاضی سے درخواست کرے کہ عدالت مکان مدعی پر اپنے دو امین روانہ فرمائے تا وہ محلے والوں کے نام اور اس مکان کے حدود دریافت کریں۔ قاضی اس درخواست کو قبول کرے گا۔ اگر امین موقع پر جا کر محل محلہ کے نام اور مکان کے حدود دریافت کر کے قاضی کے روبرو بیان کریں قاضی مدعی کے حق میں مکان مدعوہ کا فیصلہ کرے گا مکان مشہور ہونے کی صورت میں۔ اور اگر مکان کسی شخص کے نام سے مشہور و معروف ہو مثل مکان مردین حدث کے کونے میں۔ یا مکان دبیر کے بصرے میں اور دو گواہ اس مکان کی کسی شخص کی جانب سے گواہی دیں اور حدود بیان کریں۔ یہ گواہی بول ہوگی امام عظیم کے نزدیک اور بقول صاحبین قبول ہوگی۔ ضعیف اگر مشہور

تو اس میں بھی یہی اختلاف ہے۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۳۳۵) گواہ بیان کریں کہ ہم گواہی ادا کرتے ہیں کہ وہ مکان جو شہر میں فلان محلے میں فلان مسجد سے ملحق ہے اس مدعی کا ہے اور اس کا حق ہے۔ لیکن بہین اہل محلہ کے نام معلوم نہیں ہیں۔ اگر مدعی درخواست کرے کہ دوسرے دو گواہ لاتا ہوں جو حدود کی نسبت گواہی دیں گے قاضی مدعی کے اس قول پر اتفاقات نہ کرے گا کذا فی الفصول العما دیہ۔

(۳۳۶) گواہوں کو حدود معلوم نہ ہوں مگر یہ ثقات سے حدود دریافت کر کے حاکم کے روبرو بیان کریں یہ گواہی قبول ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۳۳۷) گواہ گواہی ادا کریں مدعی علیہ کے اس قرائن کی نسبت جو اس نے مکان کی نسبت کیا ہو اور اپنے علم سے حدود بیان کریں اور یہ نہ کہیں کہ مدعی نے حدود کی نسبت بھی اقرار کیا۔ یہ شہادت قبول ہوگی۔ کذا فی الوجیز۔

(۳۳۸) اگر گواہ بیان کرے کہ ایک حد اس مکان کی ملحق ہے ارض میان ہی سے اس شکل میں علم حاصل نہو گا کیونکہ میان دیہی میں جمالت فاحشہ پائی جاتی ہے جس لراضی کا مالک غائب یا مرگیا ہو اور اس کا کوئی وارث نہواو سکومیان دیہی کہتے ہیں۔ اس طرح وہ اراضی جبکہ مالکوں نے اہل قریہ پر بطور خراج چھوڑ دیا ہو یا وہ اراضی جبکہ چارپائے چرانے کے واسطے چھوڑ دیا ہو اور اس میں تقسیم نہوئی ہو۔ کذا فی المحیط۔ تشریح یہ ہے اگر گواہ شخص قاضی کا نام اور نسب بیان کرے تو کافی ہے۔ کذا فی الخلاصہ۔

(۳۳۹) اگر گواہ بیان کرے کہ ایک حد مکان کی ملحق ہے زمین وقف سے

اس صورت میں مصرف کا بیان کرنا لازمی ہے۔ اس طبع اگر گواہ بیان کرے کہ ایک حداد سکی ملی ہوئی ہے۔ یہ زید کے ورثا کی زمین سے جو ہنوز تقسیم نہیں ہوئی ہے۔ کہا گیا یہ شہادت قبول ہوئی۔ اس پر یہ ہے کہ یہ شہادت قبول کی جائے۔ اور اگر گواہ بیان کرے کہ ایک حدلی ہوئی ہے اراضی ملکیت سے اور امیر ملکیت کا نام و نسب بیان کرے۔ گوا میر دو ہون تو یہی حکم ہے کہ گوا ہی قبول نہوگی کذا فی الخلاصہ۔

(۳۲۵) عمر و بکر گواہی دین خانہ کے مقابلے میں کہ اسنے دیوار زیر کی گرا دی۔ اگر یہ دیوار کے حدود اور طول و عرض بیان کریں اور قیمت نہ بیان کریں انکی شہادت جائز ہے۔ قاضی خان کہتے ہیں گواہوں کو لازم ہے کہ یہ بیان کریں دیوار تھپکی تھی یا اینٹ کی۔ اور دیوار کا موضع بھی بیان کرنا ضروری ہو۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۳۲۶) مبسوط میں لکھا ہے کہ محمود کے مکان کا دروازہ حامد کے مکان میں ہو اور محمود اس دروازے سے آمد و رفت شروع کرے اور حامد آمد و رفت کو مانع ہو۔ محمود اس امر کا دعویٰ کرے کہ میر نے آنے جانے کا راستہ حامد کے مکان سے ہے۔ محمود اگر اپنے دعوے پر گواہ پیش کرے تو دروازہ کھول دیا جائیگا اور وہ سکو حق رہنمزد حاصل ہو جائیگا۔ لیکن زمین کا مالک نہ قرار پائیگا۔ اگر حامد دعویٰ کے دعوے سے منکر ہو اور دعویٰ گواہ پیش نہ کرے اس شکل میں قول حامد کا مع الہین قبول ہوگا۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۳۲۷) اگر دعویٰ گواہ پیش کرے اور وہ گواہی دین کہ دعویٰ کل راستے کا مالک ہے

اور اس کے حدود اور عرض و طول نہ بیان کریں یہ شہادت بھی قبول کی جائیگی۔
عرض زمین کا بقدر دروازے کے اور طول اس کا حامد کے دروازے تک
مدعی کو دلایا جائیگا۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۳۳۸) خالہ کو چے میں ایک جدید دروازہ نصب کرے اہل کو چہ اس کو مانع
ہوں اس صورت میں بھی حکم مذکورہ بالا دیا جائیگا۔ سیطرح پر نالے اور نذر کا حکم ہے
اگر تنازع کے وقت نہر سے پانی جاری ہو اس صورت میں قول صاحب مار کا
قبول کیا جائیگا۔ اور اگر نزاع کے وقت نہر سے پانی جاری نہ ہو اور گواہ گواہی میں
کہ مدعی علیہ کی زمین پر سے پانی جاری تھا یہ شہادت قبول ہوگی۔ کذا فی
فتاویٰ عالمگیری۔

(۳۳۹) اگر گواہ گواہی دین کہ مدعی کے پر نالے کا پانی مدعی علیہ کے مکان میں
گرتا ہے اس شکل میں گواہی قبول ہوگی اگر وقت نزاع پر نالے سے پانی جاری
اور مدعی علیہ اس سے منکر ہو اور مدعی اپنے دعوے پر گواہ پیش کرے اس
صورت میں صاحب مار کا قول مع الہین قبول ہوگا۔ تشریح ہے۔ اگر گواہ بیان
کریں کہ برسات یا وضو یا اور کسی چیز کا پانی تو مدعی کا اور تنہا ہی حق ثابت ہوگا اور
اگر یہ بیان نہ کریں اس صورت میں مالک مکان کا قول مع الہین قبول ہوگا
متاخرین نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ اگر قدیم سے پر نالے کا نشیب مدعی علیہ کے
مکان کی جانب ہو تو مدعی کو پانی بہانے کا حق دیا جائیگا۔ کذا فی الملبسوط
والظہیریۃ۔

(۳۴۰) گواہ زمین کی ملکیت کی نسبت گواہی دین اور اس کے حدود بیان کریں

اور کہیں کہ زمین مدعوہ میں تخم پانچ مکائیل بونے کی گنجائش ہے۔ مدعی نے بھی اسی کا دعویٰ کیا ہو گا تو اہوں نے حدود تو صحیح بیان کیے ہوں لیکن مقدار میں غلطی ہو اور یہ ظاہر ہو کہ زمین میں تین مکال بونے کی گنجائش ہے۔ شمس السلام ابی حسن سندھی سے منقول ہے کہ دعوے اور شہادت دونوں باطل نہو گئے اور انکے بعض مشائخ جمعہ فرماتے ہیں کہ دعوے اور شہادت دونوں باطل ہو جائیگے۔ کہا گیا مناسب ہے کہ اس مسئلے کی یوں تعبیر کی جائے کہ گواہ زمین مدعا با پر گواہی دین اور اسکی جانب اشارہ کرین یہ گواہی قبول ہوگی۔ اور اگر گواہ اس زمین پر گواہی دین تو اس سے اس زمین کی ملکیت جس میں پانچ مکائیل تخم بونے کی وسعت ہو ثابت نہوگی۔ اور کہا گیا ہر حال میں شہادت قبول نہوگی اور یہی اظہر ہے۔ کذا فی فصول لعمادید۔

چھٹا باب

(اس میں نکاح کی شہادت کا بیان ہے)

(۳۴۱) شرائط نکاح میں سے شہادت ہے۔ تمام علما فرماتے ہیں کہ وہی شہادت جو از نکاح کے لئے شرط ہے۔ ہکذا فی البدایع۔

(۳۴۲) گواہان نکاح میں چار امور کا پایا جانا شرط ہے۔ حریت۔ عقل۔ بلوغ۔ اسلام۔

(۳۴۳) نکاح نہیں منعقد ہوتا ہے غلاموں کی حضوری میں عام اس سے کہ وہ قن ہوں یا مکاتب یا مدبر۔ اور نہ مجنون کی حضوری میں اور نہ کافر و نکاحی حاضری میں مسلمانوں کے نکاح میں۔ ہکذا فی البحر الرائق۔

(۳۴۴) نکاح صحیح ہوتا ہے فاسقون اور دونا میناؤن کی شہادت سے کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔ اور اسی طرح اون دو شخصوں کی گواہی سے جنہیں حدیث لگائی گئی ہو اگرچہ اونہوں نے توبہ نہ کی ہو۔ اور اسی طرح اون دو شخصوں کی گواہی سے جنہیں زنا کی وجہ سے حد ماری گئی ہو۔ کذا فی الخلاصہ۔

(۳۴۵) عقد نکاح منعقد ہوتا ہے بحضوری اوس شخص کے جسکی گواہی قبول نہیں کی جاتی ہے مثل اسکے کہ زیر نکاح کرے عورت کے ساتھ اسکے بیٹے کی گواہی جیسا نکاح کرے اپنے بیٹے کی گواہی سے جو اوس عورت کے بطن سے پیدا ہوا ہو یا اوس عورت کے لڑکے کی گواہی سے جو اسکے نطفے سے پیدا ہوا ہو۔ ہکذا فی البدایہ۔ تشریح اصل مین یہ ہے کہ جو شخص صلاحیت رکھتا ہے کہ بالذات ولی ہو نکاح مین وہ صلاحیت رکھتا ہے کہ نکاح مین گواہ بنے اور شخص اسکی صلاحیت نہیں رکھتا ہے وہ گواہ نہیں ہو سکتا ہے۔ کذا فی الخلاصہ۔ (۳۴۶) نکاح مین عدد گواہ شرط ہے۔ پس نکاح ایک گواہ کی گواہی سے منعقد ہوگا۔ کذا فی البدایہ۔

(۳۴۷) نکاح مین گواہوں کا مردی ہونا شرط نہیں ہے حتیٰ کہ عقد نکاح منعقد ہوتا ہے ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے۔ کذا فی البدایہ۔ تشریح یہ نکاح صرف عورتوں کی گواہی سے منعقد نہیں ہوتا ہے۔ اسی طرح خنثوں کی گواہی سے جبکہ اونکے ہمراہ مرد نہ ہو۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۳۴۸) شرط نکاح کی یہ ہے کہ گواہ شوہر و زوجہ کا کلام یا شہہ ہی نہیں۔ کذا فی فتح القادیر۔

(۳۴۹) فقہانے نسبت اولن دو بہر دن کے جو نہیں سنتے مین اختلاف کیا ہے صحیح یہ ہے کہ اونکی گواہی سے نکاح نہیں منعقد ہوتا ہے۔

(۳۵۰) نکاح منعقد ہوتا ہے دو گونگون کی گواہی سے اگر وہ سنتے ہوں۔
کذا فی الخلاصہ۔

(۳۵۱) اگر وہ دونوں گواہ اولن دونوں مین سے ایک کا کلام سنیں دوسرے کا یا اولن دونوں مین سے ایک سنے کلام اوسمین سے ایک کا اور دوسرے گواہ دوسرے کا کلام سنے یہ نکاح جائز نہوگا۔ کذا فی البدایہ۔

(۳۵۲) اگر نکاح دو شخصوں کے روبرو منعقد کیا جائے ایک اونمین سے سمیع ہو دوسرے برا تو نکاح جائز نہیں ہے مگر جبکہ سمیع یا دوسرا شخص بہرے کے کان مین کہدے اس طرح گویا کہ اوس بہرے اور سمیع کا سنا ایک ہی مجلس مین ہو۔
کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

(۳۵۳) دو گواہوں مین سے ایک عورت کا کلام سنے عام اس سے کہ وہ بیجا ہو یا قبول اور دوسرا گواہ مرد کا کلام سنے پر عقد کا اعادہ کیا جائے جسے عقد اول مین مرد کا کلام سنا تھا اس عقد ثانی مین عورت کا کلام سنے اور وہ شخص جسے عقد اول مین عورت کا کلام سنا تھا عقد ثانی مین مرد کا کلام سنے اگر دونوں عقد مجلس مین مختلف ہوں تو نہیں جائز ہے نکاح بالاتفاق۔ اور اگر ایک ہی مجلس مین ہوں دونوں عقد تو اکثر علما کے نزدیک نکاح جائز ہے اور بعض کے نزدیک مثل ابی سہل کے جائز نہیں۔ اور زمرہ ویومی کہتے ہیں کہ ابی سہل کا قول اسین معتبر نہیں۔ کذا فی النخیرۃ۔

(۳۵۴) اگر دو نوں گواہ عاقدین کا کلام سنیں اور اس کے معنی نہ سمجھیں تو بعض کے نزدیک نکاح صحیح ہوگا اور ظاہر خلاف اس کے واقع ہوا ہے۔ اور امام محمد سے روایت ہے جو وقت نکاح کیا جائے روبرو دو گواہوں ترکین اور سہیون کے اگر وہ گواہ بیان کر سکتے ہوں اس مضمون کو جو انہوں نے سنا ہو تو نکاح جائز ہے ورنہ نکاح جائز نہ ہوگا۔ کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

(۳۵۵) گواہوں کا عقد کو سمجھنا شرط ہر یانہیں۔ علما کا اختلاف ہے۔ فتاویٰ میں مذکور ہے کہ صرف سمع شرط ہے اور سمجھنا شرط نہیں۔ اگر نکاح ہو روبرو دو عجمیوں کے تو جائز ہے اور بعض کے نزدیک دسکا سمجھنا بھی شرط ہے کذا فی سوانح الوہاب۔ تشبیہ ہے۔ کذا فی اللجوہرۃ النیرۃ (۳۵۶) اگر نکاح اون دو شخصوں کے روبرو کیا جائے جو نشے کی حالت میں ہوں اور وہ نکاح کو جانتے ہوں اور نکاح کا واقعہ بعد اترنے نشے کے یاد نہ رہے نکاح صحیح ہوگا۔ کذا فی خزائنہ المفتیین۔

(۳۵۷) فتاویٰ ابواللیث میں مذکور ہے کہ ایک شخص لوگوں سے بیان کرے کہ تم گواہ رہو کہ میں نے اس عورت کے ساتھ جو اس مکان میں ہے نکاح کیا ہے اور عورت نے کہا کہ میں نے قبول کیا۔ اس قبول کو بھی گواہوں نے سنا ہو لیکن عورت کو بچشم خود نہ دیکھا ہو اگر اس مکان میں ایک ہی عورت ہو تو نکاح جائز ہے۔ اور اگر اس مکان میں اور عورتیں بھی ہوں تو نکاح جائز ہوگا۔ (۳۵۸) اگر زید اپنی بیٹی کا نکاح خالد کے ساتھ کرے اور وہ ایک حجرے میں ہو اور لوگ دوسرے حجرے میں ہوں اور اس کلام کو سنیں اور عاقدین کو

نہ دیکھیں اگر اوس حجرے اور اس حجرے کے درمیان روشن دان یا دروازہ یا کھڑکی ہو کہ اوسمین سے لڑکی کا باپ ان گواہوں کو دکھائی دیتا ہو اس صورت میں گواہان مذکورین کی گواہی قبول ہوگی اور اگر ایسا نہ ہو تو گواہی جائز نہ ہوگی۔ کذا فی الذخیرہ (۳۵۹) بکر لوگون کو خالد کے پاس بھیجے ایسے کہ یہ اوسکی نسبت خالد کی بیٹی کے ساتھ مقرر کر دیں اور خالد بیان کرے کہ میں نے اپنی بیٹی کا نکاح بکر کے ساتھ کر دیا۔ اور اوسمین سے ایک ایک شخص بکر کی جانب سے نکاح قبول کرے یہ نکاح صحیح قرار نہ پائے اور بعض کے نزدیک نکاح صحیح ہوگا اسی پر فتویٰ ہے۔ کذا فی محیط السوخی (۳۶۰) محمود ہندہ کے ساتھ خدا اور رسول کی شہادت سے نکاح کرے یہ نکاح جائز نہیں۔ کذا فی التجنیس۔

(۳۶۱) ہندہ بکر کو وکیل کرے کہ وہ اپنا نکاح میرے ساتھ کر لے اور وکیل دوبر گواہوں کے کہے کہ میں نے فلانی عورت کے ساتھ نکاح کر لیا اور گواہ اور عورت کو نہ پہچانتے ہوں یہ نکاح جائز نہیں تا وقتیکہ اوس عورت اور اوسکے باپ دادا کا نام بیان نہ کیا جائے کیونکہ عورت غائب ہے اور غائب کی شناخت اوسکے اور اوسکے باپ دادا کے نام بیان کرنے سے ہوتی ہے۔ کذا فی محیط السوخی تشریح۔ قاضی امام رکن الاسلام علی السفدی اولاً شرط کرتے تھے دادا کے نام بیان کرنے کو پہلے بعد اوس سے رجوع کی اور فتویٰ قول اول پر ہے۔ کذا فی المضمربات۔

(۳۶۲) اگر عورت منقبہ کے روبرو گواہ ہوں اور گواہ اوسکو نہ پہچانتے ہوں تو نکاح جائز ہے اور یہی صحیح ہے اور احتیاط یہ ہے کہ عورت کے منہ سے

نقاب اوٹھائی جائے تاگواہ اوس عورت کی شناخت کر لیں۔ یا عورت کا اور اسکے باب دادا کا نام بیان کیا جائے۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۳۶۳) اگر گواہ اوس عورت کو پہچانتے ہوں اور عورت غائب ہو اور شوہر اوس عورت کا نام بیان کرے اور گواہ یقین کرے کہ اسنے جس عورت کا نام بیان کیا ہے یہ وہی عورت ہے جسکو ہم پہچانتے ہیں نکاح جائز ہو جائیگا۔ کذا فی محیط السوخی۔

(۳۶۴) سلطان حامد سے کہے تو اپنا نکاح میری لڑکی صغیرہ کے ساتھ کر لے پس وہ ایک شخص کے روبرو نکاح کر لے اور سلطان لڑکی کا باپ بھی حاضر ہو یہ نکاح جائز ہے اور اگر اسکا باپ حاضر نہ ہو تو نکاح جائز نہ ہوگا۔ کذا فی الکنز۔

(۳۶۵) علما فرماتے ہیں کوئی شخص لڑکی باکرہ بالغہ کا نکاح اوسکے حکم اور اسکی حضوری میں کر لے اور اوس لڑکی کا باپ اور دوسرا شخص اوس جلسے میں حاضر ہو تو یہ نکاح صحیح ہے اور اگر وہ عورت حاضر نہ ہو تو نکاح صحیح نہ ہوگا۔ کذا فی محیط السوخی۔

(۳۶۶) اگر بکر محمود کو وکیل کرے اپنے غلام کا نکاح کر دینے کے لئے اور وکیل اوس غلام کا نکاح کسی عورت کے ساتھ روبرو ایک مرد اور دو عورتوں کے کر دے اور غلام حاضر ہو تو نکاح جائز نہیں۔ کذا فی التبيين۔

(۳۶۷) اگر مولیٰ غلام کو نکاح کرنے کی اجازت دے اور وہ مولیٰ اور ایک شخص کے روبرو نکاح کرے صواب یہ ہے کہ یہ نکاح ہمارے اصحاب کے نزدیک جائز ہے۔ کذا فی التبيين۔

(۳۶۸) اگر مولیٰ اپنے غلام بالغ کا نکاح کسی عورت کے ساتھ کر دے بجز صوری ایک مرد کے اور غلام بھی حاضر ہو تو نکاح صحیح ہے۔ اگر غلام حاضر نہ ہو تو نکاح جائز نہ ہوگا۔ اور یہی حکم لوٹری کی نسبت بھی دیا جائیگا۔ مرغینانی فرماتے ہیں کہ نکاح جائز نہ ہوگا۔ کذا فی التبین۔

(۳۶۹) ہندہ زید کو وکیل کرے کہ میرا نکاح کسی شخص کے ساتھ کر دے اور زید ہندہ کا نکاح دو عورتوں کے روبرو کر دے اور موکلہ بھی حاضر ہو۔ امام نجم الدین فرماتے ہیں کہ نکاح جائز ہوگا۔ کذا فی الذخیرہ۔

(۳۷۰) نکاح کی یہ بھی شرط ہے کہ گواہ ایجاب و قبول کے وقت حاضر ہوں نہ وقت اجازت کے۔ یہاں تک کہ اگر نکاح اجازت پر موقوف ہو اور گواہ وقت اجازت حاضر نہ ہوں تو نکاح جائز نہ ہوگا۔ کذا فی لبہ ابع۔

(۳۷۱) شرائط نکاح میں سے ایجاب و قبول کا مجلس واحد میں ہونا شرط ہے تشریح ہے۔ اگر ایک مجلس میں عاقدین حاضر ہوں اور ایک کی جانب سے ایجاب عمل میں آئے بعدہ مجلس قبل قبول برخاست ہو جائے تو نکاح منع نہ ہوگا۔ اور ایسا ہی اگر عاقدین میں سے ایک حاضر نہ ہو بھی نکاح منع نہ ہوگا۔ مثلاً زینب گواہوں کے روبرو بیان کرے کہ میں نے اپنا نکاح عمرو کے ساتھ کر لیا۔ یا مرد بیان کرے کہ میں نے اپنا نکاح فلان عورت غیر حاضرہ کے ساتھ کر لیا۔ اور اسکی خبر اس مرد یا عورت غائبہ کو پہونچے اور وہ قبول کر لے یہ نکاح جائز نہ ہوگا مگر جبکہ انھیں گواہوں کے روبرو قبول ہو۔ یہ قول امام عظیمؒ اور امام محمدؒ کا ہے۔ اور اگر مرد کسی شخص کو عورت کے پاس بھیجے یا تحریض بھیجے اور وہ عورت نکاح کو مرد کو گواہ ہو

کے قبول کرے اور وہ گواہ مرسل کا کلام یا قراوت تحریر کو سنیں تو نکاح جائز ہوگا سبب متحد ہونے مجلس کے من حیث المعنی۔ اور اگر گواہوں نے مرسل کے کلام یا قراوت تحریر کو نہ سنا تو نکاح نزدیک امام اعظم و امام محمد کے جائز ہوگا۔ کذا فی الہدایہ۔ (۳۷۲) اگر عورت کو تحریر وصول ہو اور وہ پڑھی جائے اور اس مجلس میں عورت نکاح کو قبول نہ کرے بلکہ دوسری مجلس میں گواہوں کے روبرو قبول کرے۔ اگر گواہوں نے اس کے کلام اور اس تحریر کو سنا ہو تو نکاح جائز ہوگا۔ کذا فی الہدایہ۔ (۳۷۳) اگر عورت لوگوں کے روبرو بیان کرے کہ فلاں شخص نے پیغام نکاح میرے پاس بھیجا ہے تم لوگ گواہ رہو کہ میں نے اپنا نکاح اس کے ساتھ کر لیا یہ نکاح صحیح ہوگا۔ کذا فی الذخیرہ۔

ساتواں باب

(اس میں شہادت وصیت کا بیان ہے)

(۳۷۴) دو وصی گواہی دین کہ میت نے بکر کو ہم دونوں کے ساتھ وصی کیا اسکی دو شکلیں ہیں اول یہ کہ بکر اس وصیت سے انکار کرے۔ دوسرے یہ کہ بکر وصیت کا اقرار کرے۔ شکل اول میں شہادت باطل قرار پائے گی۔ ثانی میں جائز۔ کذا فی الہدایہ۔ اسی طرح اگر دو لڑکے بکر کے گواہی دین کہ میت نے بکر کو وصیت کی اور بکر اسکا انکار کرے۔ کذا فی الہدایہ۔

(۳۷۵) دو وصی گواہی دین وارث صغیر کے حق میں کسی شریعت کے مال کی یا اس کے غیر کی۔ یہ گواہی قبول نہوگی۔ کذا فی الہدایہ۔

(۳۷۶) اگر وارث عاقل و بالغ میت کے مال کی نسبت گواہی دین تو یہ جائز نہوگا۔

اور در صورت مال میت کے جائز قرار پائیگی۔ کذا فی الہدایہ۔

(۳۷۷) اگر دو شخص گواہی دین زید و عمرو کی جانب سے کہ انکے میت پر ہزار درہم قرض ہیں۔ اور شہود لہما گواہی دین اون دونوں گواہوں کی جانب سے مثل اس گواہی کے یہ شہادت جائز ہے۔ اور اگر ہر فریق گواہی دے دوسرے فریق کی جانب سے کہ میت نے اسکو ہزار درہم کی وصیت کی۔ یہ گواہی جائز نہیں ہے کذا فی الہدایہ۔

(۳۷۸) اگر دو شخص گواہی دین کہ میت نے خالد و محمود کو اپنی لونڈی کی وصیت کی اور شہود لہما گواہی دین کہ میت نے وصیت کی اون دونوں گواہوں کو اس غلام کی یہ گواہی بالاتفاق جائز ہے۔ کذا فی الہدایہ۔

(۳۷۹) اگر دو شخص گواہی دین کہ میت نے بکر و خالد کو اپنے ثلث مال کی وصیت کی۔ اور بکر و خالد گواہی دین کہ میت نے اپنے ثلث مال کی گواہان مذکورین کو وصیت کی یہ گواہی باطل ہے۔ اور اسطرح سے اگر دونوں اشخاص اول گواہی دین کہ میت نے ان دونوں شخصوں کو غلام کی وصیت کی اور وہ دونوں شخص گواہی دین کہ میت نے اون دونوں اشخاص اولین کو اپنے ثلث مال کی وصیت کی۔ یہ گواہی باطل ہے۔

(۳۸۰) اگر گواہی دین دو لڑکے کہ ہمارے باپ نے بکر کو وصیت کی اور بکر اسکا مدعی ہو تو گواہی انکی بموجب قیاس قبول نہوگی اور استحساناً قبول ہوگی اور اگر بکر وصیت سے انکار کرے اور باقی ورثاء دعویٰ نہ کریں تو گواہی حسب قیاس و استحسان قبول ہوگی۔ اور اگر باقی ورثاء دعویٰ کریں اور بکر وصیت سے

انکار کرے اس شکل میں گواہی قبول نہوگی۔

(۳۸۱) اگر گواہی دین وہ دو شخص جن کا دین میت پر ہو کہ میت نے محمود کو وصیت کی اور اوس نے وصیت قبول بھی کی۔ محمود وصیت کا دعویٰ کرتا ہو بموجب قیاس یہ گواہی قبول نہوگی۔ اور حسب استحسان قبول کی جائیگی در صورتیکہ وصی اس کا دعویٰ کرے۔ اور اگر وصی اس کا مدعی نہ ہو اور صرف ورثہ جو موصی کے لطف سے نہ ہوں دعویٰ کرتے ہوں تو قیاس و استحسان کے بموجب قبول نہوگی۔

(۳۸۲) اور اسطرحے اگر دو گواہ جن پر میت کا دین ہو گواہی دین کہ میت نے فلان شخص کو وصیت کی اور فلان شخص اس کا مدعی ہو۔ پس اس مسئلے کا حکم حسب قیاس استحسان دیا جائیگا۔ اور اگر وصی اس کا مدعی نہ ہو اور ورثہ دعویٰ کرتے ہوں یہ گواہی حسب قیاس و استحسان قبول نہ کی جائیگی۔ اور اگر ورثہ انکار کرتے ہوں اور مدعی نہ ہوں اسکے یہ گواہی از روے قیاس و استحسان قبول نہ کی جائیگی۔ لہذا فی فتاویٰ عالمگیری ہے۔

(۱۸۳) دو وصیوں میں سے ایک وصی کے دو لڑکے گواہی دین کہ بہرنے ہمارے باپ اور محمود کو ساتھ ہی وصیت کی۔ اگر گواہوں کا باپ مدعی ہو تو یہ گواہی اونکے باپ اور شخص اجنبی کے حق میں قبول نہوگی۔ اور اگر گواہوں کا باپ مدعی نہ ہو اور ورثہ مدعی ہوں تو گواہی قبول نہوگی۔

(۳۸۴) دو شخص گواہی دین کہ میت نے محمود کو وصیت کی من بعد اوس کے رجوع کر کے خالد کو وصیت کی۔ یہ گواہی قبول نہوگی۔

(۳۸۵) دو شخص گواہی دین کہ میت نے زید کو وصیت کی بہر وصی کے دو بیٹے

گو اہی دین کہ موہی نے ہمارے باپ کو وصیت سے منزول کر کے حامد کو وصیت کی۔ یہ گو اہی قبول ہوگی۔

(۳۸۶) اگر دو شخص گو اہی دین کہ فلان شخص نے اسکو اپنے کل ترکے کا بعد اپنی وفات کے وکیل کیا اور اسکو اپنا وصی مقرر کیا۔ اگر وصی بیان کرے کہ موہی نے مجھ کو وصی کیا یہ اور موہی دونوں حکم میں برابر ہیں اور یہ وصی قرار پائیگا۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۳۸۷) اگر دو گواہوں میں سے ایک گو اہی دے کہ زید نے عمر کو وصی کیا پیشینہ کے دن۔ اور دوسرا گو اہی دے او نے جسے کے دن وصی کیا۔ یہ گو اہی قبول ہوگی۔ کذا فی المحیط۔

(۳۸۸) اگر موہی کہ معلوم ہوا اور موہی بہ مجہول ہوا اور گواہ گو اہی دین کہ موہی نے اقرار کیا کہ میں نے اس موہی کہ کو وصیت کی۔ یہ گو اہی قبول ہوگی اور موہی کے ورثہ کو بیان کرنے کی ضرورت ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۳۸۹) اگر دو شخص گو اہی دین کہ میت نے خالد کو دینار کی وصیت کی اور دوسرا دو شخصوں کو درہم کی یا دو شخصوں کو غلام کی وصیت کی اور دوسرا دو شخصوں کو درہم کی یہ گو اہی قبول ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

آٹھواں باب

(اسمیں نسب اور توریث کی شہادت کا بیان ہے)

(۳۹۰) ایک شخص دعویٰ کرے کہ میں فلان متوفی کا وارث ہوں اور اسپر گواہ پیش کرے جو گو اہی دین کہ مدعی فلان متوفی کا وارث ہے اور بجز اسکے

متوفی کا دوسرا وارث نہیں ہے۔ قاضی گواہان مذکورین سے سبب وراثت کو متفق کر لیا اور قبل کے فیصلہ صادر نہ کر لیا۔ اگر گواہان قبل سوال قاضی مرجعین یا اوس بلد سے چلے جائیں دونوں صورتوں میں بحق مدعی کسی شوکا فیصلہ صادر نہ ہو گا کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

(۳۹۱) دو شخص گواہی اور اگرین کہ مدعی متوفی کا پوتا ہے یا بھائی یا دادا یا دادی یا مولیٰ یہ شہادت بغیر بیان کرنے سبب کے نام منظور کجا نگلی۔ شکل اول میں گواہ بیان کریں کہ مدعی متوفی کا وارث ہے۔ اور شکل ثانی میں بیان کریں کہ مدعی متوفی کا عینی بھائی ہے یا علاقائی یا انضامی اور اوس کا یہ وارث ہے۔ اور شکل ثالث میں بیان کریں کہ مدعی متوفی کے باپ کا باپ ہے یا بیان کریں کہ مدعی متوفی کی والدہ کا باپ ہے اور دادی کی شکل میں یوں بیان کریں کہ مدعی متوفی کی ماں کی ماں ہج یا مدعی متوفی کے باپ کی ماں ہج اور مولیٰ کی شکل میں بیان کریں کہ متوفی کو اس نے آزاد کیا تھا۔ ہر شکل میں گواہ کو یہ بیان کرنا سزاوار ہے کہ مدعی متوفی کا وارث ہے علاوہ اسکے متوفی کے دوسرے وارث کو ہم نہیں جانتے ہیں۔ کذا فی الکافی۔

(۳۹۲) گواہ گواہی دین کہ مدعی متوفی کا چچا ہے یا ابو کے چچا کا فرزند ہے بجز اسکے اوصاف میں یہ نہیں جائز ہے کہ متوفی اور وارث کے سلسلہ قرابت کو نہایت بیان کریں کہ وہ دونوں ایک مورث کی جانب منتہی ہوں۔ مثلاً وہ کہیں کہ مدعی متوفی کا چچا ہے یا متوفی کے چچا کا بیٹا ہے باپ کی جانب سے یا ماں کی طرف سے یا باپ اور ماں دونوں کی جانب سے۔ اور مدعی متوفی کا وارث ہے۔ کذا فی خزائنہ الفتاویٰ۔

(۳۹۳) اگر گواہ بیان کریں کہ مدعی متوفی کا بیٹا ہے یا مدعیہ متوفی کی دختر ہے یا ماں یا باپ ہر ایک شکل میں گواہوں کو یہ بیان کرنا کہ اشخاص مذکورہ بالا متوفی کے وارث میں لازم نہیں ہے۔ کذا فی الکافی۔ تشریح ہے۔ اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الخلاصہ۔

(۳۹۴) متوفی کا نام بیان کرنا مشروط نہیں حتیٰ کہ اگر گواہ گواہی دین کہ مدعی متوفی کا دادا ہے یا بپا کا باپ اور متوفی کا نام بیان نہ کریں یہ گواہی قبول ہوگی۔ کذا فی المجیز۔

(۳۹۵) دو گواہ گواہی دین کہ میت نے فلان شخص کو آزاد کیا تھا اور یہ وہ عصبہ ہے جو سبب زاد کرنے کے ہوتا ہے ان گواہوں کی گواہی نافذ نہیں کیے سبب عصبہ بیان نہ کریں قبول نہ ہوگی۔ اسی طرح اگر مدعی آزاد کنندہ کا باپ یا بھائی ہو یا وہ شخص جو انکے مشابہ ہوتے ہیں یا عمارت میں سے کسی کی گواہی قبول نہ ہوگی۔ کذا فی المحیط۔

(۳۹۶) اگر گواہ گواہی دین ایک شخص کی وراثت کی اور وراثت کے سبب کو بھی بیان کریں اور اس سے کچھ زیادہ نہ بیان کریں یہ شہادت قبول ہوگی لیکن قاضی مدعی کو مال فی الحال حوالے نہ کرے گا۔ بلکہ اسکو ایسے زمانہ کافی تک رکھ چھوڑے گا تا اوسل نہا میں در صورت موجود ہونے متوفی کے دوسرے وارث کے جو مدعی سے رشتے میں مقدم ہو یا مؤخر ظاہر ہو جائے۔ کذا فی الخیرۃ۔

(۳۹۷) گواہ گواہی دین ایک شخص کی وراثت کی اور وراثت کے سبب کو بیان نہ کریں اور کہیں ہم نہیں جانتے ہیں کہ متوفی کا دوسرا وارث بھی ہے یہ شہادت قبول ہوگی اور قاضی مدعی کو فی الحال مال حوالے نہ کرے گا۔ کذا فی المحیط۔

(۳۹۸) اگر گواہ گواہی دین کہ متوفی کا اس زمین پر وارث نہیں ہے۔ امام اعظمؒ کے نزدیک یہ گواہی قبول ہوگی اور صاحبین اسکے خلاف ہیں۔ لہذا فی الوجہ
(۳۹۹) گواہ گواہی دین محمود کی وراثت پر اور وراثت کے سبب کو بیان کریں اور محمود اذن شخصوں میں سے ہو جو تمام مال کے مستحق ہوتے ہیں اور دوسرا شخص انکو محروم نہیں کر سکتا ہے مثل فرزند اور دختر اور باپ کے۔ اور اگر گواہ بیان کریں بجز محمود کے متوفی کے دوسرے وارث کو نہیں جانتے ہیں فاشی مدعی کو متوفی کا کل متروکہ بغیر گذرنے زمانے کے حوالے کر لیا۔ کذا فی المحيط
(۴۰۰) دو شخص گواہی دین کہ دیدہ متوفی کا بیٹا ہے اور سچا اسکے کچھ بیان نہ کریں اس شکل میں قاضی مدعی کو فی الفور متروکہ متوفی کا حوالے نہ کر لیا بلکہ اس قدر زمانہ گذرنے کا انتظار کر لیا جب تک قاضی کی یہ رائے ہو اگر متوفی کا دوسرا وارث بھی ہے تو وہ ظاہر ہو جائیگا۔ کذا فی الوجہ۔

(۴۰۱) دو شخص گواہی دین کہ مدعی متوفیہ کا شوہر ہے یا گواہی دین کہ مدعیہ متوفی کی زوجہ ہے اور ہم بجز مدعی کے متوفی کے دوسرے وارث کو نہیں جانتے ہیں قاضی شوہر کو نصف اور زوجہ کو ربع مال متوفی کا حوالے کر لیا۔ اور اگر دو شخص گواہی دین کہ مدعی متوفیہ کا شوہر یا مدعیہ متوفی کی زوجہ ہے اور اس سے کچھ زیادہ بیان نہ کریں فقہا کا اس پر اجماع ہے کہ بغیر گذرنے زمانے کے مدعی کو دو حصوں سے زیادہ نہ دلا جائیگا۔ اگر زمانہ گذر جائے اور متوفی کا دوسرا وارث پیدا نہ ہو امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ قاضی مدعی کو دو حصوں سے زیادہ نہ دلائیگا۔ اگر مدعی شوہر ہو تو قاضی اسے نصف متروکہ دلائیگا اور اگر مدعیہ زوجہ ہو تو قاضی اسے

سب مال دلایگا۔ ابو یوسف فرماتے ہیں مدعی کو دو حصوں سے کم دلایا جائیگا۔ اور اگر مدعی شوہر ہو تو ربع متروکہ اگر مدعیہ زوجہ ہو تو اسے ثمن متروکہ دلایا جائیگا۔ طحاوی نے اپنی کتاب مختصر میں امام اعظمؒ کے قول کو ابی یوسف کے قول کے ساتھ بیان کیا ہے اور خصاف نے امام اعظمؒ کے قول کو امام محمدؒ کے قول کے ساتھ ذکر کیا ہے لکن فی المحیط۔

(۲۰۲) دو شخص زید کچا ب سے گواہی دین کہ یہ متوفی کا عینی بھائی ہے اور اس کا وارث ہے۔ ہم بجز اسکے متوفی کے دوسرے وارث کو نہیں جانتے ہیں۔ قاضی سپر فیصلہ صادر کرے اسکے بعد دو شخص گواہی دین کہ خالد متوفی کا بیٹا ہے یہ گواہی قبول نہوگی اور بھائی کے گواہوں سے ابن کو اس متروکہ کا تاوان جو بھائی نے پایا ہے دلایا جائیگا۔ اور اگر دوسرے دو شخص گواہی دین کہ محمود متوفی کا عینی بھائی ہے اور اس کا وارث ہے اور ہم بجز اسکے اور اول کے دوسرے وارث کو نہیں جانتے ہیں یہ شہادت قبول ہوگی اور مدعی ثانی اول کو ساتھ شہید ہوگا میراث میں۔ مدعی اول کے گواہوں پر تاوان عائد نہوگا۔ لکن فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۲۰۳) دو گواہ گواہی دین کہ مسعود متوفی کا عینی بھائی ہے۔ بجز اسکے ہم متوفی کے دوسرے وارث کو نہیں جانتے ہیں اور اس پر فیصلہ کیا جائے زنان بعد دوسرے دو شخص گواہی دین کہ محمود متوفی کا بیٹا ہے۔ فیصلہ اول جو نسبت وراثت صادر ہوا ہے منسوخ ہو جائیگا اگر متروکہ اس کے قبضے میں جسکے نام فیصلہ ہوا ہے موجود ہو تو اس سے وہ متروکہ لٹکے کو حوالے کرنا ہوگا۔ اور متروکہ ہلاک

ہو جانے کی شکل میں لڑکے کو اختیار ہے۔ اگر چاہے بھائی سے تمامان لے
یا او سکے گواہوں سے۔ اگر بھائی لڑکے کو تمامان ادا کرے تو کسی شخص سے وہ
واپس نہیں لے سکتا ہے اور اگر گواہ تمامان ادا کریں تو یہ زرتماوان بھائی سے
واپس لینے کے مستحق ہیں۔ کذا فی المحيط۔

(۴۰۴) دو شخص خالہ کی جانب سے گواہی دین کہ یہ متوفی کا دادا ہے اور
قاضی اسپر فیصلہ صادر کرے زان بعد بکر دعویٰ کرے کہ میں متوفی کا باپ ہوں
اور گواہ پیش کرے۔ قاضی اسکے حق میں میراث کا فیصلہ کرے گا اور یہی شخص حق
ہے میراث میں اور جہاں اس شخص کا باپ قرار دیا جائیگا جو ابوت کا دعویٰ کرتا ہے
اگر اب قاضی سے درخواست کرے یہ شخص جسے گواہ پیش کئے ہیں کہ میں متوفی
کا دادا ہوں میرا باپ نہیں ہے مدعی کو حکم دیا جائے کہ اپنے گواہوں کا اظہار
مکر قلب بند کر لے۔ قاضی اس درخواست کو قبول نہ کرے گا۔ کذا فی المحيط۔

(۴۰۵) دو شخص گواہی دین کہ فلان بلدے کے قاضی نے فیصلہ کیا کہ زید
متوفی کا وارث ہے اور بجز اسکے متوفی کا دوسرا وارث نہیں ہے۔ قاضی نے
صرف میراث کا فیصلہ صادر کیا ہونہ نسب کا اسکے بعد دوسرا شخص نسب پر گواہ
پیش کرے اور مدعی ثانی اول کو محروم کر دے یا او سے کامشارک ہو جائے شہادت
ثانی کی قبول ہوگی اور مدعی اول محروم ہو جائیگا یا شریک۔ شکل اسکی یہ ہے
کہ مدعی اول گواہ پیش کرے کہ میں متوفی کا بیٹا ہوں اور دوسرا شخص گواہ پیش کرے
کہ میں بیٹا ہوں۔ متوفی کا ترکہ پانے کے دونوں مدعی سختی قرار پائیں گے اگر
مدعی اول بیان کرے کہ میں متوفی کا دادا ہوں اور ثانی گواہ پیش کرے کہ میں

متوفی کا باپ ہون اس شکل میں متروکہ مدعی ثانی کو ملیگا۔ اگر اول بیان کرے اور اپنے دعوے کو ثابت کرے کہ میں میت کا باپ ہوں اور ثانی گواہ پیش کرے کہ میں میت کا بیٹا ہوں تو مدعی ثانی کو متروکہ کے پانچ سدس اور مدعی اول کو ایک سدس ملیگا۔ اور مدعی اول کے گواہ جو نسبت ابوت پیش ہوئے ہیں اونکی شہادت نامنظور ہوگی بعد فیصلہ صادر ہونے مدعی ثانی کے نام۔ مگر جس شکل میں مدعی اول گواہ پیش کرے کہ قاضی نے فیصلہ صادر کیا کہ میں متوفی کا باپ ہوں یہ شہادت اولیٰ و افضل ہوگی اور مدعی ثانی کا نسب باطل ہو جائیگا۔ اور اگر مدعی اول گواہ پیش کرے مدعی ثانی کے حق میں فیصلہ ہونے کے قبل اس شکل میں اول و ثانی میراث میں مشترک قرار دیئے جائینگے۔ اگر اول و دونوں میں سے ایک مدعی کا انتقال ہو جائے تو دوسرا مدعی متوفی کا والد قرار پائیگا اور ولایت بھی حکم مذکورہ بالا دیا جائیگا۔ اگر مدعی اول متوہ یا صغیر ہو جو بیان کی قدرت نہ رکھتا ہو در صورت مرد ہونے کے قاضی اسکو بیٹا قرار دے گا اگر شخص ثانی گواہ اس مضمون کے پیش کرے کہ میں متوفی کا باپ ہوں قاضی ثانی کو متروکہ سدس دلائیگا۔ اور اگر ثانی گواہ پیش کرے کہ میں متوفی کا بھائی ہوں تو یہ بھی اول کی موجودگی میں محروم قرار پائیگا۔ اگر مدعی اول عورت ہو اور قاضی نے اسکو متوفی کی دختر قرار دیکر کل متروکہ متوفی کا بحیثیت وصیت اور روکے دلا یا ہو اسکے بعد دوسرا شخص دعویٰ کرے کہ میں متوفی کا بھائی ہوں اس شکل میں مدعی ثانی کو نصف متروکہ دلا یا جائیگا۔ اگر مدعی ثانی دعویٰ کرے کہ میں مدعی کا بیٹا ہوں تو اسے متوفی کے متروکہ میں سے دو ثلث دلائے جائینگے۔ کذا فی لکھانی۔

(۴۰۶) زید گواہ پیش کرے کہ میں خالد متوفی کا چچا اور وارث ہوں اور گواہ بیان کریں ہم متوفی کے وارث کو بجز مدعی کے نہیں جانتے ہیں۔ اسکے بعد بکر گواہ پیش کرے کہ میں متوفی کا بھائی اور وارث ہوں اور گواہ بیان کریں کہ ہم بجز مدعی کے متوفی کے دوسرے وارث کو نہیں جانتے ہیں۔ زان بعد عمر گواہ پیش کرے متوفی کے بیٹے ہونے پر اور گواہ بیان کریں کہ عمر خالد کا بیٹا ہے اور بجز اسکے ہمیں متوفی کے دوسرے وارث کا علم نہیں ہے۔ اور یہ کل مدعیان ساتھ ہی گواہ پیش کریں۔ ابن کی نسبت میراث کا فیصلہ صادر کیا جائیگا۔ کذا فی المحیط۔

(۴۰۷) خالد انتقال کرے اور بکر گواہ پیش کرے کہ میں فلان بن فلان کا بیٹا ہوں اور متوفی فلان بن فلان کا بیٹا ہے یہاں تک کہ مفتی ہوں دو نوں سلسلے ایک مورث کی جانب قبیلہ واحدہ سے اور مدعی متوفی کا عصبہ اور وارث ہو اور گواہ بیان کریں ہلکو بجز مدعی کے متوفی کے دوسرے وارث کا علم نہیں ہے اور مدعی کے حق میں میراث کا فیصلہ کیا جائے بعد اسکے دوسرا شخص گواہ پیش کرے کہ میں متوفی کا عصبہ ہوں اور یہ مثل مدعی اول کے یوں ثابت کرے کہ میں فلان بن فلان بن فلان کا بیٹا ہوں اور متوفی فلان بن فلان کا بیٹا ہے اور سلسلہ قرابت دو نوں کا ایک مورث کی جانب منتہی ہو۔ ثانی کی شہادت پیش کردہ قبول ہوگی۔ اگر دو نوں سلسلے نسب کے ایک ہی مورث کی جانب منتہی ہوتے ہوں اور قبیلہ بھی ایک ہی ہو۔ یا دو نوں سلسلے نسب کے دو قبیلے سے ہوں مثلاً اول عربی ہونے کا دعویٰ کرے ثانی عجمی ہونے کا شہادت ثانی کی قبول ہوگی۔ اگر ثانی ثابت کرے نسب اپنا اور یہ نسبت اول کے بعید ہو۔ مثلاً ثانی ثابت کرے کہ میں متوفی کے چچا کے بیٹے کا بیٹا ہوں

قاضی ثانی کی شہادت پر انکشاف ہو گیا۔ گو دونوں کے سلسلہ قرابت ایک ہی مورث اعلیٰ کی جانب منتہی ہوئے ہوں اور قبیلہ بھی ایک ہو یا دو ہوں۔ اور اگر مدعی ثانی نسب ثابت کرے جو مدعی اول سے فوق ہو مثلاً مدعی ثانی دعویٰ کرے کہ میں متوفی کا بیٹا ہوں اور وہ میرا باپ تھا اور بجز میرے اس کا کوئی وارث نہیں ہے۔ اسکی دو شکلیں ہیں اول یہ کہ والد نسبت نسب کے دعویٰ کرے اسی قبیلے میں جس قبیلے کا چچا کے بیٹے نے دعویٰ کیا تھا۔ والد کی شہادت قبول ہوگی اور فیصلہ اولے جو صادر ہوا ہے وہ صرف میراث کی نسبت باطل ہو جائیگا نہ نسب کی بابت کیونکہ فیصلہ نسب اپنی حالت پر برقرار رہیگا۔ اگر باپ مرجائے تو مدعی اول اس کا وارث ہو جائیگا بشرطیکہ اس کا وارث قریب موجود نہ ہو ثانی باپ دوسرے قبیلے میں سے نسب کا دعویٰ کرے تو یہ شہادت قبول ہوگی اور فیصلہ اولیٰ جو نسب در میراث کی نسبت صادر ہوا ہے منسوخ ہو جائیگا۔

(۴۰۸) اگر زید اوس مکان کا جو عمر و کے قبضے میں ہو دعویٰ کرے کہ مکان مذکور بطور ترکہ پدری میراث ہے اور اس دعویٰ پر گواہ پیش کرے جو گواہی دین کہ مکان متنازعہ وقت وفات تک مدعی کے باپ کا تھا اور اوسے مکان مذکور اپنا متروکہ چھوڑا۔ یہیں بجز مدعی کے متوفی کے دوسرے وارث کا علم نہیں ہے۔ یا گواہی دین کہ مکان متنازعہ روز وفات تک مدعی کے باپ کا تھا۔ قاضی دونوں شکلوں میں بحق مدعی مکان متنازعہ کا فیصلہ کر لیا اگرچہ گواہوں نے یہ بیان نہ کیا ہو کہ متوفی نے یہ مکان مدعی کے واسطے متروکہ چھوڑا۔ لکن فی فتاویٰ عالمگیری (۴۰۹) اگر گواہ گواہی دین کہ مکان متنازعہ مدعی کے باپ کے قبضے میں تھا

تک تھا اور اس نے مکان مذکورہ ترکہ چھوڑا۔ ہکو بجز مدعی کے متوفی کے دوسرے وارث کا علم نہیں ہے۔ یا گواہی دین کہ مکان متنازعہ مدعی کے باپ کے قبضے میں روز وفات تک تھا قاضی دونوں شہادتیں قبول کر کے بحق مدعی مکان کا فیصلہ صادر کر لگا۔ یہ ظاہر الروایت اور اصح ہے۔ کذا فی الذخیرہ۔

(۴۱۰) گواہ گواہی دین کہ زید کا باپ مر گیا اور وہ اس مکان میں سکونت پذیر تھا۔ یہ گواہی قبول ہوگی۔ کذا فی المحیط۔

(۴۱۱) اگر گواہ گواہی دین کہ زید کا باپ اس مکان میں مر گیا۔ یا گواہی دین کہ زید کا باپ اس مکان میں رہتا تھا اور اسی مکان میں مر گیا دونوں صورتوں میں شہادت مذکورہ قبول ہوگی۔ اس طرح اگر گواہ شہادت ادا کریں کہ زید کا باپ اس مکان میں داخل ہوا اور مر گیا۔ کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

(۴۱۲) اگر گواہ گواہی دین کہ باپ خالد کا جب مرا تو یہ قمیص یا انگشتری پہنے ہوئے تھا۔ یہ شہادت قبول ہوگی۔ انگشتری کے مسئلے کو امام محمدؒ نے عام بیان کیا ہے ابو الیثم نے قضات ثلاثہ سے نقل کیا ہے۔ اگر گواہ گواہی دین کہ متوفی کی چھوٹ گلیا یا اس کے برابر کی اونگلی میں انگشتری روز وفات تھی۔ یہ شہادت قبول ہوگی۔ اور اگر گواہ شہادت ادا کریں کہ انگشتری گلے کی اونگلی یا بیچ کی اونگلی یا انگوٹھے میں تھی یہ گواہی قبول نہوگی۔ لیکن صحیح یہ ہے کہ مسئلہ عام رکھا جائے جیسا کہ امام محمدؒ نے اسکو بیان کیا ہے۔ کذا فی الذخیرہ۔

(۴۱۳) اگر گواہ گواہی دین کہ زید یہ کپڑا پہنے ہوئے مر گیا۔ یہ شہادت قبول ہوگی۔ کذا فی المحیط۔

(۲۱۴) اگر گواہ گواہی دین کہ زید کا باپ مرگیا اور وہ اس دایہ پر سوار تھا۔ ورثہ کے نام فیصلہ کیا جائیگا۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۲۱۵) اگر گواہ گواہی دین کہ زید کا باپ مرگیا اور وہی اس بساط پر کھڑا تھا یا آرام کرتا تھا ورثہ کے حق میں فیصلہ نہ ہوگا۔ کذا فی الذخیرۃ۔ تشریح ہے۔ اس قسم کے جعفر رسائل میں اول سب میں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ گواہ فعل پر موت کو مقدم بیان کریں اسکی دو قسمیں ہیں۔ اول یہ کہ گواہ گواہی دین اس فعل کی جو دلیل ہو قبضے کی۔ یا گواہی دین اس فعل کی جو قبضے کی دلیل نہیں ہے۔ نقلیات میں جو چیز قبضے کی دلیل ہے وہ فعل ہے جس کا ثبوت بغیر نقل متصور نہیں ہوتا ہے مثل لبس یا حل کے۔ یا وہ فعل جو عادتہ نقل کے لیے حاصل ہوتا ہے مثل سواری کے چار پاؤں میں۔ اور غیر نقلیات میں قبضے کی دلیل وہ فعل ہے جو مالکوں سے اکثر ظہور پاتا ہے مثل سکونت کے مکان میں یہ فعل کی قسم میں سے ہے۔ اگر گواہ پیش کیے جائیں اس امر پر کہ ہنگام موت مورث اسے وہی فعل عیناً صادر ہوا۔ اس شکل میں شہر مدعوہ کا بحق مدعی فیصلہ کیا جائیگا۔ اور نقلیات میں جو چیز قبضے کی دلیل نہیں ہے وہی فعل ہے جو بدون نقل کے صادر ہوتا ہے اور اس سے اکثر نقل نہیں پائی جاتی ہے جیسا جلسہ کرنا فرش پر۔ اور غیر نقلیات میں جو چیز قبضے کی دلیل نہیں ہے وہی فعل ہے جو غیر مالکوں سے صادر ہوتا ہے جیسے نشست اور آرام کرنا مکان میں۔ اگر شہادت پیش کی جائے کہ افعال مذکورہ اسکی وفات کے وقت عین میں پائے گئے۔ قاضی عین کا بحق مدعی فیصلہ نہ کرے گا۔ کذا فی المحیط۔

(۲۱۶) گواہ گواہی دین کہ مکان ہمارے باپ کی ملک ہے۔ یا ہمارا باپ اس مکان میں رہتا تھا اور وہ مالک تھا مکان کا اگر یہ میراث تقسیم کریں آپس میں اور یہ بیان کریں ہمارا باپ مر گیا اور مکان ہمارے واسطے متروکہ چھوڑا اس شکل میں شہادہ قبول کی جائیگی۔ اور اسکے نام فیصلہ کیا جائیگا۔ اگر وہ میراث آپس میں تقسیم نہ کریں تو گواہی قبول نہوگی نزدیک امام عظیم کو امام محمد اور ابو یوسف کے دوسرے قول کے مطابق اگر گواہ گواہی دین مدعی علیہ کے اقرار پر کسی شہ کی نسبت یہ اقرار مدعی علیہ کا اقرار ملک مدعی تصور کیا جائیگا اور فیصلہ کیا جائیگا کہ مدعی علیہ نے جس چیز کا اقرار کیا ہے اسے مدعی کو سپرد کرے۔ کذا فی فناء و فی قاضیخان۔

(۲۱۷) اگر گواہ گواہی دین کہ مکان متنازعہ مدعی کے باپ کا ہے اور میراث کو مدعی کی جانب منسوب نہ کریں۔ قاضی اس شہادت کو نزدیک امام عظیم اور امام محمد کے قبول نہ کرے گا اور ابو یوسف کا بھی نتیجہ یہی قول تھا۔ کذا فی المحیط۔

(۲۱۸) اگر گواہ گواہی دین کہ مکان متنازعہ مدعی کے باپ کا ہے اور وہ اس مکان میں مر گیا۔ اس مسئلے میں بھی اختلاف ہے۔ کذا فی الفصول العمدادیہ۔

(۲۱۹) اگر گواہ گواہی دین کہ یہ مکان مدعی کے باپ کا ہے اور یہ بیان کریں کہ وہ اسی مکان میں مر گیا اور اس نے اس مکان کو مدعی کے واسطے متروکہ چھوڑا بعض فقہا کہتے ہیں کہ اس مسئلے میں بھی اختلاف ہے۔ اور بعض کے نزدیک یہ شہادت قبول نہوگی بالاجماع اسکو فضلی نے اختیار کیا ہے۔ اور یہی اصح ہے کذا فی الخلاصہ۔

(۲۲۰) فصول العمدادیہ میں لکھا ہے کہ زید مر جائے اور اس کا وارث گواہ پیش کرے

مکان کی نسبت کہ یہ مکان اوس کے باپ کا ہے اور اوس نے شخص قابض کو مکان مذکورہ عاریتہ دیا تھا پھر اس نے پر یا و وصیت رکھا تھا مدعی کو مکان مدعوہ دلایا جائیگا اور گواہوں کو اس امر کے بیان کرنے کی تکلیف نہ دی جائیگی کہ مدعی کا باپ مرگیا اور اوس نے مکان مدعوہ کو مدعی کے واسطے متروکہ چھوڑا۔ کذا فی الکافی۔

(۲۲۱) اگر دو شخص گواہی دین کہ فلان شخص مرگیا اور اوس نے یہ مکان اپنے فرزند کے لئے متروکہ چھوڑا اور ہم متوفی کے دوسرے وارث کو نہیں جانتے ہیں اور یہ بھی بیان نہ کریں کہ فلان شخص متوفی ہے یہ شہادت باطل ہے۔ کذا فی المحیط۔ تشبیہیہ حکم اوس شکل میں ہے اگر مدعی کا نسب متوفی کے ساتھ مشہور ہو اور اگر اوس کا نسب مشہور نہ ہو اور دو شخص گواہی دین کہ مدعی ابن فلان ابن فلان متوفی کا ہے اور فلان متوفی نے یہ مکان مدعی کے لئے میراث چھوڑی اور یہ متوفی کا نام بیان نہ کریں۔ نتیجہ میں مذکور ہے کہ ہم اون دونوں کی شہادت نسب کی نسبت جائز نہیں سمجھیں گے اور میراث کی بابت باطل کریں گے۔ کذا فی المحیط۔

(۲۲۲) اگر گواہ گواہی دین ایک مکان کی نسبت جو عمرہ کے قبضے میں ہو کہ یہ مکان مدعی کے دادا کا ہے اور گواہ مدعی کے دادا کا نام بیان کریں اور مدعی نے یہ دعویٰ کیا ہو کہ یہ میرے باپ کا ہے۔ اور اگر گواہ گواہی دین کہ یہ مکان اس مدعی کے دادا کا تھا اور وہ مرگیا مکان کو پر مدعی کے واسطے اپنا متروکہ چھوڑا میں مدعی کا باپ مرگیا اور مکان کو اس مدعی کے واسطے میراث چھوڑا۔ یہ شہادت قبول ہوگی اور مکان کا فیصلہ مدعی کے نام کیا جائیگا۔ اور اگر گواہ نہ جانتے ہوں کہ دادا باپ کے پیشتر مرگیا اس شکل میں مکان کا فیصلہ بحق مدعی کیا جائیگا بالاجماع اور اگر وہ

جانتے ہوں تو بھی یہی حکم ہے امام عظیم اور امام محمد اور ابو یوسف کے نزدیک زان بعد ابو یوسف نے اس قول سے رجوع کی ہے اور یہاں سے بعض مشائخ فرماتے ہیں کہ اس مسئلے میں شہادت قبول نہوگی بلا خلاف اور اگر گواہ گواہی دین شخص قابض کے اقرار کی نسبت کہ یہ مکان اس مدعی کے دادا کا تھا اور میراث کو بیان کریں اس صورت میں قاضی مدعی کے نام فیصلہ کرے گا۔ اگر متوفی کا دوسرا وارث نہ ہو۔ کذا فی الذخیرۃ۔

(۴۲۳) اگر گواہ گواہی دین کہ یہ مکان اس مدعی کے دادا کا ہے اور نہ بیان کریں کہ مکان مدعی کے دادا کا تھا اگر گواہ میراث کو بیان کریں تو شہادت قبول ہوگی اور مدعی کے نام فیصلہ کیا جائیگا اور اگر گواہ میراث کو نہ بیان کریں امام اعظم اور امام محمد کے قول کے موافق نہ قبول ہوگی یہ گواہی۔ اس مسئلے میں اختلاف ہے بعض مشائخ کہتے ہیں کہ گواہی قبول ہوگی اور بعض کے نزدیک قبول نہوگی اور مکان کا مدعی کے نام فیصلہ نہوگا۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۴۲۴) کتاب قضیہ میں ہے کہ ایک مکان دوسرے شخص کے قبضے میں ہو اور مدعی دعویٰ کرے کہ میرے باپ نے مکان قابض سے ہزار درہم کو خرید لیا اور وہ مر گیا بائع اسکا انکار کرے۔ مدعی کے گواہوں سے یہ نہ پوچھیں گے کہ مدعی کا باپ مر گیا اور اسے مکان اپنا متروکہ چھوڑا بلکہ اسے دریافت کریں گے کہ تم متوفی کے دوسرے وارث کو نہیں جانتے ہو۔ اگر گواہ جواب دین کہ ہم متوفی کے دوسرے وارث کو نہیں جانتے ہیں اس شکل میں قاضی حکم صادر کرے گا کہ مکان قنارہ مدعی کو دلا یا جائے اور اگر مکان مذکور بائع کے غیر کے قبضے میں ہو تو گواہوں سے پوچھیں گے کہ متوفی مر گیا اور اسے مکان اپنا متروکہ چھوڑا

اور تم جانتے ہو کہ متوفی کا بجز مدعی کے کوئی وارث نہیں ہے۔ لہذا فی الحقیطہ السخیمہ
 (۲۲۵) اصل میں مذکور ہے کہ مکان زید کے قبضے میں ہو اور شخص قابض کے
 بھائی کا بیٹا جس کا نام عمرو ہو وہ مدعی ہو کر گواہ پیش کرے کہ یہ مکان مقبوضہ میرے
 دادا کا تھا اور اس نے مکان میراث چھوڑی درمیان میرے باپ اور چچا کے جس کے
 قبضے میں مکان ہے نصف نصف اسکے بعد میرا باپ مر گیا اور نے اپنا حصہ مکان نکال کر
 کا میرے واسطے میراث چھوڑی۔ قاضی اس شہادت کو قبول کر گیا اور مکان کا فیصلہ
 کیا جائیگا بھتی مدعی اور اس کے چچا کے نصف نصف۔ اگر قاضی نے شہادت مذکورہ
 فیصلہ صادر کیا ہو کہ اسل ثنائین چچا گواہ پیش کرے اس مضمون کے کہ میرا بھائی
 اس مدعی کا باپ تھا وہ اسکے جد کے روبرو مر گیا اور اسکے متروکے میں سے سب
 میرے باپ نے پایا زان بعد میرا باپ جو مدعی کا دادا ہوتا ہے وہ بھی مر گیا۔
 اور کل مکان میرے واسطے میراث ہو گیا۔ اسکی دو شکلیں ہیں۔ اول یہ کہ بھائی
 کے بیٹے کے قبضے میں کچھ متروکہ اور اسکے باپ کا ہوا اس صورت میں شہادت بھائی
 کے فرزند کی اولی ہے دوسرے یہ کہ اور اسکے قبضے میں باپ کا متروکہ ہوا اس
 شکل میں جد کا کل متروکہ مدعی کے چچا کو دلایا جائیگا اور اسکے باپ کا متروکہ خود
 ہو سے دلایا جائیگا اور یہ سمجھا جائیگا کہ مدعی کا باپ اور دادا ساتھ ہی مر گئے۔ لہذا فی الحقیطہ
 (۲۲۶) اگر مکان زید اور اس کے بڑا دروازے کے قبضے میں ہو اور نہر ایک عو
 کرے ہمارا باپ مر گیا اور یہ مکان ہمارے لئے میراث چھوڑی اور بجز ہمارے
 متوفی کا کوئی وارث نہیں ہے۔ قاضی درمیان اول و دونوں کے مکان کا نصف
 نصف فیصلہ صادر کر گیا گو چچا کے مکان میرے باپ اور بھائی کا نصف نصف تھا۔

اور اس قول کی بھائی کا بیٹا تصدیق کرے لیکن چچا یہ بھی بیان کرے کہ میرا بھائی میرے
 باپ کے روبرو مر گیا اور وہ نصف حصہ مکان جو تیرے باپ کا تھا اور مین سے
 پانچ سدس کا تو اور ایک سدس کا میرا باپ مستحق ٹھہرا اسکے بعد میرا باپ مر گیا اور مین
 اس کے سدس کا وارث ہوا۔ بھائی کا فرزند کہنے کہ پہلے بعد مر گیا اور دادا کے مال کا
 مین اور تیرا باپ نصف نصف کا مستحق ہوا اسکے بعد میرا باپ مر گیا اور مین اس کے حصے
 کا بھی وارث ہوا۔ اس مسئلے کی دو شکلیں مین اول یہ کہ دونوں اپنے اپنے دعوے
 پر گواہ پیش نہ کریں۔ ثانی یہ کہ ایک انہیں سے گواہ پیش نہ کرے تو ہر ایک سے دو
 کے دعوے کی نسبت حلف طلب کیا جائیگا اگر وہ دونوں حلف کریں تو یہ بری ہو جائیگی
 اور بعد حلف ادا کرنے کے وہی حالت قائم رہیگی جو حلف کے قبل تھی۔ اور ہنسی حلف
 کرنے کے مکان دونوں کے قبضے میں نصف نصف تھا۔ اگر انہیں سے ایک
 حلف کرے دوسرا نکول تو حلف کرنے والے کے نام فیصلہ ہوگا اور اگر ایک مدعی
 گواہ پیش کرے تو اس کے حق میں اس امر کا جسکی نسبت گواہ گذرے ہیں فیصلہ ہوگا
 اور اگر دونوں گواہ پیش کریں تو ہم فیصلہ کریں گے اور دونوں کے نام نصف نصف
 کذا فی النخبة۔

(۴۴) دو شخصوں میں سے ہر ایک گواہ اس امر کے پیش کرے کہ مکان جو خالہ
 کے قبضے میں ہے وہ اس مدعی کے باپ کا ہے اور متوفی نے مکان اس مدعی
 کے لئے میراث چھوڑی۔ ہم متوفی کے دوسرے وارث کو نہیں جانتے مین
 اور اول دونوں مدعیوں میں سے ایک قابض کے بھائی کا بیٹا اور اس کا وارث
 بھی ہوا اور بھڑا اسکے اور اس کا دوسرا وارث نہ ہو مدعی علیہ قبل ترکہ ہوئے دونوں

مدعیوں کے گواہوں کے بغیر اپنا وصی مقرر کیے ہوئے مر جائے۔ اور مکان متنازعہ
 قابض متوفی کے بھتیجے کے قبضے میں آئے۔ اسکے بعد دونوں مدعیوں کے
 گواہوں کا ساتھ ہی تزکیہ کیا جائے تو مکان کا فیصلہ دونوں مدعیوں کے حق میں
 نصفاً نصف کیا جائیگا۔ اگر بھائی کا فرزند قابض ہو اور اسکے مقابلے میں شخص اجنبی
 شہادت پیش کرے کہ میں اس مکان کا بحیثیت متروکہ پدری سخی ہوں اسکا دعویٰ
 سماعت نہ کیا جائیگا۔ اگر قاضی بعد وفات چچا کے دونوں مدعیوں میں سے ایک کے
 گواہوں کا تزکیہ کرے اور دوسرے کے گواہوں کا تزکیہ نہوا ہو اس بنا پر قاضی
 اس مدعی کے نام جسکے گواہوں کا تزکیہ ہوا ہے فیصلہ صادر کرے اسکے بعد دوسرے
 مدعی کے گواہوں کا بھی تزکیہ ہو اس مدعی کے حق میں کسی شیخ کا فیصلہ نہو گا مگر
 ہاں اگر مدعی اپنے گواہوں کی شہادت کا اعادہ کرانے یا دوسرے گواہ پیش کرے
 جو گواہی دین کہ وہی مکان اسکا ہے سبب راشت کے اس شکل میں اس مدعی
 کے حق میں کل مکان کا فیصلہ کیا جائیگا۔ اگر وہ شخص جسکے حق میں مکان کا پیشتر
 فیصلہ ہو چکا ہے بیان کرے کہ میں اپنے گواہوں کا اعادہ کرانا ہوں کہ وہی مکان
 میرا ہے اس قول کی جانب قاضی التفات نہ کرے گا۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۲۲۸) اگر شخص اجنبی چچا کی زندگی میں اور بھتیجا اپنے چچا کے مرنے کے بعد
 گواہ پیش کرے اور دونوں مدعیوں کے گواہوں کا تزکیہ کیا جائے ساتھ ہی
 اس شکل میں قاضی اس مکان کا نصفاً نصف دونوں مدعیوں کے نام فیصلہ
 صادر کرے گا اور اگر بھتیجا گواہ پیش نہ کرے اور قاضی شخص اجنبی کے حق میں فیصلہ
 صادر کرے پھر بھتیجا مقابلہ شخص اجنبی گواہ پیش کرے قاضی بھتیجے کے نام فیصلہ کرے گا

اور اگر بھتیجا چچا کی زندگی میں اور شخص اجنبی چچا کے انتقال کے بعد گواہ پیش کرے اور دونوں کے گواہوں کا تزکیہ بھی کیا جائے قاضی شخص اجنبی کے حق میں فیصلہ کر گیا۔ اور اگر شخص اجنبی اور بھتیجا ایک ایک گواہ چچا کے روبرو پیش کرے اسکے بعد چچا مر جائے اور بھتیجا اور سکا وارث ہو اور دونوں ایک ایک اور گواہ پیش کریں اور دونوں شخصوں کے گواہوں کا تزکیہ عمل میں آئے ان دونوں کے نام مکان کا نصف نصف فیصلہ کیا جائیگا۔ اور اگر بعد فیصلہ ہونے کے ایک دن دونوں میں سے بیان کرے کہ میں دوسرے کے مقابلے میں گواہ پیش کرتا ہوں قاضی اس قول پر التفات نہ کر گیا۔ اور اگر بھتیجا اور شخص اجنبی چچا کے روبرو ایک ایک گواہ پیش کرے اور بعد وفات چچا کے شخص اجنبی دوسرا گواہ پیش کرے قاضی اسکے گواہوں کا تزکیہ کرے اسکے نام فیصلہ صادر کرے۔ پھر بھتیجا دوسرا گواہ پیش کرے قاضی اسکا یہ گواہ نہ لیگا۔ اور اگر یہ بمقابلہ شخص اجنبی اپنے دونوں گواہوں کی شہادت کا اٹھا کر آئے تو اسکے حق میں مکان کا فیصلہ کیا جائیگا۔ کذا فی الملحیط۔

(۴۲۹) زید انتقال کرے عمر و بکر ہر ایک دعویٰ کرے کہ متوفی ہمارا غلام تھا اور میں اسکو آزاد کیا اور بچہ ہمارے متوفی کا دوسرا وارث نہیں ہے اور یہ دونوں گواہ پیش کریں جو وقت آزادی بیان نہ کریں دونوں مدعیوں کو متوفی کی میراث دلائی جائیگی اور اگر ان دونوں کے گواہ وقت بھی بیان کریں ان دونوں میں سے جسکا وقت آزاد کرنے کا مقدم ہو وہی اولیٰ ہے۔ کذا فی الذخیرہ۔

(۴۳۰) نوادر میں بشیر نے ابی یوسف سے نقل کیا ہے کہ دو شخص علانی ہمالیٰ ہوں اور انکے قبضے میں مکان ہو اور انہیں سے ایک گواہ پیش کرے کہ یہ

مکان میری ماں کا تھا وہ مرگئی اور اسے مکان میراث چھوڑی درمیان میرے اور میرے باپ کے چار ربع یعنی ایک ربع باپ کا اور تین ربع میرے پہر باپ مر گیا اور اس نے اپنا ربع حصہ درمیان میرے اور تیرے ترکہ چھوڑا اور دوسرا شخص گواہ پیش کرے کہ یہ مکان میرے باپ کا تھا وہ مر گیا اور یہ مکان میراث چھوڑی درمیان میرے اور تیرے۔ صاحب محیط لکھتے ہیں کہ ہم اس شخص کے گواہ قبول کرینگے جو مکان کے تین ربع کا نفسہ دعویٰ کرتا ہے اور دوسرے شخص کے گواہ قبول نہ کرینگے۔

نوان باب

دعوے یا شہادت میں اختلاف ہو یا دعویٰ اور شہادت میں تناقض ہو اور جس سے گواہ جھوٹے ہو جاتے ہیں اور جس سے جھوٹے نہیں ہوتے ہو اسکے بیان میں (۲۳۱) شہادت اگر دعویٰ سے موافق ہو قبول ہوگی ورنہ قبول نہ ہوگی۔
کذا فی الکنت۔

(۲۳۲) دعوے اور شہادت کے اتفاق کی نسبت معتبر اتفاق فی المعنی ہے نہ اتفاق فی اللفظ۔ مثلاً اگر مدعی غصب کا دعویٰ کرے اور دو گواہ گواہی دیں مدعی علیہ کے اقرار غصب کی نسبت قبول ہوگی یہ شہادت۔ ہلکذا فی غایۃ البیان شرح الہدایہ۔

(۲۳۳) اگر شہادت دعوے کے موافق یا مطابق ہو یا مشہود بہ مدعی بہ سے کم ہم ہر شکل میں مدعی کے حق میں فیصلہ کیا جائیگا۔ بخلاف اس شکل کے کہ مدعی بہ اکثر ہو۔ کذا فی فتح القدیر۔

اس باب میں کئی فضیلتیں ہیں پہلی فصل اس میں بیان ہے کہ مدعی دیرین ہو

(۲۳۴) زید ہزار اور پانسو درہم کا دعویٰ کرے اور گواہ پانسو کی گواہی میں فیصلہ کیا جائیگا پانسو کا بغیر موافقت۔ اسبطح اگر مدعی ہزار درہم کا دعویٰ کرے اور گواہ پانسو کی نسبت شہادت ادا کریں۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۲۳۵) زید بقابلہ عمر پانسو کا دعویٰ کرے اور گواہ ہزار درہم کی شہادت ادا کریں یہ گواہی قبول نہوگی مگر جس شکل میں شہادت دعویٰ سے موافق ہو جائے یعنی مدعی بیان کرے میرے ہزار درہم مدعی علیہ پر تھے لیکن اس نے پانسو درہم ادا کر دیے یا میں نے مدعی علیہ کو پانسو درہم سے بری کر دیا۔ گواہوں کو اسکا علم نہیں ہے یہ شہادت قبول ہوگی۔ قاضی پانسو درہم کا فیصلہ کریگا اور توفیق کی نسبت گواہ پیش کرنے کی ضرورت نہیں۔ کذا فی المحیط۔

(۲۳۶) مدعی پانسو درہم کا دعویٰ کرے گواہ گواہی دین مدعی کی جانب سے ہزار درہم کی اور مدعی بیان کرے کہ اب مدعی علیہ پر پانسو درہم ہیں پہلے ہزار درہم تھے اس میں سے پانسو وصول پائے۔ کلام متصل ہو یا مفصل دون دون کی شہادت پانسو پر جائز ہے۔ اگر مدعی کہے کہ میرے ہزار درہم نہیں تھے مگر پانسو تو ان دونوں کی شہادت باطل ہو جائیگی۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۲۳۷) مدعی علیہ دعویٰ کرے کہ صاحب مال نے اپنے مال کا مجھے ابرا کر دیا۔ یا اسکی تحلیل کر دی اس پر گواہ پیش کرے جو صاحب مال کے اقرار وصول پر گواہی میں قاضی کو چاہیے کہ مدعی علیہ سے برأت اور تحلیل کا سوال کرے یعنی مدعی نے اپنا حق ساقط کر دیا یا تو نے زر قرضہ ہو گئی اپنا مدعی کو ادا کر دیا۔ اگر مدعی علیہ جواب دے

کہ میں نے قرضہ ادا کر دیا اس شکل میں گواہی قبول ہوگی۔ اور اگر مدعی علیہ بیان کرے کہ مدعی نے اپنا حق ساقط کر دیا یہ گواہی قبول نہوگی۔ کتاب اصل میں لکھا ہے اگر مدعی علیہ سوال قاضی کے جواب ادا کرنے میں سکوت اختیار کرے تو قاضی اسے جواب ادا کرنے کے لیے مجبور نہ کرے گا۔ اور گواہی قبول نہوگی تا وقتیکہ دعوے سے موافق نہو۔ کذا فی الذخیرہ۔

(۲۳۸) مدعی علیہ ایفا کا دعویٰ کرے اسکے بعد دو گواہ گواہی دین کہ صاحب مال نے مدعی علیہ کو مال سے بری کر دیا یہ گواہی جائز ہے قاضی فیصلہ کر لیا بغیر سوال کے اور اس سے مدعی علیہ کی برارت بالاستقاط ثابت ہو جائیگی نہ برارت بالاستیفا۔ حتیٰ کہ اگر مدعی علیہ کفیل ہو کفول عنہ کے حکم سے اسکے بعد ایفا کا دعویٰ کرے اور گواہ ابراہیم کی گواہی دین صاحب مال مجاز ہے کہ دین اہیل سے وصول کرے اور کفیل کفول عنہ سے کوئی شکر وصول نہیں کر سکتا ہے۔ لکن فی فتاویٰ قاضیخان

(۲۳۹) مدعی علیہ ایفا کا دعویٰ کرے دو گواہ شہادت ادا کریں بہہ یا صدقہ یا تحلی یا احلال کی۔ یا مدعی علیہ دعویٰ کرے صدقہ یا بہہ یا تحلی یا احلال کا اور گواہ استیفا کی نسبت شہادت دین۔ یہ گواہی قبول نہوگی۔ لکن فی الطحیط السرخسی

(۲۴۰) مفتی میں لکھا ہے کہ دو شخص گواہی دین کہ زید مدعی کے عمر و مدعی علیہ ہزار درہم تھے مدعی نے اوسمیں سے سو درہم وصول پائے۔ مدعی بیان کرے کہ میں نے ہزار درہم میں سے کچھ وصول نہیں پایا۔ ابی حنیفہ اور ابی یوسف فرماتے ہیں کہ بحق مدعی ہزار درہم کا فیصلہ کیا جائیگا اور اوسمیں سے سو درہم مجزا کر دیئے جائیں گے۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۴۴۱) عیون میں لکھا ہے کہ دو شخص عمر و پرہزار درہم کی گواہی دین اور یہ بیان کریں کہ مدعی علیہ نے پانسو درہم مدعی کو ادا کیے۔ مدعی بیان کرے کہ میرے مدعی علیہ پر ہزار درہم ہیں اور میں نے انہیں سے کچھ وصول نہیں پایا اور گواہی مدعی کے ہزار درہم کی نسبت تصدیق کریں اور پانسو کی بابت وہم کریں انکی گواہی بشرط عادل ہونے کے قبول ہوگی۔ اور اگر مدعی بیان کرے گواہوں کی شہادت ہزار درہم پر حقی ہے اور پانسو درہم کی نسبت باطل اور جھوٹی ہے ان دونوں کی گواہی قبول نہوگی کیونکہ مدعی نے انکی نسبت فسق کو منسوب کیا۔ کذا فی المحيط

(۴۴۲) اگر دو شخص گواہی دین کہ زید کے خالہ پر ہزار درہم ہیں لیکن اسنے خالہ کو ہزار درہم ابرا کر دیئے اور مدعی بیان کرے کہ میں نے ابرا نہیں کیا مدعی علیہ بیان کرے کہ مدعی کا میرے اوپر کچھ نہ تھا اور نہ اسنے مجھے ابرا کیا۔ قاضی خان کہتے ہیں اگر مدعی علیہ برات کا دعویٰ نہ کرے تو ہم اس پر ہزار درہم غصیلہ کر دیں گے۔ کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

(۴۴۳) اگر دو گواہ بمقابلہ محمود ہزار درہم کی گواہی دین اور مدعی نے ہزار ہی درہم کا دعویٰ کیا ہوا اسکے بعد وہ گواہ مدعی علیہ کی جانب سے مدعی کے مقابلے میں سودینار کی گواہی دین اور مدعی اسکا انکار کرے۔ گواہان مذکورین کی شہادت قبول ہوگی۔ کذا فی الذخیرۃ۔

(۴۴۴) بکر عمر و پر دعویٰ کرے کہ اسنے اپنا مکان مجھے کرائے کو دیا۔ اور مجھے زر کرایہ لے لیا اسکے بعد عمر و مر گیا اور عقد کرایہ سبب اس کے فوت ہونے کے فسخ ہو گیا مجھے میرا مال دلایا جائے گواہ گواہی دین کہ کرایہ دینے والے نے

زر کرایہ وصول پانے کا اقرار کیا تھا یہ شہادت قبول ہوگی گو یہ کرائے کی نسبت گواہی
نہیں۔ کذا فی الخلاصہ۔

(۲۲۵) دو شخص عمرو کی جانب سے ثمن لوٹڈی کی تعدادی ہزار درہم کی گواہی دین
مدعی علیہ بیان کرے کہ گواہوں نے لوٹڈی کے ثمن کی نسبت گواہی دی ہے اور
مدعی علیہ سے متاع کا ثمن پانا ہے۔ ہم اس گواہی کو جائز رکھیں گے۔ فقہانے اس
مسئلے کی یوں تاویل کی ہے کہ گواہ گواہی دین کہ مدعی علیہ نے لوٹڈی کے ثمن تعدادی
ہزار درہم کا اقرار کیا۔ یہ مسئلہ محفوظ ہے کیونکہ اگر مدعی بمقابلہ مدعی علیہ ثمن شریعہ تعدادی
ہزار درہم کا دعویٰ کرے اور گواہ اس کی جانب سے گواہی دین لوٹڈی کے زر تاویل
ہزار درہم کی نسبت جبکہ مدعی علیہ نے غصب کیا ہوا درودہ ہلاک ہو گئی ہو۔ یہ گواہی قبول
نہوگی۔ اور مثل اس مسئلے کے اقرار میں بھی گواہی قبول نہوگی۔ کذا فی المحیط۔

(۲۲۶) زید عمرو کے مقابلے میں سو قفیر گندم کا دعویٰ کرے بسبب بیخ سلم کے گواہ
گواہی دین کہ مدعی علیہ نے اقرار کیا تھا کہ مجھے سو قفیر گندم کے مین اور زیادہ اس سے
بیان نہ کریں۔ یہ گواہی بعض کے نزدیک قبول نہوگی اور بعض کے نزدیک قبول
ہوگی اور یہی قول صحیح ہے۔ کذا فی لہ خیرہ۔

(۲۲۷) ایک شخص قرضے کا دعویٰ کرے دوسرے شخص پر اور گواہ گواہی دین
کہ مدعی نے مدعی علیہ کو دست درہم دیئے اور یہ بیان یکرین کہ مدعی علیہ نے دست درہم
کا قبضہ کیا۔ مدعی علیہ کا قبضہ اس گواہی سے ثابت ہو جائیگا اگر مدعی دعویٰ کرے کہ
مدعی علیہ نے بحیثیت قرض قبضہ کیا۔ اس شکل میں مدعی کو قرض کی نسبت گواہ پیش
کرنے ہونگے۔ کذا فی خزائنہ المفتیین۔

(۲۴۸) مدعی قرض کا دعویٰ کرے اور گواہ مدعی علیہ کے اقرار نامہ کی نسبت گواہی دین۔ یہ شہادت بدون بیان کرنے سبب کے قبول نہوگی۔ اور اگر مدعی دس درہم قرض دینے کا دعویٰ کرے اور اس کے گواہ اس لفظ سے گواہی دین کہ (اورا دادنی ست) اس سے قرض ثابت نہوگا۔ اور اگر گواہ کہے (دادنی ست سبب قرض) یہ گواہی قبول ہوگی۔ کذا فی خزائنہ المفتیین۔

(۲۴۹) محمّد بمقابلہ بکر دعویٰ کرے دینار کا اور سبب بیان نہ کرے اور گواہ سبب کی گواہی دین۔ یہ شہادت قبول ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔
(۲۵۰) محیط کی کتاب لشہادت میں لکھا ہے اگر مدعی دین سبب قرض یا اس کے مماثل کا دعویٰ کرے اور اس کی جانب سے گواہ مطلق شہادت ادا کریں۔ شمس الاسلام اور جندی فرماتے ہیں گواہی قبول نہوگی۔ قاضی خان میں بھی یہی بیان ہوا ہے۔ صحیح یہ ہے کہ گواہی قبول ہوگی۔

(۲۵۱) محیط کی کتاب شہادت میں لکھا ہے مدعی ہزار درہم کا دعویٰ کرے اور بیان کرے کہ منجملہ اس کے پانسو درہم اس غلام کی قیمت ہے جس پر مدعی علیہ نے مجھے بحیثیت مشتری قبضہ کیا ہے اور پانسو درہم اس ستاع کی قیمت ہے جس کو مدعی علیہ نے مجھے خرید کر کے قبضہ کر لیا ہے۔ گواہ پانسو درہم کی مطلق گواہی دین یہ شہادت پانسو درہم پر قبول ہوگی سبب کا بیان کرنا ضرور نہیں۔ صاحب محیط لکھتے ہیں اس مسئلے کی تفسیر دعویٰ دین سبب سے کی گئی ہے۔

(۲۵۲) اگر گواہ مطلق گواہی دین یہ شہادت قبول ہوگی سبب کا بیان کرنا شرط نہیں ہے۔ ظہیر الدین مرغینانی نے اسی پر فتویٰ دیا ہے۔ کذا فی القضاۃ والاعمال دینیہ

دوسری فصل

(مدعی بہ دین ملک ہو اور اسکی نسبت گواہی دیجائے۔)

(۴۵۳) اگر دعویٰ بلفظ دار ہو اور گواہ گواہی دین بلفظ بیت۔ کہا گیا ہمارے نزدیک یہ شہادت قبول ہوگی اور یہی شبہ اور اظہر ہے۔ کذا فی النخیرہ۔

(۴۵۴) مدعی کل مکان کا دعویٰ کرے گواہ نصف مکان کی نسبت گواہی دین انکی شہادت جائز ہے اور مدعی کے حق میں نصف مکان کا فیصلہ بدین توفیق صادر کیا جائیگا۔ کذا فی فتاویٰ قاضینان۔

(۴۵۵) مدعی ملک مطلق کا دعویٰ کرے اور گواہ سبب میں کی گواہی دین یہ شہادت قبول ہوگی۔ قاضی کو زیبا ہے کہ مدعی سے سوال کرے۔ کیا تو دعویٰ کرتا ہے اس ملک سبب کا جبکی گواہوں نے گواہی دی۔ یا مدعی نے دعویٰ کیا ہو تو سبب کا۔ اگر مدعی بیان کرے کہ میں اسی سبب کا جبکی گواہوں نے شہادت ادا کی دعویٰ کرتا ہوں۔ قاضی مدعی کے گواہوں کی گواہی قبول کرے گا اور ملک کا فیصلہ بحق مدعی صادر کرے گا۔ اور اگر مدعی بیان کرے کہ میں دوسرے سبب کا دعویٰ کرتا ہوں یا بیان کرے کہ میں اس سبب کا جبکی گواہوں نے گواہی دی دعویٰ نہیں کرتا ہوں۔ اس شکل میں قاضی مدعی کے گواہوں کی شہادت قبول نہ کرے گا کذا فی محیط۔

(۴۵۶) اگر مدعی ملک مطلق کا دعویٰ کرے اور گواہ پہلے گواہی دین ملک سبب کی من بعد گواہی دین ملک مطلق پر۔ یہ گواہی قبول نہوگی۔ اور اگر گواہ پیشتر ملک مطلق پر شہادت دین زان بعد گواہی دین ملک سبب کی نسبت۔ اس شکل میں

گواہی قبول ہوگی۔ کذا فی الفصول العما دیہ۔

(۲۵۷) اگر مدعی نتائج کا دعویٰ کرے اور گواہ گواہی دین ملک مطلق پر یہ شہادت قبول ہوگی۔ اگر اسکے عکس کی نسبت گواہی دیجائے تو وہ قبول نہوگی۔ کذا فی خزانة المفتیین۔

(۲۵۸) اگر مدعی پہلے ملک داہہ کا مع نتائج دعویٰ کرے اور اوسکی جانب سے گواہ گواہی دین کہ مدعی نے داہہ خرید کیا شخص قابض سے۔ یہ گواہی قبول نہوگی مگر یہ کہ مدعی اپنے دعویٰ کو شہادت سے مطابق کر دے۔ مثلاً مدعی کہے کہ نتائج میری ملک میں پیدا ہوا اگر میں نے اسے مدعی علیہ کے ہاتھ فروخت کیا۔ پھر میں نے مدعی علیہ سے خرید کیا۔ کذا فی الظہیر دیہ۔

(۲۵۹) مدعی دعویٰ کرے ملک مطلق کا اور گواہ گواہی دین کہ مدعی اپنے باپ کی ملک کا وارث ہوا یا مدعی نے ملک کو فلان شخص سے خرید کیا اور وہ اوسکا مالک تھا اور یہ بیان نہ کریں کہ مدعی اوسکا فی الحال مالک ہے۔ یہ شہادت قبول ہوگی اور قاضی بحق مدعی شہر مدعوہ کا فیصلہ کرے گا۔ لیکن قاضی کو چاہیے کہ گواہوں سے سوال کرے تم جانتے ہو کہ شہر مدعوہ مدعی کی ملک سے نقل گئی۔ کذا فی الفصول العما دیہ۔

(۲۶۰) اگر مدعی دعویٰ کرے کہ میں باپ کی فلان چیز کا وارث ہوں اور گواہ پیش کرے جو گواہی دین کہ شہر مدعوہ مدعی اور اسکے بھائی غائب کا مندرکہ پوری ہے۔ یہ شہادت جائز ہے۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۲۶۱) مفتی میں لکھا ہے کہ مدعی ملک مطلق کا دعویٰ کرے بقید تالیف اور

بیان کرے کہ مدعی علیہ نے شہدہ کا ایک مہینا ہوا مجھ سے قبضہ کیا۔ اور وہ شخص گواہی دین ملک مطلق کی نسبت باتا سرخ۔ یہ گواہی قبول نہوگی اور اسکے عکس پر قبول ہوگی بقول مختار۔ اور جو دعویٰ ملک کا بحیثیت وراثت کیا جائے اور حکم بھی مثل دعویٰ ملک مطلق متصور ہوگا۔ کذا فی الذخیرۃ والاختصاص۔

(۴۶۲) مدعی دعویٰ کرے اوس مکان کا جو زید کے قبضے میں ہو کہ یہ مکان میرا ہے ایک سال کا عرصہ گذرا۔ اور گواہ گواہی دین کہ مکان مدعوہ مدعی کا ہے بیس سال ہوئے۔ ان گواہوں کی شہادت باطل ہے اور اگر مدعی دعویٰ کرے کہ یہ مکان میرا ہے عرصہ تیس سال سے اور گواہ بیان کرے کہ مکان مدعی کا ہے ایک سال سے انکی شہادت جائز ہے۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۴۶۳) مدعی اوس عین کا دعویٰ کرے جو دوسرے شخص کے قبضے میں ہو کہ یہ عین میری ملک ہے اور شخص قابض یعنی مدعی علیہ نے ایک مہینا ہوا ناحق قبضہ کر لیا۔ گواہ اسکی جانب سے قبضہ مطلق کی گواہی دین یہ شہادت قبول نہوگی اسطرح مدعی قبضہ مطلق کا دعویٰ کرے اور اسکے گواہ گواہی دین کہ مدعی کا قبضہ ہوئے ایک مہینا ہوا۔ مگر جس شکل میں گواہی دعوے سے موافق ہو جائے اور مدعی بیان کرے گواہوں کی وقت ادا کرنے گواہی کے میرے قبضے سے مطلق مراد تھی۔ اس صورت میں گواہی قبول کی جائیگی۔ اور کہا گیا یہ گواہی بغیر توفیق کے قبول ہوگی۔ کذا فی الفصول العمدیہ۔

(۴۶۴) مدعی دعویٰ کرے کہ مدعی علیہ نے میرے مال پر جو قبضہ کیا ہے وہ ناجائز ہے میرا مال مجھ کو واپس ہونا چاہیے۔ گواہ شہادت ادا کریں

کہ مدعی علیہ نے اوس مال پر قبضہ کر لیا اور گویہ بیان نہ کریں کہ قبضہ ناجائز ہے اور مال قابل واپسی ہے یہ شہادت قبول ہوگی اور مدعی علیہ پر مدعی کے مال کے واپس کرنے کا فیصلہ ہوگا۔ کذا فی بحوالہ الرائق۔ اسی طرح اگر دو شخص گواہی دین مدعی علیہ کے اقرار بالقبض پر قبول ہوگی گواہی۔ کذا فی خزائن المفتین۔ (۴۶۵) مدعی دعویٰ کرے کہ مدعی علیہ نے میرے مال میں سے پچاس درہم ناحق لے لئے اور اسکی گواہ شہادت ادا کریں کہ مدعی علیہ نے سبب ربوہم لئے۔ یہ گواہی قبول ہوگی۔ کذا فی الفضول العمادیہ۔

(۴۶۶) مدعی غضب کا دعویٰ کرے اور گواہ گواہی دین کہ مدعی علیہ نے بدعویٰ ربوہ قبضہ کیا۔ یہ شہادت قبول نہ ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیریہ۔

(۴۶۷) زید دعویٰ کرے عمر و پر کہ تو نے میرے مال میں سے ایک بوجھ کا ناحق قبضہ کر لیا اور شو مقبوضہ اور اسکی قیمت بیان کرے اور گواہ شہادت دین کہ مدعی علیہ نے اوس بوجھ کا خالد سے قبضہ کر لیا ہے یہ گواہی قبول ہوگی اور قاضی مدعی علیہ پر جبر کرے گا کہ وہ خالد کو حاضر کرے۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیریہ۔

(۴۶۸) دو گواہ گواہی دین کہ بکیر نے محمود کا غلام غضب کیا پھر غلام اسکو واپس کر دیا اور وہ مولیٰ کے پاس مر گیا۔ مولیٰ کہے غاصب نے مجھ کو غلام واپس نہیں کیا بلکہ وہ اس کے پاس مر گیا مدعی علیہ کہے کہ میں نے نہ غلام غضب کیا اور نہ اسکو واپس کیا۔ اس صورت میں غلام کی قیمت کا تاوان دلا یا جائیگا۔ اسی طرح اگر دو شخص گواہی دین کہ زید کا غلام عمرو نے غضب کیا

اور مولیٰ نے غلام کو غاصب کے پاس قتل کیا۔ مدعی کہے میں نے غلام کو قتل نہیں کیا لیکن غاصب نے اسے غصب کیا اور وہ اس کے پاس مر گیا۔ مدعی علیہ کہے کہ نہ میں نے غلام غصب کیا اور نہ مدعی نے غلام کو میرے قبضے میں قتل کیا۔ اس شکل میں غلام کی قیمت مدعی علیہ سے دلائی جائیگی۔ کذا فی لفظ یدریہ و فتاویٰ قاضی خان (۴۶۹) مدعی دعویٰ کرے استہلاک کا اور اس کے گواہ گواہی دین غلام کے قبضے کی نسبت یہ شہادت قبول ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۴۷۰) خالد دعویٰ کرے کہ مدعی علیہ نے میرے مکان کا اسباب آرائش برباد کر دیا اس سے قیمت دلائی جائے۔ گواہ گواہی دین کہ مدعی نے شی مدعوہ فروخت کی اور فلاں شخص کو سپرد کی۔ یہ شہادت قبول ہوگی۔ اور اگر گواہ گواہی دین کہ مدعی نے فروخت کی اور سپرد کرنے کو بیان نہ کریں۔ اس شکل میں شہادت نسبت بربادی قبول نہ ہوگی۔ کذا فی المفصول لعمادید۔

(۴۷۱) مدعی دعویٰ کرے خالد نے میرا گدھا غصب کر لیا اور گواہ گواہی دین کہ یہ گدھا مدعی کی ملک ہے اور مدعی علیہ کے قبضے میں ناحق ہے۔ یہ شہادت قبول نہ ہوگی۔ کذا فی خزائن المفتیین۔

(۴۷۲) مدعی دعویٰ کرے کھری چاندی کا اور اس کا وزن بھی بیان کرے گواہ گواہی دین چاندی اور وزن کی نسبت اور اس کی صفت نہ بیان کرے میں بھی چاندی کا کھریا کھوٹا ہونا نہ بیان کریں یہ شہادت قبول ہوگی اور قاضی کھوٹی چاندی کا فیصلہ کرے گا۔ ہکذا فی الخلاصۃ۔

(۴۷۳) منقعی کی کتاب دعویٰ میں لکھا ہے کہ مکان ایک شخص کے قبضے میں

اور دوسرے شخص دعویٰ کرے کہ مکان مذکورہ کے ہم دونوں یعنی میں اور شخص قابض از روئے وراثت ترکہ پدری کے نصف نصف مستحق ہیں۔ قابض اس سے انکار کرے اور دعویٰ کرے کہ کل مکان میرا ہے اور مدعی گواہ پیش کرے جو شہادت ادا کریں کہ یہ مکان مدعی کے باپ کا تھا وہ مر گیا اور سنہ یہ مکان مدعی کے واسطے خاصۃً متروکہ چھوڑا اور اس کا دوسرا وارث نہیں ہے۔ صاحب منتقی لکھتے ہیں اگر مدعی نے یہ دعویٰ نہ کیا ہو کہ نصف مکان کسی سبب سے میرے قبضے سے نکل گیا تو گواہوں کی شہادت باطل قرار پائیگی۔ اور اگر مدعی بیان کرے میں نے نصف مکان فروخت کیا ہزار درہم کو قاضی اس قول کی تصدیق نہ کرے اور نہ مدعی کو گواہوں کا مذہب قرار دے گا۔ بلکہ اس کے حق میں نصف مکان کا فیصلہ بحیثیت متروکہ پدری صادر کرے گا اور اگر مدعی گواہ پیش کرے کہ میں نے نصف مکان مدعی علیہ کے ہاتھ فروخت کیا ہزار درہم کو یا میں نے صلح کی مدعی علیہ سے کہ نصف مکان اس سے سپرد کردن یہ شہادت قبول کیجا جائیگی اور کل مکان کا فیصلہ از روئے وراثت متروکہ پدری نصف مکان کی بیع کا بدست مدعی علیہ فیصلہ کیا جائیگا۔ اور اگر مدعی نے بیع کا دعویٰ کیا ہو تو اس سے مدعی علیہ سے نشن دلایا جائیگا۔ اور اگر مدعی علیہ گواہ قائم کرے صلح کی نسبت یہ صلح باطل قرار دیکر کل مکان مدعی کو دلایا جائیگا۔ لکن فی المحیط۔

(۴۴) منتقی میں لکھا ہے کہ ایک شخص دعویٰ کرے اس مکان کا نصف میرا ہے از روئے متاع کے اور مکان دو شخصوں کے قبضے میں ہو جنہوں نے اس کو تقسیم کیا ہو اور ایک زمین سے غائب ہو اور حاضر جبکہ قبضے میں نصف مکان مقصود ہو مدعی علیہ بنایا جائے اور دو شخص گواہی دین مدعی کی جانب سے کہ وہی مکان

مدعوہ حاضر کے قبضے میں ہے۔ یہ گواہی قبول نہوگی۔ کذا فی الوجیز۔

(۴۷۵) ایک شخص دعویٰ کرے عین کا جو دوسرے کے قبضے میں ہو اور اس پر گواہ قائم کرے بعد اسکے مدعی کہے کہ یہ عین میری کبھی نہ تھی۔ شہادت اور فیصلہ جو مدعی کے حق میں صادر ہوا ہے باطل ہو جائیگا۔ کذا فی المحیط۔

(۴۷۶) ایک شخص دعویٰ کرے اوس غلام کا جو عمرو کے قبضے میں ہو اور دو گواہ پیش کرے مدعی علیہ کے اسل قرار پر کہ غلام مدعی کی ملک ہے۔ یہ شہادت قبول ہوگی۔ اور اگر دو گواہ گواہی دین مدعی علیہ کے اسل قرار پر کہ میں نے مدعی سے غلام خرید کیا اور مدعی کہے کہ مدعی علیہ نے اسکا اقرار کیا لیکن میں نے مدعی علیہ کے ہاتھ اوسے فروخت نہیں کیا اس شکل میں غلام مدعی کو دلایا جائیگا۔ اسبطح اگر دو شخص گواہی دین کہ مدعی علیہ نے اقرار کیا کہ میں نے غلام غصب کیا یا دو شخص گواہی دین کہ مدعی علیہ نے بہن لینے کا اقرار کیا یہ شہادت قبول ہوگی اور غلام کا بحق مدعی فیصلہ کیا جائیگا۔ کذا فی الخلاصہ ۸۸۔

(۴۷۷) ایک شخص اوس لونڈی کا دعویٰ کرے جو دوسرے کے قبضے میں ہو اور بیان کرے کہ یہ لونڈی میری ہے۔ گواہ گواہی دین کہ لونڈی مدعی کی ہے یہ شہادت قبول ہوگی۔ کتب میں یہ مسئلہ مندرج نہیں ہے اسکی نسبت مشائخ کا اختلاف ہے۔ بعض کہتے ہیں قبول ہوگی شہادت اور بعض کے نزدیک قبول نہوگی۔ یہی اصح ہے۔ کذا فی المحیط۔

(۴۷۸) مدعی دعویٰ کرے لونڈی میری ہے گواہ گواہی دین کہ لونڈی مدعی کی ہے یہ شہادت قبول ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیریہ۔

(۲۷۹) ایک شخص دس مکان کا جو دوسرے کے قبضے میں ہو دعویٰ کرے اور اوسکے گواہ گواہی دین کہ یہ مکان مدعی کے قبضے میں تھا۔ یہ گواہی قبول نہوگی اور مکان کا فیصلہ بحق مدعی صادر نہوگا۔ کذا فی خزائن المفتیین۔

(۲۸۰) مدعی دعویٰ کرے کہ یہ مکان میرا ہے گواہ گواہی دین کہ مکان مدعوہ مدعی کا تھا یہ شہادت قبول ہوگی۔ اور اگر ایک شخص دعویٰ کرے اوس مکان کا جو دوسرے کے قبضے میں ہو اور اسپر گواہ پیش کرے جو گواہی دین کہ یہ مکان مدعی کے قبضے میں تھا گواہی قبول نہوگی اور بحق مدعی کسی شخ کا فیصلہ نہوگا ظاہر الروایت میں۔ کذا فی المحیط۔

(۲۸۱) مدعی دعویٰ کرے مکان کا اور اوسین سے بیت کو مع حقوق و مرافق مستثنیٰ کرے گواہ گواہی دین مکان کی اور نہ مستثنیٰ کرن حقوق و مرافق اور اوس چیز کو جسے مدعی نے بیان کیا۔ یہ شہادت قبول نہوگی مگر جس شکل میں گواہی دعوے سے موافق ہو جائے۔ یعنی مدعی بیان کرے کہ کل مکان میرا تھا مگر میں نے بیت اور مدخل کو فروخت کیا۔ اس صورت میں گواہی قبول ہوگی۔ کذا فی الوجیز۔

(۲۸۲) گواہ ایک شخص کی جانب سے گواہی ادا کریں۔ اگر مشہود لہ یہ بیان کرے کہ اس مکان کا یہ بیت خالد جو مدعی علیہ نہیں ہے اوسکا ہے اور میرا نہیں ہے اسکی نسبت گواہوں نے جھوٹی گواہی دی اگر مشہود لہ قبل فیصلہ ہونے کے یہ بیان کرے جو اوپر مذکور ہوا اسکے نام فیصلہ نہوگا اور نہ دوسرے شخص کے نام۔ اگر مشہود لہ بعد فیصلہ ہونے کے بیان کرے کہ یہ بیت میرا نہیں ہے

بلکہ وہی خالد کا ہے۔ ابو یوسف فرماتے ہیں کہ یہ اقرار خالد کے حق میں جائز رکھا جائیگا اور بیت خالد کا قرار دیا جائیگا اور باقی مکان مدعی علیہ کو واپس ہوگا۔ اور شہدوں علیہ کو بیت کی قیمت کا تاوان دلایا جائیگا۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۴۸۳) مدعی مکان کا دعویٰ کرے اور اسپر گواہ پیش کرے۔ قاضی بنار کا تبعا اسکے حق میں فیصلہ کرے اسکے بعد مدعی اقرار کرے کہ بنا مدعی علیہ کی ہے یا مدعی علیہ گواہوں سے ثابت کرے کہ بنار کا مین مالک ہوں اس شکل میں بنا مدعی علیہ کی قرار دیجائیگی اور نہ باطل ہوگا فیصلہ نسبت ارض کے۔ اگر گواہوں نے شہادت مکان کے ساتھ بنار کی بھی گواہی دی ہو اور قاضی نے اونکی شہادت کی بنا پر فیصلہ کیا ہو اسکے بعد مدعی اقرار کرے کہ بنا مدعی علیہ کی ہے یہ اقرار باطل متصور ہوگا اور اگر مدعی گواہ پیش کرے کہ بنا میری ہے نہ مدعی علیہ کی۔ اس شہادت پر فیصلہ نہوگا۔ کذا فی الاصل۔

(۴۸۴) منتفی میں لکھا ہے کہ مدعی کی جانب سے گواہ مکان کی نسبت گواہی دینا اور اسکے بعد اونکا تزکیہ کیا جائے اور مدعی علیہ بیان کرے کہ بنا میری ہے میں نے اوںکو بتایا ہے اور اسپر گواہ پیش کرنا چاہے اور مدعی کے گواہ حاضر بھی ہوں۔ قاضی اونسے پوچھیگا کہ بنا کسکی ہے اگر وہ جواب دین کہ بنا مالک مکان کی ہے قاضی اس شکل میں مدعی علیہ کے قول پر اتفات نہ کرے گا۔ اگر وہ کہیں ہم نہیں جانتے ہیں کہ بنا کسکی ہے مگر ہم نے گواہی دی کہ ارض مدعی کی ہے۔ یہ مقولہ گواہوں کا اونکی شہادت میں تکذیب نہیں پیدا کرتا ہے اور بحق مدعی علیہ بنار کا فیصلہ کیا جائیگا۔ اگر مدعی علیہ بنار پر گواہ پیش کرے

اس صورت میں بناء کے انہدام کا حکم دیا جائیگا۔ اور ارض مدعی کو دلائل جائیگی۔ اگر مدعی علیہ بناء پر گواہ پیش کرے تو قاضی بحق مدعی ارض کا فیصلہ کرے گا اور بنا متع ہوگی ارض کی۔ اگر بعد اسکے مدعی علیہ گواہ پیش کرے کہ بنا میری ہے اس شکل میں بناء مدعی علیہ کو دلائل جائیگی کیونکہ قاضی نے مدعی کے گواہوں کی شہادت پر بناء کا فیصلہ مدعی علیہ پر صادر نہیں کیا ہے۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۴۸۵) مفتی میں لکھا ہے کہ گواہ مدعی کی جانب سے گواہی ادا کرین مکان کی اسکے بعد وہ مرجائین یا غائب اور مدعی اسوجہ سے گواہوں کو حاضر عدالت نہ کر سکتا ہو اور قاضی کا یہ مشاہدہ کہ بناء کا بھی بحق مدعی فیصلہ کروں۔ کہ مدعی علیہ درخواست کرے میں گواہ پیش کرتا ہوں بناء میری ہے اس شکل میں مدعی علیہ کی درخواست قبول نہوگی اور قاضی بناء کا بھی بحق مدعی فیصلہ کرے گا۔ اور اگر مدعی کے گواہ شہادت ادا کرین کہ یہ مکان مدعی کا ہے اور اس سے زیادہ کچھ بنا ٹکریں اور اسکے بعد وہ مرجائین یا بلدے سے باہر چلے جائین اور عدالت میں حاضر نہو سکیں زان بعد ایک شخص دعویٰ کرے کہ بناء اس مکان کی میری ہے اس دعویٰ پر دوسرے دو گواہ گواہی دین قاضی بحق اس مدعی کو زمین کا فیصلہ کرے گا جسکے گواہوں نے مکان کی گواہی دی تھی اور بناء کا درمیان دونوں مدعیوں کے نصف نصف فیصلہ ہوگا۔ اگر مدعی علیہ گواہ پیش کرے کہ بناء میری ہے قبل فیصلے کے یا بعد فیصلے کے یہ شہادت قبول نہوگی۔ اور اگر گواہ مدعی کے گواہی دین کہ ارض مدعی کی ہے اور بیان کرین ہم نہیں جانتے ہیں بناء کسکی ہے ارض کا فیصلہ بحق مدعی ہوگا اور بناء کا فیصلہ مدعی بناء کے حق میں صادر ہوگا۔

خاصۃً۔ کذا فی المحیط۔

(۲۸۶) وہ ارض جس میں پھل در اشجار ہوں وہ بمنزلہ مکان متصور ہوتی ہے۔ اگر گواہ سبزر ارض کے نہ بیان کریں کہ پھل در اشجار مدعی کے ہیں اس شکل میں صرف ارض کا بحق مدعی فیصلہ ہوگا اور پھل در اشجار اس کے متبع ہوں گے۔ اسی طرح اگر گواہ شہادت ادا کریں کہ یہ انگشتری یا تلوار فلان شخص کی ہے اور یہ نہ بیان کریں کہ نگینہ یا حلیہ بھی اسی شخص کا ہے قاضی تلوار اور حلیہ اور انگشتری اور نگینے کا مدعی کے نام فیصلہ کرے گا اور اگر مدعی علیہ گواہ پیش کرے نگینہ اور حلیہ میرا ہے قاضی اس شہادت کو قبول کر کے نگینے اور حلیے کا بحق مدعی فیصلہ کرے گا۔ کذا فی الفصول العاۃ۔

(۲۸۷) لونڈی ایک شخص کے قبضے میں ہو اور دختر اس کی دوسرے کے قبضے میں ایک شخص گواہ پیش کرے بمقابلہ اس شخص کے کہ جس کے قبضے میں لونڈی ہو کہ یہ لونڈی میری ہے اور قاضی مدعی کے نام فیصلہ صادر کرے مدعی اس فیصلے کی بناء پر اس کی دختر نہیں لے سکتا ہے۔ اسی طرح زید کے قبضے میں درخت ہو اور اس کے پھل بکر کے قبضے میں خالہ دعوی کرے اور بمقابلہ زید گواہ پیش کرے قاضی بحق مدعی فیصلہ کرے مدعی بہ سبب فیصلہ ہونے کے صرف درخت لے سکتا ہے نہ پھل اس کے۔ ہکذا فی المنتقی کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۲۸۸) گواہ بمقابلہ بکر گواہی دین کہ ہندہ لونڈی جو اسکے قبضے میں ہے یہ عمرو کی ہے مدعی کے حق میں لونڈی کا فیصلہ کیا جائے اسکے بعد گواہ غائب یا مر جائے اور مدعی علیہ کے قبضے میں لونڈی کا لڑکا موجود ہو جبکہ گواہوں نے نہ دیکھا ہو مدعی کو لڑکا بھی دلایا جائے گا۔ اسی طرح لونڈی سے لڑکا پیدا ہوا اور گواہ مدعی

کی جانب سے لونڈی کی گواہی دین اور لڑکے کی نسبت کچھ بیان نکرین قاضی بحق مدعی لونڈی اور لڑکے کا فیصلہ کرے گا اور اگر مدعی علیہ کہے کہ میں گواہ پیش کرتا ہوں کہ لڑکا میری ملک ہے مدعی علیہ کی یہ درخواست قبول نہوگی۔ یعنی اس سے گواہ نہ لینے جائیں گے۔ اور لونڈی اور لڑکے کا فیصلہ بحق مدعی صادر ہوگا۔ اگر بعد فیصلہ کرنے قاضی کے گواہ حاضر ہو کر کہیں کہ لڑکا مدعی کی ملک نہیں ہے بلکہ وہی مدعی علیہ کی ملک ہے۔ قاضی لڑکے کا فیصلہ بنام مدعی علیہ نکرے گا اور اگر گواہ حاضر ہوں اور قاضی قبل فیصلہ کرنے کے لڑکے کی نسبت سوال کرے اور وہ بیان کریں کہ لڑکا مدعی علیہ کا ہے یا کہیں ہم نہیں جانتے ہیں کہ لڑکا کس کا ہے قاضی صرف لونڈی کا فیصلہ بنام مدعی صادر کرے گا اور لڑکے کا فیصلہ نکرے گا کذا فی الذخیرہ۔

(۲۸۹) ایک شخص دعویٰ کرے اس مکان کا جو مدعی علیہ کے قبضے میں ہو اور مدعی اپنے دعوے پر گواہ پیش کرے اور اس کے حق میں فیصلہ ہوا اسکے بعد اقرار کرے کہ مکان مدعوہ مدعی علیہ کے غیر کا ہے میرا دسین حق نہیں ہے اس قول کی مقلہ تصدیق کرے یا تکذیب قاضی کا فیصلہ باطل نہوگا۔ کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

(۲۹۰) اگر مدعی کہے کہ یہ مکان میرا نہیں ہے بلکہ فلان شخص کا ہے اور اسکی مقلہ تصدیق کرے مکان مقلہ کا قرار دیا جائیگا مدعی علیہ مقلہ سے کسی قسم کا انکار نہیں لے سکتا ہے۔ کذا فی المحیط۔

(۲۹۱) اگر مدعی بعد فیصلہ صادر ہونے کے بیان کرے کہ یہ مکان فلان

شخص کا ہے میرا کبھی نہ تھا۔ پس یا یہ کہ ابتداء اقرار کرے اور نفی بذریعہ استثناء کرے یا ابتداء نفی کرے اور اقرار بذریعہ استثناء کرے اور اسکی مقررہ تصدیق کرے ہر شکل میں فیصلہ قاضی باطل ہو جائیگا اور مکان مدعی علیہ کو واپس کیا جائیگا اور مقررہ سے کچھ تاوان نہ دلایا جائیگا۔ اگر مقررہ مقرر کی یون تکذیب کرے کہ مکان مقرر کی سیوقت نہ تھا اور مقرر کے اقرار کی تصدیق کرے اور بیان کرے کہ مکان مقرر تھا مگر وہ مکان کا مجھے مالک ہوا بوجہ صادر ہونے فیصلہ مسبب کے اور وہی مکان میرا ہے اس شکل میں مکان مقررہ کو دلایا جائیگا اور مقررہ کو مکان کی قیمت کا تاوان مدعی علیہ کو ادا کرنا ہوگا عام اس سے کہ مقرر نے ابتداء مقررہ کے واسطے اقرار کیا ہو یا نفی۔ لہذا ذکر فی الجامع۔ ف یہ اون صورتوں میں ہے کہ مستثنیٰ اور مستثنیٰ نہ میں کوئی فاصلہ نہ ہو والا اقرار صحیح ہوگا۔ لہذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

(۲۹۲) اگر گواہ گزرنے کے بعد قاضی نے مکان کا فیصلہ بحق مدعی صادر کیا ہو کہ مدعی بیان کرے کہ یہ مکان فلان شخص کا ہے اس میں میرا حق نہیں ہے۔ یا بیان کرے کہ یہ مکان میرا نہیں ہے بلکہ وہ فلان شخص کا ہے۔ قاضی بحق مدعی فیصلہ نہ کرے کہ یہ مقررہ شکل مذکورہ بالا میں یون کہے متصلاً کہ میں نے مکان مدعوہ کو فلان شخص کے ہاتھ فروخت کیا بعد گزرنے کو اہون کے یا بیان کرے کہ میں نے مکان فلان شخص کو ہبہ کر دیا اور اوس شخص نے مجھے مکان کا قبضہ حاصل کر لیا۔ بعد چلے جانے کے مجلس شہادت سے۔ تو قاضی مکان کا فیصلہ مقررہ کے نام صادر کرے گا۔ لہذا فی المحیط۔

(۲۹۳) زید دعویٰ کرے عمرو کی جانب سے کہ یہ مکان عمرو کا ہے۔ مدعی علیہ کے

میرے قبضے میں مکان نہیں ہے۔ مدعی گواہ پیش کرے جو شہادت دین کہ مکان مدعی علیہ کی ملک اور اسکے قبضے میں ہے۔ قاضی خان کہتے ہیں اسکی نسبت حاکم مدعی سے سوال کر لیا اگر مدعی یہ جواب دے جیسے گواہوں نے گواہی دی یعنی مکان مدعوہ مدعی علیہ کا مملوکہ اور مقبوضہ ہے یہ جواب اقرار ملک مکان مدعی سمجھا جائیگا۔ اگر مدعی بیان کرے میں گواہوں کی تصدیق کرتا ہوں کہ مکان مدعوہ مدعی علیہ کے قبضے میں ہے اور اسکی تصدیق نہیں کرتا ہوں کہ وہ مدعی علیہ کی ملک ہے مدعی علیہ خصم قرار دیا جائیگا۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

انتہی فصل

(اسمیں بیان ہو کہ مدعی بہ عقد ہو یا مدعی بہ سبب ہو سبب ملک میں ہے)

(۲۹۴) ایک شخص مکان کا دعویٰ کرے از روے ارث یا خرید کے اور گواہ ملک مطلق کی گواہی دین یہ شہادت قبول نہوگی۔ کذا فی التبتیین والذخیرۃ والحیظ۔ تلمیح ہے۔ مشہور یہ ہے کہ دعویٰ ارث مثل دعویٰ مطلق مستصور ہوگا۔ کذا فی فتح القدیر۔

(۲۹۵) اقصیہ میں لکھا ہے مدعی دعویٰ کرے ملک کا از روے خرید کے اور گواہ ملک مطلق کی گواہی دین یہ شہادت قبول نہوگی مگر جب دعویٰ میں بیان کیا جائے شخص معروف اور وہ کہے کہ ملک میری ہے میں نے فلان بن فلان سے خرید کیا اور شرائط عرف بیان کرے یا بیان کرے کہ ملک میری ہے میں نے خرید کیا راجل سے یا کہے کہ زید سے خرید کیا اور گواہ ملک مطلق کی نسبت گواہی دین۔ یہ شہادت قبول ہوگی۔ کذا فی الخلاصہ۔

(۲۹۶) اگر مدعی دعویٰ کرے شخص معروف سے خرید کرنے کا اور اور مکان تب حد بیان کرے اور یہ نہ مذکور کرے کہ میں نے شریعہ پر قبضہ بھی کیا ہے اور گواہ ملک مطلق کی گواہی دین یہ شہادت قبول ہوگی۔ کذا فی الوجیز۔

(۲۹۷) زید اوس مکان کا جو عمرو کے قبضے میں ہو دعویٰ کرے کہ میں نے یہ مکان غیر قابض سے خرید کیا تھا مدعی اپنے دعوے کی نسبت دو گواہ پیش کرے جو گواہی دین کہ خالد نے یہ مکان مدعی کو بیہ کیا اور اوس نے اوس پر قبضہ پایا اور خالد اوس مکان کا مالک تھا یہ شہادت قبول نہوگی تا وقتیکہ دعوے سے موافق نہو۔ اور اگر مدعی کہے کہ مکان مدعوہ میں نے خالد سے خرید کیا تھا پھر میں نے اوس کے ہاتھ فروخت کر ڈالا بعد اسکے خالد نے مکان مجھے بیہ کر دیا اور اسکی نسبت گواہ پیش کرے۔ انکی گواہی قبول ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

(۲۹۸) حامد اوس مکان کا جو محمود کے قبضے میں ہو دعویٰ کرے کہ محمود نے مجھے وہ مکان بیہ کر دیا اور نہ کہے (لم یتصدق بھا علیہ) اسکے بعد مدعی صدقے کی نسبت گواہ پیش کرے اور بیان کرے کہ محمود نے وہ مکان مجھے کبھی بیہ نہیں کیا تھا اس شکل میں بیان مدعی سے گواہوں کی تکذیب ثابت ہوتی ہے اور اسکا کلام متناقض تصور ہوگا۔ اسکا دعویٰ سماعت نہوگا اور نہ اسکی شہادت پیش کردہ قبول ہوگی۔ اور اگر مدعی مکان کا دعوے از روے بیہ کرے اور نہ کہے (لم یتصدق بھا علی قط) اسکے بعد گواہ پیش کرے صدقے پر اور کہے میں نے جب بیہ سے الگ کیا اور مدعی علیہ سے

کہا کہ تو مجھے مکان صدقہ دے او سنے مکان مجھے صدقہ دیا۔ اس صورت میں شہادت مذکورہ جائز متصور ہوگی۔ کذا فی الملبسوط۔

(۴۹۹) مدعی امانت کا دعویٰ کرے اور گواہ گواہی دین امانت دار کے اقرار امانت پر۔ یہ شہادت مثل غضب قبول ہوگی۔ اس طرح عاریت کا بھی حکم ہے۔ کذا فی لفصول العہادید۔

(۵۰۰) اگر مدعی دعویٰ کرے کہ میں نے شرمبیہ سال بہرہ خواہی کی اور گواہ گواہی دین خریدنے کی اور تاریخ بیان نکرین قبول ہوگی یہ گواہی اور اسکے خلاف یہ شکل ہے کہ مدعی شراعی مطلق کا دعویٰ کرے اور گواہ تاریخ خریدنے کی بیان نہ کرین اس صورت میں گواہی قبول نہوگی۔ اگر مدعی تاریخ خرید دو مینے بیان کرے اور گواہ گواہی دین کہ ایک مہینہ ہوا مدعی نے شرمبیہ خرید کی۔ یہ گواہی قبول ہوگی اور اسکے عکس پر قبول نہوگی۔ کذا فی المخلاصۃ والوجیز۔

(۵۰۱) غلام عروس کے قبضے میں ہو زید دعویٰ کرے کہ جس شخص کے قبضے میں غلام ہے او سنے مجھے ایک سال ہوا غلام صدقہ دیا اور میں نے او پر قبضہ کیا شخص قابض اسکا انکار کرے مدعی گواہ پیش کرے جو گواہی دین کہ مدعی نے شخص قابض سے دو سال ہوئے غلام خرید کیا۔ یہ گواہی قبول نہوگی مگر اس صورت میں کہ شہادت دعویٰ سے موافق ہو جائے۔ شکل او سکی یہ ہے کہ مدعی کہے کہ میں نے غلام عروسے خرید کیا زان بعد میں نے او سے عروسہ ہاتھ فروخت کیا اسکے بعد عروسے نے غلام مجھے صدقہ دیا سال بھر کا زمانہ ہوا یہ گواہی قبول ہوگی۔ اور اگر گواہ مدعی کے ہاتھ فروخت ہونے کی گواہی دین۔

اسکے بعد صدقے کی شہادت ادا کرین قاضی اس شہادت پر فیصلہ کر لیا اور اگر مدعی پہلے دعویٰ کرے کہ میں نے شو بیعہ شخص قابض سے ایک سال کا زمانہ ہوا خرید کی اور گواہ گواہی دین کہ دو سال کی مدت ہوئی کہ شو متنازعہ مدعی کو صدقہ دی گئی۔ مدعی کو بھی اسی کا دعویٰ ہو۔ یہ شہادت قبول شوگی مگر جس شکل میں دعویٰ شہادت سے موافق ہو جائے۔ شکل اسکی یہ ہے کہ مدعی کہے کہ دو سال ہوئے عمرو نے مجھے غلام صدقہ دیا اور میں اسے اپنے قبضے میں لایا پھر سال بہر ہوا کہ میں نے اسے عمرو کے ہاتھ فروخت کیا زان بعد میں نے غلام کو عمرو سے خرید کیا اور گواہ اسکی نسبت گواہی دین یہ شہادت قبول ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۵۰۲) اگر مدعی دعویٰ کرے صدقے کا اور اسکی مدت ایک سال بیان کرے گواہ گواہی دین کہ مدعی نے غلام کو ایک مہینا ہوا خرید کیا یہ گواہی قبول شوگی لیکن جب موافق ہو جائے دعویٰ سے شکل اسکی یہ ہے مدعی بیان کرے کہ عمرو نے مجھے غلام صدقہ دیا سال بہر ہوا اور میں نے اس غلام پر قبضہ کیا اور غلام عمرو کے پاس کسی وجہ سے پہنچ گیا۔ عمرو غلام کے صدقہ دینے سے منکر ہو زان بعد میں نے عمرو سے غلام خرید کیا ایک مہینے کا زمانہ ہوا اور اس بیان پر گواہ پیش کرے یہ شہادت قبول ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

(۵۰۳) مدعی دعویٰ کرے میں نے مدعی علیہ سے سال بہر ہوا یہ چیز خرید کی۔ اور گواہ گواہی دین ایک مہینا ہوا مدعی علیہ نے شو مدعوہ مدعی کو صدقہ دی نہ قبول ہوگی یہ شہادت مگر جس صورت میں دعویٰ سے موافق ہو جائے۔ کذا

فی الذخیرہ —

(۵۰۴) مدعی اپنے باپ کی میراث پانے کا دعویٰ کرے اور مدت ایک سال کی بیان کرے گواہ گواہی دین مدعی نے عدالت سے باہر جانے کے بعد شہر مدعوہ خرید کی اس شکل میں گواہی قبول نہوگی۔ لیکن دعوے سے موافق ہونے کی صورت میں قبول ہوگی وہ یہ ہے کہ مدعی بیان کرے میں میراث سے انکار کرتا ہوں اور شہر مدعوہ میں نے مدعی علیہ سے خرید کی ہے اور اگر مدعی بارہ گواہ پیش کرے تو وہ نہ یلے جاوے۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۵۰۵) مدعی لونڈی کا دعویٰ کرے جو خالد کے قبضے میں ہو اور بیان کرے میں نے خرید کیا تھا اس لونڈی کو مدعی علیہ سے بعوض محمود غلام کے ایک مہینا ہوا بائع اسکا انکار کرے اور مدعی گواہ پیش کرے جو شہادت ادا کریں کہ مدعی نے لونڈی خرید کی مدعی علیہ سے ہزار درہم کو بعد دعویٰ کرنے کے اس صورت میں یہ گواہی قبول نہوگی مگر یہ مدعی گویا ہو کہ میں نے لونڈی خرید کی بعوض غلام کے مہینا ہوا اور بعد اسکے میں نے اسے بائع کو واپس کر دیا۔ زان بعد میں نے اسی لونڈی کو بعوض ہزار درہم مول لیا یہ شہادت قبول ہوگی اور اگر مدعی پیشتر دعویٰ کرے کہ میں نے مدعی علیہ سے لونڈی خرید کی بعوض غلام کے مہینا ہوا بعد ازان یہ گواہ پیش کرے جو شہادت دین کہ مدعی نے لونڈی مدعی علیہ سے ایک سال کا زمانہ گذرا خرید کی یا زائد اس سے۔ یہ شہادت قبول نہوگی مگر در صورت موافق ہو جانے کے دعوے سے شکل اسکی یہ ہے کہ مدعی بیان کرے میں نے لونڈی خرید کی مدعی علیہ

ایک سال کا زمانہ ہوا جیسا گواہوں نے گواہی دی من بعد میں نے لونڈی مدعی علیہ کے ہاتھ فروخت کی پہرین نے مدعی علیہ سے لونڈی خرید کی ایک مہینہ ہوا۔ اس شکل میں گواہی قبول ہوگی اور قاضی بحق مدعی لونڈی کا فیصلہ کرے گا۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۵۰۶) ایک شخص کے قبضے میں غلام ہوا اور دوسرا شخص دعویٰ کرے کہ میں نے یہ غلام شخص قابض سے خرید کیا اور شخص قابض اسکا انکار کرے مدعی دو گواہ پیش کرے جو گواہی دیں کہ بائع نے غلام مشتری کے ہاتھ فروخت کیا اور ہم نہیں جانتے میں غلام بائع کا تھا یا نہیں۔ ان دونوں کی شہادت جائز ہے۔ اور اگر مدعی کے دو گواہ بیان کریں قاضی کے روبرو غلام ہمارا ہے جسکو مدعی علیہ نے مدعی کے ہاتھ فروخت کیا۔ قاضی ان دونوں کی شہادت پر بحق مدعی فیصلہ کرے گا۔ کذا فی لفظ صید۔

(۵۰۷) زید دعویٰ کرے مکان خرید کرنے کا عمر و سے اور گواہ مدعی کی جانب سے گواہی دیں کہ مدعی نے عمر و کی ملک خرید کی اس کے وکیل سے یا گواہی دیں کہ خاں شخص نے اس مکان کو فروخت کیا اور اس بیع کو عمر و مدعی علیہ نے جائز رکھا۔ یہ گواہی قبول نہوگی۔ کذا فی خزائنہ المفتیین۔

(۵۰۸) خالد دعویٰ کرے ہندہ پر کہ یہ میری زوجہ ہے اور میں نے اس کے ساتھ نکاح بمقابلہ ہزار درہم کے کیا ہے۔ اور وہ شخص گواہی دیں ہندہ مدعی کی منکوحہ ہے۔ اور یہ نہ بیان کریں کہ مدعی نے ہندہ کے ساتھ نکاح کیا ہے یہ گواہی قبول ہوگی اور ہر مثل کا فیصلہ کیا جائیگا۔ اگر ہر مثل بقدر ہر سہمی ہو

یا اوس سے کم اور بصورت زیادتی مہر مثل کے زیادتی ہی کا فیصلہ ہوگا۔ کذا فی التوحید
(۵۰۹) ایک شخص دعویٰ کرے عورت کے مقابلے میں کہ اسنے اپنا نکاح میرے
ساتھ بچائش دینا پر کیا اور گواہ گواہی دین نکاح ہونے پر اور نہ مذکور کریں مہر
قبول ہوگی یہ گواہی۔ کذا فی النکاح حصہ۔

(۵۱۰) زید کہے یہ عورت میری ہے یا کہے یہ عورت میری منکوحہ ہے اور گواہ
گواہی دین کہ مدعی نے اس عورت سے نکاح کیا تھا اور حال نہ بیان کریں
مثلاً گواہ نہ کہیں عورت مدعی کی منکوحہ ہے۔ یہ شہادت قبول ہوگی۔ کذا فی
خزانة المفتیین۔

(۵۱۱) خزانہ میں لکھا ہے کہ دو گواہ بیان کریں مدعی نے نکاح کیا زینب کے
ساتھ لیکن ہم زینب کو نہیں پہچانتے ہیں۔ اس شکل میں مدعی کو حکم دیا جائیگا
کہ وہ گواہ اس مضمون کے پیش کرے کہ زینب یہی عورت ہے۔ کذا فی
فتاویٰ عالمگیری۔

(۵۱۲) دو شخص گواہی دین کہ ہندہ نے اپنا نکاح کیا مدعی کے ساتھ اور ہم
نہیں جانتے ہیں کہ ہندہ مدعی کی عورت ہے یا نہیں۔ یا گواہی دین عمر و نے
خالہ کے ہاتھ یہ عین فروخت کی اور ہم نہیں جانتے ہیں کہ عین اب اسکی ملک
ہے یا نہیں۔ فی الفور نکاح اور ملک کا فیصلہ کیا جائیگا۔ کذا فی التوحید۔

(۵۱۳) ایک شخص دعویٰ کرے کہ میرے مولیٰ نے مجھے آزاد کیا اور گواہ گواہی
دین کہ مدعی صریح ہے یہ شہادت قبول ہوگی۔ اور کہا گیا قبول ہوگی۔ کذا فی
فتاویٰ عالمگیری۔

(۵۱۴) لونڈی دعویٰ کرے کہ فلان شخص نے مجھے آزاد کیا۔ اور گواہ گواہی میں

کہ مدعیہ حرہ ہے یہ گواہی قبول ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیریے۔

(۵۱۵) اگر غلام دعویٰ کرے کہ میں کید کا غلام نہ تھا اور نہ ہوں اور گواہ غلام کی

جانب سے گواہی دین کہ اسکو فلان شخص نے آزاد کیا۔ بعض کے نزدیک

شہادت مذکور قبول ہوگی اور بعض کے نزدیک نامقبول۔ کذا فی لفصول العبادۃ

وَسْوَالِ بَاب

(۱) سہین گواہوں کے اختلاف کا بیان ہے

(۵۱۶) دو گواہوں کا لفظاً اور معناً متفق ہونا نزدیک ابی حنیفہ کے معتبر ہے

صاحبین فرماتے ہیں معنی میں اتفاق معتبر ہے نہ غیر میں اتفاق فی اللفظ

مطابق ہونا دو لفظوں کا افادہ معنی پر بطریق وضع ہے نہ بطریق تفسیم۔

کذا فی التبیان۔

(۵۱۷) مدعی دعویٰ کرے غضب کا ایک شخص گواہی دے غضب پر دوسرا

اقرار بالغضب پر یہ گواہی قبول ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیریے۔

(۵۱۸) مدعی امانت کا دعویٰ کرے ایک شخص گواہی دے امانت کی نسبت

دوسرا اقرار امانت پر یہ شہادت لائق قبول نہیں حسب قیاس مسئلہ غضب

اور مطابق قیاس مسئلہ قرض لائق قبول ہے۔ کذا فی لفصول العبادۃ۔

(۵۱۹) ایک شخص ہبہ کی نسبت گواہی دے دوسرا عطیہ کی نسبت یہ شہادت

قبول ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیریے۔

(۵۲۰) ایک شخص گواہی دے نکاح پر دوسرا تزویج پر ان دونوں کی شہادت

قبول ہوگی۔ کذا فی المحیط۔

(۵۲۱) ایک شخص گواہی دے کہ شوہر نے اپنی زوجہ سے کہا کہ تو مجھے بے علاقہ ہے دوسرا گواہی دے کہ شوہر نے اپنی زوجہ سے کہا کہ تو برہمن ہے یہ گواہی قبول نہوگی نزدیک کل کے۔ اسبطح اگر ایک گواہ گواہی دے کہ شوہر نے طلاق دی اپنی زوجہ کو اس شرط پر کہ اگر تو مکان میں داخل ہو اور عورت مکان میں داخل ہوئی۔ دوسرا گواہی دے کہ شوہر نے طلاق دی اپنی زوجہ کو باین شرط اگر تو فلان شخص سے کلام کرے اور زوجہ نے اسی شخص سے کلام کیا۔ یہ گواہی کل کے نزدیک مقبول ہے۔ اسبطح اگر ایک گواہ گواہی دے کہ شوہر نے اپنی زوجہ کو تین طلاق دیئے اور دوسرا گواہی دے کہ شوہر نے اپنی زوجہ سے کہا کہ تو حرام ہے اور اس سے طلاق کی نیت تھی یہ گواہی نزدیک کل کے قبول نہوگی۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۵۲۲) ایک شخص ہزار درہم کی گواہی دے دوسرا دو ہزار کی یہ شہادت کسی تعدا پر قبول نہوگی نزدیک امام ابی حنیفہ کے اور بقول صاحبین ہزار درہم کی نسبت قبول ہوگی اگر دعویٰ نے دو ہزار درہم کا دعویٰ کیا ہو۔ اسبطح ایک گواہ تئو درہم کی دوسرا دو سو درہم کی شہادت ادا کرے۔ یہ شہادت نزدیک امام اعظم کے قبول نہوگی اور صاحبین کے نزدیک تئو درہم پر قبول ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۵۲۳) ایک گواہ ایک طلاق کی گواہی دے دوسرا دو طلاق کی یا ایک گواہ تین طلاق کی دوسرا ایک طلاق کی گواہی دے۔ نزدیک امام اعظم کے یہ

شہادت نہ قبول ہوگی اور صاحبین کے نزدیک اقل پر قبول ہوگی اگر مدعی نے اکثر کا دعویٰ کیا ہو۔ صحیح قول ابی حنیفہ کا ہے لکن فی المضبوطات۔

(۵۲۴) اگر مدعی پندرہ درہم کا دعویٰ کرے ایک گواہ پندرہ درہم کی گواہی دے دوسرا دس درہم کی نزدیک امام اعظمؒ کے کسی تعداد پر فیصلہ نہ ہوگا۔ لکن فی فتاویٰ قاضی خان۔

(۵۲۵) دو گواہوں میں سے ایک ہزار درہم پر دوسرا ہزار اور پانسی کی گواہی دے مدعی نے ہزار اور پانسی کا دعویٰ کیا ہو۔ یہ گواہی نسبت ہزار کے قبول ہوگی۔ یہی حکم مسئلہ طلاق کا بھی ہے۔ اور اگر مدعی کہے کہ نہیں تھے مگر ہزار پر شہادت اس شخص کی جس نے گواہی دی ہے ہزار اور پانسی پر باطل ہو جائیگی۔ اس طرح جس شکل میں مدعی ساکت ہو اور دعویٰ ہزار درہم کا کیا گیا ہو اور شہادت دعوے سے موافق ہو جانے کی شکل میں قبول ہوگی مثلاً مدعی بیان کرے کہ اصل حق میرا ہزار اور پانسی درہم تھے جسکی گواہی دی گواہوں نے لیکن میں نے پانچ سو وصول پائے یا مدعی علیہ کو پانچ سو سے بری کر دیا اور گواہوں کو اس کا غلط ہونا ہے۔ لکن فی الکافی۔

(۵۲۶) اگر ایک شخص گواہی دے میں درہم پر اور دوسرا پانچ اور میں درہم پر قبول ہوگی میں درہم پر بالاجماع۔ یہ حکم اس شکل میں ہے اگر مدعی پانچ اور میں کا دعویٰ کرے۔ اور اگر مدعی نے میں درہم کا دعویٰ کیا ہو تو گواہان مذکورین کی گواہی بالاجماع قبول نہ ہوگی۔ لیکن دعوے سے موافق ہو جانے کی شکل میں قبول ہوگی۔ مسئلہ ہذا کے حکم پر مسئلہ ہزار اور دو ہزار کا بھی حکم قیاس کیا گیا ہے

یعنے مدعی بیان کرے کہ مجھے مدعی علیہ سے دو ہزار درہم لینا تھے لیکن میں نے ہزار درہم سے مدعی علیہ کو بری کر دیا۔ یہ شہادت قبول ہوگی۔ کذا فی الخلاصہ۔

(۵۲۷) محیط میں ہے دو شخص ہزار درہم کی مدعی کی جانب سے گواہی دینے والے کے مقابلے میں ایک اور میں سے کہے کہ وہی ہزار کھوٹے ہیں دوسرا بیان کرے کہ ہزار کھرے تھے اور کھرے کا نرخ بہ نسبت کھوٹے کے زیادہ ہو۔ اگر مدعی نے کھوٹے کا دعویٰ کیا ہو تو انکی گواہی قبول نہوگی مگر یہ کہ دعویٰ سے موافق ہو جائے مدعی بیان کرے کہ مشہود بہ اوسی قسم کی ہے جسکی گواہوں نے گواہی دی تھی مگر میں نے مدعی علیہ کو صفت کھرے بری کر دیا۔ عام اس سے کہ گواہوں کو بری کرنے کا علم ہوا نہ ہو گواہی کھوٹے کی نسبت قبول ہوگی۔ گو مدعی نے کھرے کا دعویٰ کیا ہو۔ کیونکہ دونوں گواہ متفق ہیں اقل برلفظاً اور معناً۔ اسی طرح یہ حکم ہے جمیع مواضع میں بشرطیکہ جنس واحد ہو اگر دونوں گواہ متفق ہوں قدر یا وصف کی نسبت و اختلاف ہو اوس چیز میں جو اوپر زیادہ ہو انکی گواہی اوس امر کی نسبت قبول ہوگی جہیں متفق ہیں۔ اگر مدعی نے گواہوں کی شہادت ادا شدہ سے افضل یا کمتر کا دعویٰ کیا ہو تو ان دونوں کی گواہی قبول نہوگی۔ اور اگر دونوں جنس کی نسبت مختلف ہوں تو بھی انکی گواہی قبول نہوگی گو اختلاف کسی قسم کا ہو مثلاً اوغیر سے ایک گواہی دے کر خطہ کی۔ دوسرا کرہ شیعہ کی۔ کذا فی الخیرہ۔

(۵۲۸) اگر دو شخص گواہی دین ہزار درہم کی نسبت اور ان دونوں میں سے ایک گواہ بیان کرے کہ مدعی علیہ نے مدعی کو پانچ سو ادا کر دیئے گواہی ہزار درہم کی نسبت قبول ہوگی گواہ کے اس قول پر کہ مدعی علیہ نے پانچ سو ادا کر دیئے کچھ

اتفاقات نہ کیا جائیگا مگر جب کہ اسکے ساتھ دوسرا گواہ بھی ادائی کی گواہی ادا کرے۔
مؤلف لکھتا ہے جس گواہ کو ادائی اور اس کی نسبت اقرار مدعی کی کیفیت معلوم ہو
اوپر واجب ہو کہ ہزار کی شہادت ادا نہ کرے تا یہ ظلم کا معین و مددگار قرار نہ پائے
اور شکل مذکورہ بالا میں قاضی مدعی کو پانچ سو درہم قرضے میں سے مجرا دلا کر
صرف پانچ سو درہم کا فیصلہ کرے گا۔ کذا فی لتبیین۔

(۵۲۹) ایک شخص بمقابلہ دوسرے شخص کے قرضہ ہزار درہم کا دعویٰ کرے
اور دو گواہ گواہی دین ایک اوٹمین سے قرض پر دوسرا قرض اور ادا پران دونوں
کی شہادت پر قرضے کا فیصلہ کیا جائیگا اور ادائی کی نسبت فیصلہ صادر نہ ہو گا ظاہر
میں ابو یوسف سے منقول ہے کہ اون دونوں کی شہادت پر قرض کا بھی فیصلہ
نہو گا۔ صحیح جواب ظاہر الروایت کا ہے۔ کذا فی لبدائع۔

(۵۳۰) مدیون ایفا کا دعویٰ کرے ایک گواہ اقرار وصول پانے پر دوسرا براہ کی
نسبت گواہی دے یہ شہادت قبول نہو گی۔ اگر وہ گواہ جس نے برات کی شہادت ادا
کی ہے بیان کرے کہ صاحب حق نے یہ اقرار کیا کہ میں نے مدیون کو مال سے
بری کر دیا اس شکل میں گواہان مذکورین کی گواہی قبول ہو گی۔ کذا فی المحیط۔

(۵۳۱) زید عمرو کے ہزار درہم کا قرضہ ادا ہوا اور دعویٰ کرے کہ میں نے
عمرو کا قرضہ ادا کر دیا سپرد دو گواہ پیش کرے ایک گواہی دے کہ مدعی علیہ نے
ہزار درہم ادا کر دیئے دوسرا گواہی دے کہ میرے روبرو قرضخواہ نے اقرار کیا
کہ میں نے ہزار درہم وصول پائے اگر مدعی علیہ وصول پہنچانے کا دعویٰ کرے
اور ایک گواہ مدعی کے وصول پانے کے اقرار پر شہادت ادا کرے دوسرا سپرد

یا تحلیل یا صدقے پر یہ شہادت قبول نہوگی۔ کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

(۵۳۲) مدعی علیہ برات کا دعویٰ کرے ایک گواہ برات کی گواہی دے دوسرا گواہی دے ذی حق نے اپنا حق مدعی علیہ کو سہ یا تصدق یا بجل کر دیا۔ یہ شہادت گواہوں کی قبول ہوگی۔ کذا فی المحیط۔

(۵۳۳) مدعی علیہ برات کا دعویٰ کرے ایک گواہ برات کی دوسرا سہ کی گواہی دے یہ گواہی قبول نہوگی اگر مدعی علیہ سہ کا دعویٰ کرے ایک گواہ سہ کی نسبت دوسرا صدقے کی بابت گواہی دے یہ گواہی بھی قبول نہوگی۔ اگر ایک گواہ شہادت ادا کرے برات کی دوسرا تخلی یا عطیہ یا تحلیل یا احوال کی۔ یہ گواہی قبول ہوگی کذا فی المحیط۔

(۵۳۴) مدعی علیہ ایفا کا دعویٰ کرے دو گواہوں میں سے ایک شہادت ادا کرے کہ صاحب مال نے مدعی علیہ کو ظان بلدے میں ابرا کر دیا۔ دوسرا گواہی دے کہ صاحب مال نے مدعی علیہ کو ابرا کیا دوسرے بلدے میں گواہی ادا دونوں کی جائز ہے۔ اور اگر کفیل سہ کا دعویٰ کرے اور دو گواہوں میں سے ایک سہ پر دوسرا برات کی نسبت گواہی دے ان دونوں کی گواہی جائز ہے کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

(۵۳۵) رشید الدین نے چوتھے باب میں لکھا ہے زوجہ مہر کا دعویٰ کرے بعد واقع ہو جانے طلاق کے اور شوہر دعویٰ کرے کہ زوجہ نے اپنا مہر سہ کر دیا۔ ایک گواہ سہ کی دوسرا ابرا کی گواہی دے۔ یہ گواہی قبول ہوگی۔ شرح جامع الصغیر میں لکھا ہے کہ یہ حکم اس شکل میں ہے اگر زوجہ نے عقد کا دعویٰ

کیا ہوا اور اگر شہادت دعویٰ عقد کی نسبت ادا کی گئی ہو تو اسکا حکم مانند ان آٹھ مسئلوں
مفصلہ ذیل کے منظور ہوگا۔ بیع۔ اجارہ۔ کتابت۔ رہن۔ آزادی بیوض مال۔
خلع۔ صلح قتل عمدین۔ نکاح۔ کذا فی فی الحلاصہ۔

(۵۳۶) ایک شخص زید کی جانب سے شہادت ادا کرے کہ اسنے غلام خرید کیا بمقابلہ
ہزار درہم کے دوسرا گواہی دے کہ زید نے غلام ہزار اور پانسو کو خرید کیا یہ شہادت
باطل قرار پائیگی اسی طرح اگر مدعی بائع ہو اور کچھ فرق انہیں ہے کہ مدعی دعویٰ کرے
کم یا زیادہ کا۔ اسی طرح کتابت کا بھی حکم ہے جس شکل میں غلام مدعی ہو تو ظاہر ہے
یون ہی اگر مدعی مولیٰ ہو کیونکہ آزادی نہیں ثابت ہوتی ہے تاوقتیکہ زر کتابت ادا
نہو۔ کذا فی لہدایہ۔

(۵۳۷) اگر شفیع شفعہ طلب کرے اور گواہ پیش کرے ایک گواہی دے کہ
مشتري نے ہزار درہم کو خرید کیا دوسرا گواہی دے کہ مشتری نے دو ہزار درہم کو
خرید کیا اور مشتری بیان کرے کہ میں نے تین ہزار درہم کو خرید کیا۔ یہ گواہی قبول
نہوگی۔ اسی طرح ایک شخص بمقابلہ ہزار درہم خرید کرنے کی گواہی دے دوسرا
سودنیار کی نسبت یہ شہادت قبول نہوگی۔ اور یون ہی اگر اون گواہوں میں سے
ایک گواہی دے کہ مشتری نے خالد سے خرید کیا۔ دوسرا گواہی دے کہ مشتری
نے زید سے خرید کیا۔ یہ گواہی بھی قبول نہوگی۔ کذا فی لہدایہ۔

(۵۳۸) اجارہ کا دعویٰ بصورت پیش ہونے ابتداء سے مدت کے حکم بیع
داخل ہوگا عام اس سے کہ مدعی متاجر ہو یا آجر اگر اجارے کا دعویٰ مدت
گذرنے کے بعد پیش کیا جائے اور عام اس سے کہ نفع حاصل کیا گیا ہو یا نہ کیا گیا

اور شوہر کو حوالے کر دی گئی ہو۔ اسکی دو شکلیں ہیں اول یہ کہ موہر مدعی ہو۔ ثانی یہ کہ موہر مدعی نہ ہو۔ شکل اول میں مال کا دعویٰ کیا جائیگا ثانی میں عقد کا یا مدعی رہا ہو ہر صورت میں گواہی قبول نہوگی اور بصورت مدعی ہونے مرتب کے دعویٰ دین تصور ہوگا کذا فی الکافی۔

(۵۳۹) اگر دعویٰ خلع کا ہو یا طلاق مال کے عوض میں ہوئی ہو یا عتق مال کے بدلے ظور میں آیا ہو یا قتل عمد کی صلح بعوض مال ہوئی ہو عام اس سے کہ مدعی شوہر ہو یا موہر یا ولی قصاص یہ ہر ایک دعوائے مال کہلائیگا۔ اور اگر مدعی غلام ہو یا زوجه یا قاتل ہر ایک شکل دعوائے عقد میں شامل ہو جائیگی۔ انہیں گواہی بالاطلاع قبول نہوگی۔ کذا فی مسواجہ الوہاب۔

(۵۴۰) نسبت نکاح کے دعویٰ کمی پر صحیح ہوتا ہے نزدیکاً امام ابی حنیفہ کے عام اس سے کہ زوجہ کی جانب سے دعویٰ ہو یا نہوا ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ شہادت باطل ہو جائیگی اور بحق مدعی فیصلہ نہوگا۔ کہا گیا اگر زوجہ مدعیہ ہو تو اسکا حکم اسکے خلاف ہے اور اگر شوہر مدعی ہو تو گواہی بالاجماع قبول نہوگی۔ اول وہی اصح ہے عام اس سے کہ دعویٰ زیادتی کا ہو یا کمی کا۔ ھکذا فی التبیین والہدایۃ والکافی۔

(۵۴۱) زید دعویٰ کرے کہ میں نے غلام عمرو سے اجرت کو لیا۔ عمرو اس دعویٰ سے انکار کرے زید دو گواہ پیش کرے ایک گواہی دے کہ زید نے غلام عمرو سے بقرار داد پانچ درہم اجرت کو لیا مدعی زید اجرت چار یا پانچ درہم بتاتا ہے اور دوسرا گواہی دے کہ زید نے غلام عمرو سے بمقابلہ چھ درہم اجرت کو لیا

یہ شہادت باطل ہے۔ اگر متاخر دعویٰ کرے کہ میں نے بغداد جانے کے لیے چار پایہ بدین غرض دہل درہم کو کرائے سے لیا کہ اوپر سوار ہوں یا اسباب بار کروں دعویٰ مذکور پر دو گواہ پیش کرے ایک گواہی دے کہ مدعی نے مدعی علیہ سے چار پایہ دہل درہم کو کرائے سے لیا تھا تا اوپر سوار ہو دو سوا گواہی دے کہ مدعی نے چار پایہ مدعی علیہ سے بدین غرض بکرایہ دہل درہم کو لیا کہ آپ اوپر سوار ہو اور نیز اپنا اسباب مشہورہ اوپر بار کرے یہ شہادت باطل قرار پائیگی۔ اور اگر ایک شخص گواہی دے کہ مدعی نے مدعی علیہ سے چار پایہ اجرت معینہ پر بغداد جانے کے لیے کرائے کو لیا دو سوا گواہی دے کہ مدعی نے چار پایہ مدعی علیہ سے دہل درہم پر کرائے کو لیا تا اوپر بوجہ معروفہ بار کر کے بغداد جائے یہ گواہی قبول نہوگی عام اس سے کہ متاخر نے دعویٰ کیا ہو یا چار پائے کے مالک نے۔ اور اس طرح اگر اول و دونوں گواہوں میں سے ایک شہادت ادا کرے کہ مدعی نے مدعی علیہ سے چار پایہ خود سوار ہونے کے لیے کرائے کو لیا۔ دو سوا گواہی دے کہ مدعی نے مدعی علیہ سے چار پایہ اپنا اسباب بار کرنے کے لیے کرائے کو لیا۔ کذا فی المحيط۔

(۵۴۲) ایک شخص دعویٰ کرے کہ میں نے رنگریز کو کپڑا دیا۔ رنگریز اسکا انکار کرے۔ منجملہ دو گواہوں کے ایک گواہی دے کہ مدعی نے رنگریز کو کپڑا سرخ رنگنے کے لیے حوالے کیا دو سوا گواہی دے کہ مدعی نے رنگریز کو کپڑا سرخ یا زرد رنگنے کے واسطے حوالے کیا۔ یہ شہادت قبول نہوگی۔ یہی حکم ہے جس شکل میں رنگریز مدعی ہو اور مالک کپڑے کا انکار کرے۔ کذا فی لفصول العبادہ۔

(۵۴۳) اگر دو شخصوں میں سے ایک گواہی دے کہ مشتری نے شرمیعیہ عیب سے خرید کی دوسرا بائع کے اقرار عیب پر گواہی ادا کرے نہ قبول ہوگی۔ کذا فی الخلاصہ

(۵۴۴) دو شخص بمقابلہ زید کو اسی دین کہ یہ عمرو بن خالد کی جانب سے ہزار درہم کا کفیل ہوا اور منجملہ اونکے ایک بیان کرے کہ مدت کفالت کی ایک مہینہ تھی۔ دوسرا کہے کہ مدت کفالت فی الفور تھی۔ مدعی نے مدت گزر جانے کا دعویٰ کیا۔ کفیل کفالت اور اداسکی مدت گزر جانے سے انکار کرے یا کفیل صرف کفالت کا اقرار کرے اور اداسکی مدت کی نسبت دعویٰ کرے پس کفیل کو دونوں صورتوں میں فی الفور مال کا ادا کرنا واجب ہے۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۵۴۵) مدعی ایک گواہ پیش کرے کہ فلان نے فلان کی جانب سے ہزار درہم کا حوالہ لیا دوسرا گواہی دے کہ فلان شخص نے سودینار کا فلان کی جانب سے حوالہ لیا یہ شہادت قبول نہوگی۔ اور اگر اون دونوں میں سے ایک ہزار درہم کی گواہی دے دوسرا ہزار درہم اور سودینار کی یہ شہادت نسبت ہزار درہم کے قبول ہوگی۔ اور اگر مدعی نے دراہم اور دنیا نیز کا ساتھ ہی دعویٰ کیا ہو اور اگر مدعی نے صرف دراہم کا دعویٰ کیا ہو تو یہ گواہی قبول نہوگی۔ کذا فی المحیط۔

(۵۴۶) مدعی کفالت کا دعویٰ کرے ایک گواہ کفالت پر دوسرا حوالہ پر گواہی دے یہ شہادت صرف کفالت پر قبول ہوگی۔ کذا فی الفصول العما دید۔

(۵۴۷) دو گواہوں میں سے ایک گواہ شہادت ادا کرے ان الفاظ سے (گواہی میدہم کہ فلان چنین گفت کہ اگر فلان راشش ماہ این مال نہ دہم نہ ضامن کردم من آن مال را بدہم) دوسرا گواہی ادا کرے ان الفاظ سے (گواہی میدہم

کہ فلان چنین گفت کہ امین مال را ضمان کردم امین فلان بن فلان را تا شش ماہ گواہی قبول نہوی۔ کذا فی الذخیرہ۔

(۵۴۸) ایک گواہ گواہی دے کہ زید نے عمرو کو خالد پر مکان معینہ کے دعوے کرنے کے واسطے وکیل مقرر کیا۔ دوسرا گواہی دے زید نے عمرو کو اوس مکان اور دوسری شہ کے دعویٰ کرنے کے لیے وکیل کیا۔ ان گواہوں کی گواہی نسبت اوس مکان کے جہیز و دونوں متفق ہیں قبول ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری (۵۴۹) اگر دو گواہوں میں سے ایک گواہی دے کہ خالد نے عمرو کو صرف ہندہ کے طلاق دینے کے لیے وکیل مقرر کیا۔ دوسرا گواہی دے کہ خالد نے عمرو کو ہندہ اور زینب کے طلاق دینے کے واسطے وکیل کیا۔ عمرو وکیل ہوگا اوس طلاق کی نسبت جہیز و دونوں گواہ متفق ہیں اور جس حکم پر فتویٰ دیا گیا ہے وہ اسی قسم کا ہے۔ شکل اوسکی یہ ہے کہ مدعی دعویٰ کرے کہ مجھے محمود نے شہ معین کی نسبت اپنا وکیل کیا یا اوسنے شہ معینہ کے دعویٰ کرنے کے لیے اپنا وکیل کیا اور اسپر دو گواہ پیش کرے اور میں سے ایک گواہی دے کہ محمود نے مدعی کو اس معین کے دعویٰ کرنے کے واسطے وکیل کیا۔ دوسرا گواہی دے کہ محمود نے مدعی کو نسبت کل تصرفات کے مطلق وکیل مقرر کیا یہ شہادت و کالت معینہ پر قبول ہوگی۔ کذا فی الفصول العمدیہ۔

(۵۵۰) اگر مدعی وکالت پر دو گواہ پیش کرے ایک ادنین سے گواہی دے کہ مدعی نے عمرو کو خالد سے دین وصول کرنے کے لیے وکیل مقرر کیا اور دوسرا گواہی دے کہ مدعی نے اس مقدمے کی نسبت عمرو کو اجرت دیکر اپنا پیروکار

مقرر کیا۔ یا مدعی نے عمرو کو خالد سے دین وصول کرنے کے لئے وکیل مقرر کیا تھا۔ یا مدعی نے اپنی حیات میں عمرو کو اپنا وصی مقرر کیا تھا۔ ان دونوں کو اپنی شہادت جائز ہے امام اعظم کے نزدیک عمرو وکیل بالقبض و انحصار قرار پائیگا۔ صاحبین کے نزدیک عمرو صرف وکیل بالقبض ہوگا۔ اور اگر ادا و بوزن میں سے ایک گواہی دے کہ مدعی نے عمرو کو دین وصول کرنے کے لئے وکیل کیا۔ دوسرا گواہی دے کہ مدعی نے عمرو کو دین وصول کرنے کے واسطے بھیجا۔ یا مدعی نے عمرو کو حکم دیا کہ تو میرا دین خالد سے وصول کر۔ یا مدعی نے عمرو کو اپنا نائب بنایا۔ یا قائم مقام مقرر کیا دین کے وصول کرنے کے واسطے کل کے نزدیک ان دونوں کی شہادت جائز ہے۔ اور عمرو وکیل بالانحصار ہوگا۔

ہکذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۵۵۱) اگر دو گواہوں میں سے ایک گواہی دے کہ بکر نے مسود کو وکیل کیا۔ دوسرا گواہی دے کہ بکر نے مسود کو وصی مقرر کیا اور نہ بیان کرے کہ بکر نے اپنی حیات میں وصی کیا۔ یا ایک گواہ بیان کرے کہ متوفی نے مدعی کو اپنی حیات میں وصی کیا۔ اور دوسرا بیان کرے کہ متوفی نے مدعی کو وصی بنایا اور حیات کی لفظ نہ کہے۔ نہ قبول ہوگی شہادت۔ ہکذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۵۵۲) کتاب نوادر میں ابن سماعہ نے امام محمد سے نقل کیا ہے کہ دو شخص زید کی وصیت پر گواہی دین ایک انہیں سے بیان کرے کہ زید نے کہا میرے انتقال کے بعد میرے کل مال کا عمرو مالک ہے دوسرا بیان کرے کہ زید نے کہا میرے مرنے کے بعد میرا تمام مال عمرو کے واسطے وقف ہے۔ یہ ایک مجلس

میں ہو یا دو مجلسوں میں۔ دونوں شکلوں میں شہادت جائز ہے۔ کذا فی الذخیرہ۔
 (۵۵۳) دو شخص گواہی دین وکالت پر ایک انہیں سے استقدر زیادہ بیان کرے
 کہ خالہ نے حامد کو وکالت سے معزول کیا ان دونوں کی شہادت صرف
 وکالت پر مقبول ہوگی نہ موقوفی پر۔ کذا فی الفصول العمدیہ۔

(۵۵۴) زید دعویٰ کرے غلام کے مولیٰ پر کہ اس نے اجازت دی غلام کو
 تجارت کی اور پیش کرے دو گواہ ایک انہیں سے گواہی دے اجازت کی دوسرا
 اس امر کی کہ مولیٰ نے غلام کو خریدتے اور بیچ کرتے ہوئے دیکھا اور اس کو
 خرید و فروخت سے مانع نہیں ہوا۔ یہ شہادت قبول نہوگی۔ کذا فی فتاویٰ قاضیان
 (۵۵۵) اگر قرض خواہ دو گواہ پیش کرے ایک گواہی دے کہ مولیٰ نے غلام کو بکری
 خرید کرنے کی اجازت دی دوسرا بیان کرے کہ مولیٰ نے غلام کو طعام خرید کرنے کی
 اجازت دی۔ ان دونوں کی شہادت جائز ہے۔ اسی طرح ان دونوں میں سے
 ایک گواہ بیان کرے کہ مولیٰ نے غلام سے کہا کہ تو بکری خرید و فروخت کر اور
 دوسرا گواہی دے کہ مولیٰ نے غلام سے کہا کہ طعام خرید کر اور اسے فروخت
 کر۔ کذا فی المحیط۔

(۵۵۶) دو گواہ گواہی دین شریکی نسبت اور وہ مختلف ہوں وقت یا مکان
 یا انشا یا اقراء میں اگر مشہود یہ قول محض ہو مثل بیع اور اجارہ اور طلاق اور عتاق
 اور تصلح اور آبرائے شکل اس کی یہ ہے کہ مدعی دعویٰ کرے خریدنے کا بمقابلہ ہزار
 درہم کے دو گواہ گواہی دین کہ زید نے شو میعہ کو بائع سے بمقابلہ ہزار درہم
 خرید کیا مگر وہ دونوں مختلف ہوں دو شہروں یا ایام یا ساعات یا شہرین یا دو

شخص گواہی دین سے کی ساتھ ہزار درہم کے اور ایک اونہن سے بیان کرے کہ بائع نے شرمیہ فروخت کی دوسرا بیان کرے اقرار بائع کا بیع کی نسبت یہ شہادت جائز ہے۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۵۵۷) ایک شخص گواہی دے کہ زید نے اپنی زوجہ کو آج طلاق دی دوسرا گواہی دے کہ زید نے اپنی زوجہ کو کل طلاق دی یا ایک اونہن سے گواہی دے کہ آج عمرو مدیون نے زید کے ہزار درہم کا اقرار کیا دوسرا گواہی دے کہ عمرو نے زید کے ہزار درہم کا کل اقرار کیا ان دونوں کی گواہی جائز ہے اور نہ باطل ہوگی بسبب اس اختلاف کے جو ایام اور شہر دن میں واقع ہوا ہے مگر یہ کہ وہ دونوں بیان کر دین کہ مدعی کے ہمراہ ہم ایک موضع میں ایک ہی روز تھے اور انہیں اختلاف ہوا ایام اور موطن اور بلدان میں۔ امام اعظم فرماتے ہیں کہ ہم یہ شہادت جائز نہیں کہ گواہوں کو شہادت یا درکھنا چاہیے نہ وقت۔ ابو یوسف تحریر کرتے ہیں حکم وہی ہے جو امام اعظم سے منقول ہوا اور ہم اس شہادت کو استحساناً باطل کرتے ہیں بسبب قمت کے مگر یہ کہ اختلاف ہو ان دونوں گواہوں میں دو ساعت کی نسبت ایک ہی روز اس شکل میں یہ شہادت جائز ہو جائیگی۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۵۵۸) فتاویٰ رشید الدین میں لکھا ہے کہ زید دعویٰ کرے کہ میں نے شرمیہ کو بشرط الوفا فروخت کیا عمرو شخص قایض اسکا انکار کرے ایک گواہ گواہی دے کہ زید نے شرمیہ فروخت کی بشرط الوفا دوسرا گواہی دے کہ مشتری نے اقرار کیا کہ میں نے شرمیہ خریدی بشرط الوفا یہ شہادت قبول ہوگی کذا فی الفصول العظام

(۵۵۹) دو گواہ شہادت ادا کریں کہ بکرنے اپنی زوجہ ہندہ کو طلاق دی ایک انہیں سے بیان کرے بکرنے ہندہ کو جمعہ کے دن طلاق دی بصرے میں دوسرا بیان کرے کہ بکرنے آج ہندہ کو طلاق دی کوفے میں یہ شہادت قبول نہوگی کیونکہ ہم ان گواہوں سے ایک گواہ کو کاذب سمجھتے ہیں انسان ایک ہی دن بصرے اور کوفے میں موجود نہیں ہو سکتا ہے بخلاف اس شکل کے اگر ان دونوں میں سے ایک گواہی دے کہ بکرنے اپنی زوجہ کو کوفے میں طلاق دی۔ دوسرا گواہی دے کہ بکرنے اپنی زوجہ کو طلاق دی بصرے میں یہ دونوں وقت نہ مقرر کریں اس شکل میں گواہی قبول ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۵۶۰) اگر دو شخص گواہی دین ہفتے کے دو دن متفرقہ میں اور دونوں کے درمیان اس قدر بُعد ہو کہ راکب کوفے سے نکلے تک سیر کر سکتا ہو ان دونوں کی شہادت جائز ہے۔ کذا فی البحر الرائق۔

(۵۶۱) بدعی دو گواہ صلح کی نسبت پیش کرے قاضی ان دونوں سے تاریخ دریافت کرنے ایک انہیں سے بیان کرے کہ صلح ہوئے سات مہینے ہوئے یا کم دوسرا بیان کرے کہ میں گمان کرتا ہوں صلح ہوئے تین سال ہوئے یا زیادہ یہ گواہی قبول نہوگی کیونکہ دونوں گواہ مختلف ہیں اور اختلاف بھی فاحش ہے گواہوں کو تاسیخ بیان کرنے کی ضرورت نہ تھی۔ کذا فی القنیۃ۔

(۵۶۲) اگر مشہود یہ قول ہو جو وقوع فعل پر دال ہو اور اسکے ضمن میں اتوار بھی نکلے اور دونوں گواہ مختلف ہوں مثل قذف کے کتاب حدود میں۔ قاضی ظاہر کہتے ہیں کہ دو گواہوں میں سے ایک شہادت ادا کرے قذف پر دوسرا قرار

بالقذف پر یہ گواہی قبول نہوگی بلا اختلاف اگر وہ دونوں قذف پر متفق ہوں اور انہیں زمان یا مکان کی نسبت اختلاف ہو امام اعظم فرماتے ہیں کہ یہ شہادت قبول ہوگی ابو یوسف اور امام محمد تحریر کرتے ہیں کہ یہ گواہی نہ قبول کی جائیگی۔ ہذا فی المحیط و فتاویٰ قاضیخان۔

(۵۶۳) اگر اختلاف ہو اس فعل میں جو ملحق ہو قول کے ساتھ مثل قرض کے اسکا حکم مثل طلاق متصور ہوگا۔ کذا فی الخلاصہ۔

(۵۶۴) اگر مشہود بہ قول ہو حقیقہ یا حکماً مثل غضب ورجائیت کے اور گواہوں میں اختلاف ہو مکان یا زمان یا انشا اور اقرار میں یہ گواہی قبول نہوگی۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۵۶۵) اگر شہر منصوبہ ہلاک ہو گئی ہو اور دو گواہ گواہی دین قیمت کی نسبت ایک او نہیں سے بیان کرے شہر منصوبہ کی قیمت ہزار درہم ہیں دوسرا غائب کے اس اقرار پر گواہی دے کہ قیمت شہر منصوبہ کی ہزار درہم ہیں۔ یہ شہادت قبول نہوگی۔ کذا فی الظہیریہ۔

(۵۶۶) مدعی قتل کا دعویٰ کرے اور دو شخصوں میں سے ایک گواہی دے قتل پر دوسرا قاتل کے اقرار قتل پر۔ یہ گواہی قبول نہوگی۔ کذا فی الفصول العمدیہ۔

(۵۶۷) دو شخص گواہی دین قاتل کے اقرار پر دو وقتوں یا دو مکانوں میں جائز ہے یہ شہادت۔ کذا فی السوایجہ۔

(۵۶۸) اگر دو گواہ مختلف ہوں آگہ قتل میں مثلاً گواہی دین قتل کی۔ اور

ایک بیان کرے کہ قاتل نے عصا سے قتل کیا دوسرا بیان کرے کہ تلووار سے قتل کیا۔ یہ گواہی قبول نہوگی۔ کذا فی المحیط۔

(۵۶۹) دو گواہوں میں سے ایک گواہی دے کہ قاتل نے بکر کو عمداً قتل کیا دوسرا شہادت ادا کرے کہ قاتل نے عمرو کو خطاۃً قتل کیا ان دونوں کی شہادت قبول نہوگی۔ اور اگر دونوں گواہوں میں سے ایک کہے کہ قاتل نے عمرو کو تلووار سے قتل کیا دوسرا بیان کرے کہ مجھے نہیں یاد ہے کہ قاتل نے کس چیز سے قتل کیا۔ گواہان مذکورین کی شہادت قبول نہوگی۔ کذا فی الذخیرہ۔

(۵۷۰) اگر مشہود بے قول ہو جو بغیر فعل نہ تمام ہوتا ہو مثل نکاح کے اور گواہوں میں اختلاف ہو مکان یا زمان یا انشا اور اقرار میں نہ قبول ہوگی شہادت اونکی اور اگر اونہیں اختلاف ہو اس عقد کی نسبت جبکہ حکم بغیر فعل قبض ثابت نہیں ہوتا ہر مثل مہر اور صدقے اور رہن کے اور گواہ گواہی دین قبض کے معائنے پر اور اونہیں اختلاف ہو ایام یا دوشہرون میں انکی گواہی جائز ہے نزدیک امام اعظم اور ابو یوسف کے۔ اگر گواہ گواہی دین راہن کے اقرار یا متصدق کے اقرار یا مہب کے اقرار یا قبض پر انکی گواہی نزدیک صاحبین اور امام اعظم کے جائز ہے۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۵۷۱) اگر مری رہن کا دعویٰ کرے اور ایک گواہ گواہی دے قبضہ امانتی پر دوسرا رہن کے اس اقرار پر کہ میں نے باقبار رہن شمر ہونہ پر قبضہ مریمن کا کر دیا ہے یہ گواہی قبول نہوگی اور رہن اس صورت میں مثل غصب متصور ہوگا۔ کذا فی الفصول لعمادنیہ۔

(۵۷۲) اگر دو گواہوں میں اختلاف ہو اور اس کپڑے کی نسبت جسکی نزاع دریاں مدعی اور مدعی علیہ کے برابر ہے یا مرکب میں یا اون دو گواہوں میں سے ایک گواہ بیان کرے کہ فلاں شخص ہمارے ساتھ تھا دوسرا کہے ہمارے ساتھ فلاں نہ تھا۔ اصل میں لکھا ہے یہ گواہی جائز ہے۔ کذا فی لفظ ہدیہ۔

(۵۷۳) دو شخص غصب کی نسبت گواہی دیں اور گائے کے رنگ میں مختلف ہوں یہ گواہی قبول نہوگی۔ کذا فی المحیط۔

(۵۷۴) دو شخص گواہی دیں کہ زید نے گائے چرائی اور یہ اوسکا رنگ مختلف بیان کریں۔ امام اعظمؒ کے نزدیک سارق کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور صاحبین اسکے خلاف ہیں۔ کہا گیا کہ امام اعظمؒ اور صاحبین کا اختلاف اوس شکل میں ہو اگر گواہوں میں اختلاف ہو دو رنگوں مشابہ میں مثل سیاہی سرخی مائل یا سرخی زردی مائل نہ وہ دو رنگ جو ایک دوسرے کا مشابہ نہیں ہوتا ہے۔ مثل سفیدی اور سیاہی کے۔ صحیح یہ ہے کہ امام اعظمؒ اور صاحبین کل رنگوں میں اختلاف ہے۔ کذا فی الکافی۔

(۵۷۵) اگر عین سرخ کا دعویٰ کیا جائے اور دو گواہوں میں سے ایک بیان کرے کہ وہی سیاہ ہے۔ کل کے نزدیک سارق کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا۔ کذا فی فتح القدیر۔ اس طرح خلاف اس شکل میں بھی ہے کہ دونوں گواہ کپڑے کی نسبت مختلف ہوں مثلاً ایک بیان کرے کہ کپڑا مردی ہے دوسرا مردی بتائے۔ اگر گواہوں میں اختلاف ہو زمان یا مکان میں تو گواہی قبول نہوگی۔ کذا فی التبیین۔

(۵۷۶) دو شخصوں میں سے ایک گواہی دے کہ زید نے گائے چرائی دوسرا بیان کرے کہ زید نے بیل چرایا۔ یا ایک گواہی دے کہ زید نے گائے چرائی دوسرا گواہی دے کہ باچرا نے کی۔ یہ شہادت قبول نہوگی۔ کذا فی المحیط۔

(۵۷۷) مدعی ملک مطلق کا دعویٰ کرے منجملہ دو گواہوں کے ایک گواہی دے ملک سبب کی دوسرا ملک مطلق کی یہ گواہی قبول ہوگی اور فیصلہ ہوگا ملک کا۔ یا مدعی دعویٰ کرے ملک سبب کا ایک گواہ گواہی دے ملک سبب کی دوسرا ملک مطلق کی نہ قبول ہوگی یہ شہادت۔ کذا ذکرہ رشید الدین۔

(۵۷۸) دو گواہوں میں سے ایک گواہی دے ملک کی بقیہ تاریخ دوسرا ملک مطلق کی۔ اگر مدعی نے ملک کا بقیہ تاریخ دعویٰ کیا ہو تو یہ گواہی قبول نہوگی در صورت دعویٰ کرنے ملک مطلق کے قبول کی جائیگی یہ گواہی اور ملک بقیہ تاریخ کا فیصلہ کیا جائیگا۔ کذا فی الفصول لعمادید۔

(۵۷۹) جامع الصغیر میں لکھا ہے کہ مدعی ملک کا دعویٰ کرے اور دو گواہ پیش کرے ایک اونہین سے گواہی دے کہ مدعی شہد مدعوہ کا مالک ہوا دوسرا گواہی دے مدعی علیہ کے اس قرار پر کہ شہد مدعوہ مدعی کی ملک ہے۔ یہ شہادت قبول نہوگی۔ ہکذا فی فتاویٰ قاضیخان۔ بخلاف اس شکل کے کہ ایک گواہ گواہی دے دین کی۔ دوسرا اقرار بالبدین کی۔ یہ شہادت قبول ہوگی۔ کذا فی الفصول لعمادید۔

(۵۸۰) دو گواہوں میں سے ایک گواہی ادا کرے شخص قابض کے اس قرار پر کہ یہ غلام مدعی کا ہے دوسرا گواہی دے شخص قابض کے

اسل قرار پر کہ مدعی نے غلام مدعی علیہ کے پاس ودیعت رکھا۔ ان دونوں کی شہادت قبول ہوگی اور غلام کا فیصلہ بحق مدعی کیا جائیگا۔ اور اگر ایک گواہ گواہی دے قابض کے اسل قرار پر کہ غلام مدعی کا ہے دوسرا قابض کے اسل قرار پر کہ غلام مدعی کا ہے اور مدعی نے اسکو میرے پاس ودیعت رکھایا ہے۔ غلام کا فیصلہ بحق مدعی صادر ہوگا۔ کذا فی المحیط۔

(۵۸۱) دو گواہوں میں سے ایک گواہی دے قابض کے اسل قرار پر کہ غلام مدعی کا ہے دوسرا قابض کے اسل قرار پر کہ مدعی نے غلام محبکو سپرد کیا۔ یہ گواہی قبول نہوگی اور نہ غلام کا فیصلہ بحق مدعی صادر ہوگا۔ کذا فی الفصول العادۃ تشبیہ ہے۔ مدعی علیہ کو حکم دیا جائیگا کہ غلام مدعی کو حوالے کرے۔

(۵۸۲) امام محمد کتاب غضب میں لکھتے ہیں زید دعویٰ کرے ہندہ لونڈی کا جو بکر کے قبضے میں ہو اور مدعی دو گواہ پیش کرے ان میں سے ایک گواہی دے کہ ہندہ مدعی کی لونڈی ہے اور بکر نے ہندہ کو اس مدعی سے غضب کر لیا دوسرا گواہی دے کہ ہندہ مدعی کی لونڈی ہے اور نہ بیان کرے کہ بکر نے ہندہ کو مدعی سے غضب کر لیا ہے۔ ان دونوں کی گواہی قبول ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۵۸۳) اگر دو گواہوں میں سے ایک گواہی دے کہ ہندہ مدعی کی لونڈی ہے دوسرا گواہی دے کہ ہندہ مدعی کی لونڈی تھی۔ قبول کی جائیگی یہ شہادت بخلاف اس شکل کے اگر دو شخصوں میں سے ایک گواہی دے کہ ہندہ مدعی کے قبضے میں تھی۔ دوسرا گواہی دے کہ ہندہ مدعی کے قبضے میں ہے یہ شہادت

نہ قبول ہوگی امام اعظمؒ کے نزدیک۔ کذا فی المحیط۔

(۵۸۴) ایک گواہ گواہی دے شخص قابض کے اس قرار پر کہ غلام مدعی کا ہے دوسرا شہادت ادا کرے کہ شخص قابض نے غلام کو مدعی سے خرید لیا اور مدعی بیان کرے کہ شخص قابض نے اقرار کیا اس امر کا جو گواہوں نے بیان کیا۔ مگر میں نے شخص قابض کے ہاتھ کسی شے کی بیع نہیں کی۔ یہ شہادت قبول ہوگی اور غلام کا فیصلہ بحق مدعی ہوگا اور اگر مدعی کہے کہ شخص قابض نے دو امروں میں سے ایک امر کا اقرار کیا یہ گواہی قبول نہوگی۔ کذا فی خزائنہ المفتیین۔

(۵۸۵) ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ زید دعویٰ کرے عمر و پر ہزار درہم کا ایک گواہ گواہی دے کہ عمر و نے اقرار کیا کہ مجھے ہزار درہم قرض ہیں دوسرا گواہی دے کہ عمر و نے اقرار کیا کہ مجھے ہزار درہم بابت قیمت اسباب کے ہیں جسکو میں نے مدعی سے خرید لیا اور اس کا قبضہ بھی کر لیا۔ مدعی بیان کرے کہ مدعی علیہ میرا قرضدار ہے اور میرے پاس قرضے کے گواہ موجود ہیں۔ اس شکل میں مدعی نے اس گواہ کی تکذیب کی جس نے گواہی دی تھی کہ ہزار درہم اسباب کی قیمت کی بابت ہیں۔ اور اگر مدعی بیان کرے کہ میں نے گواہ بنایا تھا ان دو مختلف گواہوں پر لیکن اصل میرا قرضہ ہے قاضی ہزار درہم کا فیصلہ بحق مدعی صادر کرے گا۔ اگر مدعی بیان کرے قیمت اس اسباب کی ہے جسکو میں نے مدعی علیہ کے ہاتھ فروخت کر کے اس کا قبضہ بھی کر لیا اور میں نے گواہ بنایا تھا ان دو فون کو اس امر کی نسبت جسکی انھوں نے گواہی دی۔ اس شکل میں بحق مدعی کسی شے کا فیصلہ نہوگا حتیٰ کہ مدعی تیسرا گواہ پیش کرے جو گواہی دے مثل شہادت اس شخص کے جس نے مدعی کی جانب سے

گواہی سبب کی قیمت کی نسبت دی ہے اگر مدعی قرار کرے کہ میرا مال قیمت ہے اسباب کی اس شکل میں دو گواہ اسباب کے قبضہ کرانے پر بھی پیش کرنا پڑینگے کذا فی المحیط۔

(۵۸۶) ایک گواہ گواہی دے کہ مدعی علیہ نے اقرار کیا کہ مجھے ہزار درہم قرصین میں اور دوسرا گواہی دے کہ مدعی علیہ نے اقرار کیا مجھے ہزار درہم اوس ضمانت کی بابت میں جبکہ میں خالہ کی جانب سے اس کے کہنے کے بموجب ضمانت ہوا تھا۔ مدعی بیان کرے جو ان دونوں گواہوں نے گواہی دی مطابق میرے دعوے کے ہے لیکن میرا قرضہ مدعی علیہ پر ہے۔ اس صورت میں قاضی مال کا فیصلہ کرے گا۔ اور اگر مدعی بیان کرے جو مال مدعی علیہ پر ہے وہ ضمانت کی نسبت ہے جبکہ دوسرے گواہ نے گواہی دی ہے قاضی کسی شے کا فیصلہ نہ کرے گا۔ ضمانت اور بیع دونوں کا ایک ہی حکم ہے بموجب قیاس قول امام عظیم دونوں شکوک میں مال لازم ہوگا۔ کذا فی الذخیرہ۔

(۵۸۷) زید دعویٰ کرے غلام کا جو عمر کے قبضہ میں ہوا اور منجملہ گواہوں کے ایک گواہی دے مدعی علیہ کے اس قرار پر کہ مجھے مدعی نے یہ غلام سہہ کیا دوسرا گواہی دے مدعی علیہ کے اس قرار پر کہ اس نے اقرار کیا کہ میں نے غلام ہتھالیلہ ہزار دینار مدعی سے خرید کیا۔ اس شکل میں گواہی قبول ہوگی اور غلام مدعی کو دلایا جائیگا۔ آسے طرح دو گواہوں میں سے ایک گواہی دے کہ مدعی علیہ نے اقرار کیا کہ میں نے مدعی سے غلام سو دینار کو خرید کیا۔ دوسرا گواہی دے کہ مدعی علیہ نے اقرار کیا کہ میں نے مدعی سے غلام ہزار درہم کو خرید کیا۔ ہلکدا

فی الخلافہ۔

(۵۸۸) دو گواہوں میں سے ایک گواہی دے جس شخص کے قبضے میں غلام ہے اس نے یہ اقرار کیا کہ مدعی نے مجھے غلام بہہ کیا۔ دوسرا گواہی دے کہ شخص قابض نے اقرار کیا کہ مدعی نے مجھے غلام صدقہ دیا اور بیان کرے شخص قابض نے منجملہ دو امروں کے ایک امر کا اقرار کیا مگر میں نے غلام قابض کو نہ بہہ کیا اور نہ صدقہ دیا۔ اس صورت میں قاضی غلام کا فیصلہ بحق مدعی صادر کرے گا اسی طرح دو گواہوں میں سے ایک گواہی دے قابض کے اس اقرار پر کہ میں نے غلام کو مدعی سے بمقابلہ دس درہم کرائے کو لیا اور دوسرا گواہی دے قابض کے اس اقرار پر کہ میں نے مدعی سے غلام ہزار درہم کو خرید لیا یا گواہی دے اور دونوں میں سے ایک میں نے قابض سے سنا کہ وہ مدعی سے کہتا تھا کہ یہ غلام مجھے بہہ کر دوسرا گواہی دے کہ میں نے سنا قابض سے کہ مدعی سے کہتا تھا کہ غلام مجھ کو صدقہ دے یا دو گواہوں میں سے ایک گواہی دے کہ قابض نے مدعی سے کہا تھا کہ غلام میرے ہاتھ ہزار درہم کو فروخت کر دوسرا گواہی دے قابض نے مدعی سے کہا تو غلام میرے ہاتھ سو دینار کو فروخت کر اور مدعی بیان کرے کہ قابض نے اقرار کیا مگر میں نے غلام نہ اس کے ہاتھ فروخت کیا اور نہ اس کو کرائے کو دیا۔ قاضی ہر شکل میں غلام کا فیصلہ بحق مدعی صادر کرے گا۔ کہ انی لکھ

(۵۸۹) دو گواہوں میں سے ایک گواہی دے قابض کے اس اقرار پر کہ غلام مدعی کا ہے دوسرا قابض کے اس اقرار پر گواہی دے کہ غلام میں نے مدعی سے کرائے کو لیا یا مدعی سے رہن لیا یا غصب کیا۔ قاضی غلام کا فیصلہ

بحق مدعی صادر کر گیا۔ تشریح یہ قاضی دس شکل میں فیصلہ مذکورہ صادر کر گیا
اگر مدعی بیان کرے کہ قابض نے اقرار کیا اس میں مرا جہ کی گواہوں نے گواہی
دی۔ ہکذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۵۹۰) زید جسکے قبضے میں غلام ہوا اقرار کرے کہ یہ غلام مدعی کا تھا اور اس نے
مجھے غلام عطا کیا از روئے صلہ کے اور دو گواہ پیش کرے ایک انہیں سے
گواہی دے کہ مدعی نے یہ اقرار کیا کہ میں نے یہ غلام مدعی علیہ کو صدقہ دیا دوسرا
گواہی دے کہ مدعی نے اقرار کیا کہ میں نے غلام مدعی علیہ کو ہبہ کیا۔ قاضی اس
شہادت کو نہ قبول کر گیا مگر جس شکل میں قابض دوسرا گواہ پیش کرے جو ہبہ اور
صدقہ پر گواہی دے۔ حکم اس مسئلے کا مسئلہ مفصلہ ذیل کے برعکس ہے۔
دو گواہوں میں سے ایک گواہی دے کہ مدعی نے اقرار کیا کہ میں نے ہبہ کی
وہ چیز جو شخص قابض کے قبضے میں ہے اور اس نے شرم ہو بہ پر قبضہ کر لیا دوسرا
گواہی دے کہ مدعی نے اقرار کیا کہ میں نے شرمقبوضہ قابض کو صدقہ دی اور وہ
اوپر قابض ہو گیا۔ ہکذا فی المحیط۔

(۵۹۱) دو گواہوں میں سے ایک گواہی دے کہ مدعی علیہ نے غلام مجھے
دوسرا گواہی دے کہ یہ غلام مدعی کا ہے۔ یہ گواہی قبول نہو گی۔ لکنا فی المحیط
(۵۹۲) ایک گواہ بمقابلہ دیکر گواہی دے کہ اس نے اقرار کیا کہ میں نے غلام
خالد سے لیا دوسرا گواہی دے کہ زید نے اقرار کیا کہ یہ غلام فلان کا ہے بحق
مدعی فیصلہ نہو گا۔ لکنا فی المحیط۔

(۵۹۳) دو گواہوں میں سے ایک گواہی دے کہ مدعی علیہ نے اقرار کیا

کہ مین نے یہ غلام مدعی سے لیا۔ دوسرا گواہی دے کہ مدعی علیہ نے اقرار کیا کہ مدعی نے یہ غلام میرے پاس ودیعت رکھا۔ ان دونوں کی گواہی جائز ہے اور مدعی علیہ کو حکم ہو گا کہ غلام مدعی کے حوالے کرے لیکن ملک کا فیصلہ بنام مدعی نہ ہو گا۔ اگر جس گواہ نے ودیعت کی گواہی دی وہ ودیعت کی شہادت ادا نہ کرے بلکہ گواہی دے کہ مدعی علیہ نے اقرار کیا کہ مدعی نے مجھے شرمعدوہ عطا کی۔ اس شکل میں بحق مدعی فیصلہ نہ ہو گا۔ اور اگر دو گواہوں میں سے ایک گواہی دے کہ قابض نے اقرار کیا کہ مین نے غلام مدعی سے غصب کیا۔ اور دوسرا گواہی دے کہ قابض نے اقرار کیا کہ مدعی نے میرے پاس غلام کو ودیعت رکھا یا قابض نے اقرار کیا کہ مین نے غلام مدعی سے لیا ان دونوں کی گواہی قبول ہوگی مدعی علیہ کو حکم دیا جائیگا غلام مدعی کے سپرد کر دے اور ملک کا فیصلہ بنام مدعی صادر نہ ہو گا اور مدعی علیہ کا دعویٰ قائم رہیگا اگر یہ گواہ پیش کرے کہ یہ عین میری ہر قاضی عین کا فیصلہ سکے حق میں صادر کرے گا۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۵۹۴) فتویٰ میں دعویٰ کپڑے کی نسبت لکھا ہے دو گواہوں میں سے ایک گواہی دے قابض کے اس قرار پر کہ مین نے مدعی کا کپڑا غصب کیا دوسرا گواہی دے قابض کے اس اقرار پر کہ مدعی نے میرے پاس کپڑا ودیعت رکھا یہ ہے اور گواہ اس کو بھی جو شکل غلام میں بیان ہوا ہی بیان کریں۔ مدعی بیان کرے کہ مدعی علیہ نے اس مرا اقرار کیا جو دونوں گواہوں نے متفق اللفظ بیان کیا لیکن اسے شرمعدوہ مجھے غصب کی۔ یہ گواہی بحق مدعی قبول ہوگی۔ اور مدعی علیہ جسکے قبضے میں کپڑا ہے وہ ملک مدعی کا مقر قرار پائیگا اور اسکے بعد

قابض کی شہادت نسبت کپڑے کے نہ قبول ہوگی۔ گذا فی فتاویٰ عالمگیریے۔
 (۵۹۵) صاحب منتقی تحریر کرتے ہیں دو گواہوں میں سے ایک گواہی دے
 قابض کے اس اقرار پر کہ میں نے شہد مدعوہ مدعی کی غضب کی دوسرا گواہی دے
 قابض کے اس اقرار پر کہ میں نے شہد مدعوہ مدعی سے لی۔ مدعی کے حق میں
 فیصلہ ہوگا اور مدعی علیہ اپنے دعوے پر قائم رکھا جائیگا۔ پھر صاحب منتقی لکھتے
 ہیں کہ اگر دو گواہوں میں سے ایک گواہی دے قابض کے اس اقرار پر کہ میں نے
 مدعی سے یہ کپڑا لیا دوسرا گواہی دے قابض کے اس اقرار پر کہ مدعی نے یہ کپڑا
 میرے پاس ودیعت رکھا اور مدعی بیان کرے کہ مدعی علیہ نے اس امر کا
 اقرار کیا جسکی دونوں گواہوں نے گواہی دی۔ لیکن میں نے کپڑا اس کے پاس
 ودیعت رکھا تھا یہ شہادت قبول نہ ہوگی۔

(۵۹۶) دو گواہوں میں سے ایک گواہی دے قابض کے اس اقرار پر کہ
 غلام مدعی کا ہے دوسرا گواہی دے قابض کے اس اقرار پر کہ مدعی نے غلام
 میرے پاس ودیعت رکھا یا یہ شہادت قبول ہوگی اور قاضی غلام کا فیصلہ حق
 مدعی کریگا۔ لکن ذی المحیط والذخیرۃ۔

(۵۹۷) دو گواہوں میں سے ایک گواہی دے مدعی علیہ نے اقرار کیا کہ اس
 مدعی کے چھبر ہزار درہم قرض ہیں دوسرا گواہی دے کہ مدعی علیہ نے اقرار کیا
 کہ مدعی نے ہزار درہم میرے پاس ودیعت رکھائے یہ گواہی قبول ہوگی بطریقہ
 مدعی نے ہزار درہم کا مطلق دعویٰ کیا ہو اور اگر دو سببوں میں سے ایک سبب دعوے
 میں ذکر کیا گیا ہو تو اس صورت میں دونوں گواہوں میں سے ایک کی مدعی

تکذیب کی۔ یہ شہادت قبول نہوگی۔ یہ حکم اس شکل میں ہے کہ دونوں گواہ مدعی علیہ کے اقرار کی نسبت گواہی دین اور مختلف ہوں جہت میں۔ اسٹیپر جسے اگر دو گواہوں میں سے ایک گواہی دے کہ اس مدعی کے مدعی علیہ پر ہزار درہم قرض ہیں۔ دوسرا گواہی دے کہ مدعی علیہ کے پاس ہزار درہم و دیوٹ ہیں۔ یہ گواہی بھی قبول نہوگی۔ کذا فی خزائن المفتیین۔

(۵۹۸) مدعی خرید کرنے کا دعویٰ کرے اور دو گواہوں میں سے ایک گواہی دے بیع کی نسبت بمقابلہ دو ہزار کے دوسرا گواہی دے کہ (ازین مشتری ہاے این بندہ طلب میکردہ دینام)۔ یہ گواہی قبول نہوگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۵۹۹) مسماۃ ہندہ دعویٰ کرے ارض کا دو گواہوں میں سے ایک گواہی دے کہ یہ ارض مدعیہ کی ملک ہے کیونکہ اسکے شوہر نے یہ ارض مدعیہ کو بیعوض مہر دی تھی۔ دوسرا گواہی دے کہ ارض مدعوہ ملک مدعیہ کی ہے کیونکہ اسکے شوہر نے اقرار کیا تھا کہ میں نے مدعیہ کو اس زمین کا مالک کر دیا ہے۔ اس میں اختلاف ہے بعضے لکھتے ہیں یہ شہادت قبول نہوگی اور بعض کے نزدیک قبول نہوگی۔ اور اگر دو گواہوں میں سے ایک گواہی دے کہ مدعیہ کے شوہر نے ارض مدعوہ مدعیہ کو حوالے کی بیعوض مہر کے دوسرا گواہی دے کہ مدعیہ کے شوہر نے اقرار کیا کہ میں نے ارض اپنی زوجہ کو بیعوض مہر دی۔ یہ گواہی قبول نہوگی۔ کذا فی الفصول العمدیہ۔

(۶۰۰) مدعی بحیثیت متروکہ پر سی عقار کا دعویٰ کرے منجملہ دو گواہوں کے ایک گواہی دے عقار مدعوہ مدعی کی ملک ہے دوسرا گواہی دے کہ یہ

ضیعہ مدعی کی ملک ہے یہ گواہی قبول نہوگی کیونکہ عقار اسم ہے اوس زمین کا
جس پر بنا قائم ہوا اور ضیعہ نام ہے فقط عرصے کا۔ اس طرح مدعی دعویٰ کرے عقار کا
گواہ گواہی دین بستان پر نہ قبول ہوگی یہ گواہی۔ کذا فی خزائنہ المفتیین۔

گیارھواں باب

(اسمین شہادت نفی کا بیان ہے۔)

(۶۰۱) فتاواے الفروسی میں لکھا ہے جو شہادت اثبات پر قائم کی جائے
اوسمین شکل نفی یہ ہے کہ کہا جائے یہ لڑکا میرے پاس پیدا ہوا۔ یا یہ چار پا یہ میرے
پاس بچہ بنا اور میری ملک سے خارج نہیں ہوا کیا یہ شہادت قبول کی جائیگی۔ اسمین
مشائخ کا اختلاف ہے۔ اصح یہ ہے کہ شہادت قبول ہوگی۔

(۶۰۲) دو گواہ بمقابلہ زید کے گواہی دین کہ ہم نے اسکی زبانی حضرت عیسیٰ علیہ
السلام کو خدا کا بیٹا کہتے سنا ہے اور اس نے یہ نہیں کہا کہ نصاریٰ کا یہ قول ہے
زید کی زوجہ بائیس ہو گئی۔ زید کہے کہ میں نے اپنے قول کے ساتھ نصاریٰ کا قول
بیان کیا شہادت مذکورہ قبول ہوگی اور زید اور اسکی زوجہ کے درمیان تفریق
کرادی جائیگی۔ اور اگر دونوں گواہ بیان کریں کہ ہم نے زید کی زبان سے حضرت
عیسیٰ کو خدا کا بیٹا کہتے سنا اور بچوں اسکے دوسرا کلام نہیں سنا۔ اس شکل میں شہادت
قبول نہوگی اور زید اور اسکی زوجہ کے درمیان تفریق نہ کرالی جائیگی۔ کذا فی
خزائنہ الفتاویٰ۔

(۶۰۳) فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے کہ زید عمرو کے مقابلے میں دعویٰ
کرے کہ اس نے اپنی بیٹی کو حکم دیا کہ گدھے کو مار کر انگوڑ کی مٹنی سے نکال دے

اور اٹکی نے اس قدر مارا کہ وہ مر گیا مدعی اس عرصے پر گواہ پیش کرے۔ اور مدعی علیہ
اس مضمون کے گواہ پیش کرے کہ گد باز نہ ہے مدعی علیہ کی شہادت قبول نہ
ہوگی کیونکہ اس نے نفی پر گواہی پیش کی ہے۔ لکنہ افی القندیۃ

(۶۰۴) فتاویٰ القرویٰ میں ہے کہ دو شخص گواہی دین کہ زید نے قرض لیا
فلان شخص سے دو شنبے کے دن روم میں اور زید گواہ پیش کرے جو گواہی
دین کہ وہ دو شنبے کے دن اوس شہر میں نہ تھا بلکہ مصر میں تھا یہ گواہی قبول
نہوگی کیونکہ زید کے گواہوں کا یہ قول کہ وہ روم میں نہ تھا یہ صورتہ اور معنی نفی
ہے اور قول اوکے گواہوں کا بلکہ وہ اوس روز مصر میں تھا معنی نفی ہے۔
اسی طرح اگر دو شخص گواہی دین قول یا فعل کی نسبت لازم ہو جائیگا اس کا اجارہ
یا بیع یا کتابت یا طلاق یا عتاق یا قتل یا قصاص اوس مکان یا زمان میں جسکو
گواہوں نے بیان کیا پس مشہود علیہ گواہ پیش کرے کہ میں اوس وقت وہاں موجود
نہ تھا۔ نہ قبول ہوگی یہ گواہی۔

(۶۰۵) اگر گواہ پیش کیے جائیں کہ فلان شخص نے نہیں کیا۔ یا نہیں کہا۔ یا
اقوار نہیں کیا یہ شہادت قبول نہوگی۔ لکنہ افی فتاویٰ القرویٰ۔

(۶۰۶) زید عمرو کے پاس کوئی شہادت رکھائے اور جسکے پاس امانت رکھی
گئی ہے وہ کہے کہ میں نے شہادت نہ سمجھ سکے میں فلان روز واپس کر دی۔ اور
امانت سندہ گواہ اس مضمون کے پیش کرے کہ جس روز مودع بیان کرتا ہے کہ
شہادت نہ سمجھ سکے میں واپس کی گئی یا دس دن میں کوئی میں تھا یہ شہادت
قبول نہوگی۔ اور اگر گواہ پیش کیے جائیں مودع کے اس قرار پر کہ وہ کوئی میں تھا

اوس روز یہ شہادت قبول ہوگی۔ لہذا فی فتاویٰ انقروی۔

(۶۰۷) مولیٰ اپنے غلام سے کہے کہ اگر میں آج مکان میں داخل ہوں تو تو آزاد ہو جائیگا غلام گواہ پیش کرے کہ مولیٰ مکان میں داخل نہیں ہوا اس شکل میں غلام آزاد ہو جائیگا۔ اس طرح اگر شوہر اپنی زوجہ سے کہے کہ اگر میں تجھ کو بغیر گناہ و قصور کے ماروں تو تیرا حکم تیرے قبضہ قدرت میں ہے اس کے بعد شوہر زوجہ کو مارے اور کہے شوہر کہ میں نے اس سے سبب گناہ صادر ہونے کے مارا اور زوجہ گواہ پیش کرے کہ شوہر نے بغیر گناہ صادر ہوئے مارا مناسب ہے کہ زوجہ کی شہادت قبول کی جائے۔ لہذا فی فتاویٰ انقروی۔

(۶۰۸) شوہر اس امر کا حلف کرے کہ اگر آجکی رات میری سالی نہ آئے تو میری زوجہ مطلقہ ہو جائیگی اور دو شخص گواہی دیں کہ شوہر نے امر نکاح کی نسبت حلف کیا تھا اور اس کے پاس دس شب میں سالی نہیں آئی اور زوجہ اس کی سبب حلف کرنے کے مطلقہ ہو گئی یہ شہادت قبول ہوگی لہذا فی فتاویٰ انقروی۔

باب بارہواں

(۱) سین اہل کفر کی شہادت کا بیان ہے

(۶۰۹) کافر کی شہادت بمقابلہ مسلم کے قبول نہوگی۔ لہذا فی المحیط السحرین

(۶۱۰) ذمی کی شہادت بمقابلہ ذمی کے قبول ہوگی گواہوں کے دین مختلف ہوں

لہذا فی فتاویٰ عالمگیر نے۔

(۶۱۱) ذمی کی شہادت مسلمان کے مقابلے میں جائز ہے بخلاف مسلمان

کے شہادت ذمی پر۔ اور مسلمان کی شہادت بمقابلہ مسلمان قبول ہوگی مگر

ایک شہر کے رہنے والے ہوں۔ اور اگر وہ ایک شہر کے رہنے والے نہ ہوں بلکہ دو شہر کے باشندے ہوں مثل روم و ترک کے اس شکل میں شہادت قبول ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۶۱۲) مرتد اور مرتدہ کی شہادت کی نسبت مشائخ کا اختلاف ہے بعض کہتے ہیں ان لوگوں کی شہادت کفار کے مقابلے میں قبول کی جائیگی بعض رقم کرتے ہیں انکی گواہی اوس مرتد پر جو انکے مثل مرتد ہو قبول ہوگی اصح یہ ہے کہ انکی شہادت ہر شکل میں نہ قبول ہوگی۔ کذا فی المحیط۔

(۶۱۳) دو کافر و مسلمانوں کی شہادت پر کافر کی جانب سے کافر کے مقابلے میں کسی حق کی یا مسلمان قاضی کے فیصلہ صادر کرنے پر کافر کے مقابلے میں مسلم یا کافر کی جانب سے شہادت ادا کرین۔ یہ گواہی جائز نہیں۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۶۱۴) دو مسلم گواہی دین کافر کی شہادت پر یہ گواہی جائز ہو کذا فی المبسوط
(۶۱۵) کافر لونڈی کا قابض ہو اور اوسکو ادب سے خرید کیا ہو اسے مقابلے میں دو کافر گواہی دین کہ یہ لونڈی کافر کی ہے یا مسلم کی یہ گواہی جائز نہیں اسطرح مسلم نے کافر کو لونڈی بہہ کر دی ہو یا صدقہ دی ہو اور وہ ادب پر قابض ہو یہ قول ابی حنیفہ اور امام محمد کا ہے اور ابو یوسف کا پہلا قول ہے اسکے بعد ابی یوسف نے اس قولی سے رجوع کی ہے۔ صاحب مبسوط کہتے ہیں لونڈی کا فیصلہ صرف کافر پر صادر کیا جائیگا۔ کذا فی مختار
(۶۱۶) دو ذمیوں کی شہادت اوس ذمی پر نہ قبول ہوگی جو اسلام لایا ہو

کیونکہ وہ دونوں ذمی کے مرتد ہو جانے کا گمان کرتے ہیں اور ذمی کی شہادت مرتد پر باطل ہے۔ کذا فی المحیط السیحی۔

(۶۱۷) ایک مرد اور دو عورتیں مسلمہ یا مسلم شہادت ادا کریں کہ زید ایمان لایا اور زید اسکا انکار کرے امام زید کو اسلام پر مجبور کر لگیا اور اسکو قتل کر لگیا کذا فی التلخیص۔

(۶۱۸) ذمی مرے اور دس نصاریٰ گواہی دین کہ ذمی ایمان لایا تھا۔ ان لوگوں کی شہادت پر نماز نہ پڑھی جائیگی۔ اسی طرح اگر مسلمان فاسق گواہی دین تو بھی یہی حکم ہے۔ اگر میت کا ایک ولی مسلم ہو اور بقیہ اولیا کفار اور اس کے ہم مذہب ہوں اور ولی مسلم دعویٰ کرے کہ میت ایمان لایا تھا اور مجھے وصیت کی تھی اور نیز اسکا یہ منشا ہو کہ میت کا ترکہ لے اور دعویٰ ہذا پر دو کافر گواہی دین اس شکل میں ذمی مسلم کو میت کی میراث دلائی جائیگی اور وہ در صورت عادل ہونے کے میت پر نماز پڑھ سگیا۔ اگر میت کے اسلام پر بجز ولی مسلم کے دوسرا شخص گواہی دے اس صورت میں میت پر مطابق قول ولی مسلم کے نماز پڑھی جائیگی اور اسکو میت کی میراث نہ دلائی جائیگی۔ کذا فی فتاویٰ قاضیان

(۶۱۹) فتویٰ میں لکھا ہے اگر شوہر زوجہ کے مقابلے میں پیش قاضی دوسرے شخص کے ہمراہ گواہی دے کہ زوجہ مرتد ہو گئی والعیاذ باللہ زوجہ کے کہ میں مرتد نہیں ہوئی اور اپنی حالت اسلام پر قائم ہوں۔ اگر یہ ثابت ہو کہ زوجہ اپنے شوہر کے تصرف میں نہیں آئی تو نصف مہر اس کے شوہر سے

دلا کر قاضی زوجہ کو شوہر سے علیحدہ کر دیگا۔ اور زوجہ کا انکار ترداد اور اقرار اسلام تو بہ صحیحی جائیگی۔ اور اگر گواہی دین وہی دونوں کہ زوجہ اسلام لائی زوجہ اسکا انکار کرے اور اسکا اصل دین نصرانی ہو دونوں گواہوں کی شہادت صرف اسلام لانے پر قبول ہوگی اور زوجہ کے اس انکار و اقرار کو جو اس نے اسلام لانے اور دین نصرانیت کی نسبت کیا ہے ردت قرار دیگے اور اسکو شوہر سے نصف مہر دلائین گے۔ کذا فی المحیط۔

(۶۲۰) روایت کی عمرو نے اپنے باپ ابی عمرو سے اور انھوں نے امام محمد سے کتاب دلائین ایک ذمی مر جائے اور مسلم عادل یا مسلمہ شہادت دلا کر کے کہ ذمی اپنی موت کے پہلے ایمان لایا ذمی کے اولیا انکار کرین میت کی میراث اس کے اولیا کو جو ذمی نہوں دلائی جائیگی اور مسلمانوں کو چاہیے کہ ذمی کو غسل و کفن دین اور اس کے جنازے پر نماز پڑھیں۔ کذا فی الذخیرہ۔

(۶۲۱) نصرانی اپنے دو بیٹے ایک مسلم دوسرے نصرانی چھوڑ کر انتقال کرے مسلم دو گواہ پیش کرے کہ میت حالت اسلام میں مر نصرانی دو گواہ مسلمان پیش کرے کہ میت نصرانی مر مسلم کے حق میں میراث کا فیصلہ کیا جائیگا۔ اسی طرح اگر نصرانی اپنے گواہ بھی نصرانی پیش کرے اس شکل میں بھی ابن مسلم کو میراث ملیگی۔ کذا فی المحیط والذخیرہ۔

(۶۲۲) صاحب فتویٰ کہتے ہیں اگر ابن مسلم اس بات کے گواہ پیش کرے کہ اس شخص کا باپ قبل اپنی موت کے اسلام لایا اس ثنائین حامد متوفی

بن کا دعویٰ کرے اور گواہ نصاریٰ پیش کرے قاضی زید کے حق میں مال کا فیصلہ
رے اسکے بعد ابن مسلم گواہ نصاریٰ اس مضمون کے پیش کرے کہ میرا باپ مرنے
کے پیشتر اسلام لایا امام محمدؐ فرماتے ہیں کہ اگر قرضخواہ مسلم ہے تو ہم دین کو سبب
میون کی شہادت کے ساقط نہ کریں گے بلکہ فیصلہ سابق بجال رکھیں گے۔ اگر قرضخواہ
مسیحی ہے تو فیصلہ سابق منسوخ کر کے متوفی کی کل میراث ابن مسلم کو دلائیں گے
لذا فی فتاویٰ عالمگیریے۔

(۶۲۳) اگر میت اپنا کچھ مال نہ چھوڑے اور ابن مسلم گواہ پیش کرے کہ متوفی مسلمان
را اور اوس کا یہ مشاہدہ کہ اپنے چھوٹے بھائیوں کی ولایت حاصل کروں اسکی جانب
لی شہادت نہ قبول ہوگی۔ یہ حکم اس مقام پر خاص نہیں ہے بلکہ کل مقاموں
میں یہی حکم دیا جائیگا۔ تخصیصی توفی کے اسلام پر شہادت ادا کریں اور متوفی نے
اپنا کچھ متروکہ نہ چھوڑا ہو اور شہادت متوفی کے متروکہ حاصل کرنے کے لئے پیش
کی گئی ہو یہ گواہی قبول ہوگی مگر متوفی کا اسلام ثابت نہ ہوگا۔ کذا فی الذخیرۃ
والمحیط۔

(۶۲۴) ابن سماء سے منقول ہے کہ میں نے امام محمدؐ سے پوچھا اگر قرضخواہ
مسلم کے گواہ مسلمان ہوں اور فیصلہ کیا جائے اونکی شہادت پر ابن نصرائی
کی حاضری میں اسکے بعد ابن مسلم ذمی گواہ پیش کرے کہ میرا باپ مسلمان
مر گیا تو کیا فیصلہ ہوگا امام محمدؐ نے جواب دیا کہ یہ مدعی وارث ہوگا اوس مال کا جو
نصرائی متوفی نے چھوڑا ہے اور فیصلہ کیا جائیگا قرضخواہ کے حق میں کسی اثر
کا۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیریے۔

(۶۲۵) ابن سماعہ فرماتے ہیں میں نے امام محمدؒ سے سوال کیا اگر قرضخواہ اور ابن مسلم ہر ایک دو دو گواہ ذمی پیش کرے تو کون مدعی علیہ قرار پائیگا۔ امام محمدؒ نے جواب دیا اگر وہ دونوں ساتھ ہی گواہ پیش کریں تو ابن مسلم مدعی علیہ قرار پائیگا کیونکہ اسکی وراثت اس کے گواہوں سے ثابت ہو چکی ہے اور قرضخواہ کی شہادت وراثت کے مقابلے میں قبول نہوگی اور اگر وراثت مسلم نہ تو شہادت ذمیوں کی اوپر حجت نہوگی اور قرضخواہ کے نام کسی شہر کا فیصلہ نہوگا کذا فی المحیط۔

(۶۲۶) ابو یوسفؒ فرماتے ہیں ایک نصرانی مر جائے اور اپنے دو بیٹے چھوڑے ایک اوثمین سے اپنے مورث کے مرنے کے بعد ایمان لائے اسکے بعد نصرانی گواہ نصرانی پیش کرے کہ میں متوفی کا بیٹا ہوں اس نصرانی کی شہادت قبول کرینگے اور اسکا نسب متوفی سے ثابت کر کے اسکو ابن نصرانی کے ساتھ متوفی کی میراث میں شریک کرینگے اور سلمان لڑکے کو اسکے حصے میں نہ شریک کرینگے۔ اسطرح اگر متوفی ایک لڑکا نصرانی چھوڑے اور وہ اسکی وفات کے بعد ایمان لائے پھر نصرانی دعویٰ کرے کہ میں متوفی کا بیٹا ہوں اور اپنے دعوے پر نصرانی مذہب کے گواہ پیش کرے اس صورت میں ہم اس مدعی کے حق میں نسب متوفی کا فیصلہ کریں گے اور جو متروکہ ابن مسلم کے قبضے میں ہے اوسمیں سے اسکو ہم کچھ نہ دلائیں گے اگر متوفی اپنا کچھ متروکہ چھوڑے گا تو وہ ابن مسلم ہی پائیگا اور اگر مسلم مر جائے تو اسکا بھائی وراثت ہوگا۔ ابن سماعہ فرماتے ہیں کہ لڑکے ذمی کو ہمراہ لڑکے مسلم کے حق مزاحمت کا نہیں ہے اگر مسلم لڑکا ایمان لائے قبل ثابت ہونے نسب لڑکے ذمی کے اور اگر ذمی لڑکے کا نسب ثابت ہو جائے قبل اسلام لانے سلمان لڑکا

کے اس شہادت سے تو ذمی لڑکا لڑکے مسلم کا مزاحم ہوگا۔ کذا فی المحیط
 (۶۲۷) دو شخص مسلم و ذمی جو قابض نہوں دعویٰ کریں اوس مکان کا جو خالد
 ذمی کے قبضے میں ہو یہ دونوں مدعیان میراث کا دعویٰ کرتے ہوں اور اپنے اپنے
 دعویٰ پر گواہ پیش کریں تو مکان مدعوہ کا دونوں مدعیان کے حق میں فیصلہ ہوگا
 اگر ذمی کے دونوں گواہ مسلمان ہوں و اگر نہ مکان مدعوہ کا فیصلہ بنام مدعی مسلم صا
 ہوگا گواہ کے گواہ کا فرہوں۔ ہکذا فی البحر الرائق والمحیط۔ تشریح مجھے۔ جو شہادت
 ذمی بقابلہ ذمی ادا کرے تا وقتیکہ مشہود علیہ اسلام نہ لائے حاکم اس شہادت کو نافذ نہ
 کرے لگا اور نہ اس پر حکم صادر کرے لگا کیونکہ یہ گواہی باطل ہے اور اگر مشہود علیہ بعد صا ہو
 حکم کے اسلام لائے اس شکل میں حکم سابقہ نافذ ہوگا اور مشہود کو کل حقوق رکائے
 جائیں گے اس حکم سے احکامات قصاص فی النفس اور ادا و ن نفس مستثنیٰ
 ہیں قیاس مقتضی ہے کہ قاضی اس شہادت پر حکم جاری کرے مگر خلاف قیاس
 قاضی اس شہادت پر حکم نہ لگا۔ سرتہ میں اگر سارق اسلام لائے بعد فیصلہ ہونے
 اور قبل کاٹے جانے ہاتھ کے اس شکل میں سارق سے مال کا تاوان مدعی کو
 دلا لگا اور سارق کے ہاتھ کاٹنے کا حکم نہ لگا اور اگر پہلے مشہود علیہ ایمان لائے
 زان بعد دونوں گواہ ایمان لائیں یا بیشتر دونوں گواہ ایمان لائیں پھر مشہود
 ایمان لائے اور دونوں گواہ اپنی شہادت مجددًا ادا کریں تو قاضی شہادت مذکورہ
 کی بنا پر عام حقوق میں فیصلہ نہ کرے لگا۔ اور اگر دونوں گواہ مجددًا بعد اپنے اسلام
 لانے کے شکل اول میں اور شکل ثانی میں مشہود علیہ کے ایمان لانے کے
 بعد گواہی دین قاضی اس شہادت پر احوال اور قصاص اور حد و ن کی نسبت

فیصلہ کر گیا اور حدود و خالصہ مبنیہ من فیصلہ نہ کر گیا۔ ہکذا فی شرح ادب المحض
للصمد والشہید۔

(۶۲۸) چار نصرانی گواہی دین ایک نصرانی کے مقابلے میں کہ اس نے لونڈی
مسلمہ کے ساتھ جبراً زنا کیا اور لونڈی زنا کو مکروہ سمجھتی تھی زانی کو حد مارین گے
اور اگر گواہ بیان کریں لونڈی نے زانی کی اطاعت کی اس شکل میں ان دونوں
سے حد ساقط ہو جائیگی اور گواہوں کو تعزیر دی جائیگی کیونکہ اوہ مضمون نے لونڈی
مسلمہ کی نسبت زنا کی تمت لگائی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۶۲۹) ابن سماعہ فرماتے ہیں میں نے امام محمدؒ سے سوال کیا اگر دو نصرانی مسلم
اور نصرانی کے مقابلے میں اس مضمون کی گواہی دین کہ ان دونوں نے زید کو
عذراً قتل کیا ان دونوں کی شہادت قبول ہوگی یا نہیں امام محمدؒ نے جواب دیا کہ انکی
گواہی بمقابلہ مسلم جائز نہیں صرف نصرانی کے مال سے دیت دلائیں گے اور اسکو
قتل نہ کریں گے۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۶۳۰) ابن سماعہ فرماتے ہیں میں نے امام محمدؒ کی زبانی سنا ہے کہ مسلم عدا نصرانی
کا ہاتھ کاٹے اور یہ سمجھتا ہو کہ مقطوع غلام ہے۔ نصرانی مقطوع دعویٰ کرے کہ میں
عرہوں ایک مرد و عورتین اپنی جانب سے اس مضمون کے گواہ گزارانے
کہ سال بھر ہوا مجھے مولے نے آزاد کر دیا۔ اس شکل میں ہم مقطوع کو ضرر قرار دیکر
قائم سے قصاص لین گے۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۶۳۱) اگر مقطوع دو گواہ نصرانی پیش کرے کہ میرے مولیٰ نے ایک مینا
ہوا مجھے آزاد کر دیا اور اسکا یہ مشاہدہ کہ قاص سے قصاص لیا جائے اس شکل میں

مقطع لید آزاد ہو جائیگا اور قاطع سے قصاص نہ لیا جائیگا۔ فقہا کہتے ہیں کہ سزا و جزا جو بموجب قول صاحبین کے مقطع کی نسبت فیصلہ آزادی صادر کیا جائے امام عظیم اسکے خلاف ہیں کیونکہ اونکے نزدیک غلام کے آزاد ہونے کی شہادت پر لحاظ نہیں ہو سکتا ہے تا وقتیکہ غلام دعویٰ نہ کرے۔ اور غلام نے شکل مذکور ہوالا میں دعویٰ نہیں کیا بلکہ وہی دعویٰ آزادی سے منکر ہے۔ کذا فی الذخیرہ (۶۳۲) صاحب محیط کہتے ہیں مسلم کہے کہ اگر فلان نصرانی اپنی زوجہ کو طلاق دے تو میرا غلام آزاد ہو جائیگا دو نصرانی اس مضمون کی گواہی دیں کہ فلان نصرانی نے اپنی زوجہ کو طلاق دی قول مذکور کے بعد اس شکل میں نصرانی کی زوجہ مطلقہ قرار پائیگی اور غلام مسلم کا آزاد ہوگا۔ ہکذا فی المحیط۔

(۶۳۳) مسلم کہے اگر میرا غلام اس مکان میں داخل ہو تو آزاد ہو جائیگا۔ اور نصرانی کہے اگر غلام مکان میں داخل ہو تو میری زوجہ پر تین طلاق ہیں زان بعد دو نصرانی گواہی دیں کہ غلام مکان میں داخل ہوا۔ دو حال سے خالی نہیں با غلام مسلم ہوگا یا نصرانی شکل اول میں گواہان مذکورین کی شہادت باطل قرار پائیگی اور ثانی میں شہادت صرف طلاق دینے نصرانی کی جائز ہوگی اور غلام کی آزادی کی نسبت جائز ہوگی۔ کذا فی المحیط السوخیسی۔

(۶۳۴) نصرانی مسلم اور نصرانی کا قرضدار مر جائے اور دونوں قرضوں کی نسبت نصرانی ہی گواہ ہوں امام عظیم اور امام محمد اور زفر فرماتے ہیں پہلے مسلم کا دین ادا کر لیا جائیگا۔ کذا فی المحیط السوخیسی۔

(۶۳۵) ذمی سو درہم اپنا متروکہ چھوڑ کر مر جائے مسلم دو گواہ ذمی اس مضمون کے

پیش کرے کہ متوفی تہود رہیم کا قرضہ دار تھا اور مسلم و ذمی دو گواہ ذمی پیش کرے
نسبت قرضہ تہود رہیم کے قاضی اس شکل میں سو درہم کے دو ثلث شخص منفرد
کو دلائیگا اور ایک ثلث دو شریکوں کو اسی طرح دو شریک گواہ مسلمان پیش کریں
اور گواہ ذمی پیش کریں اس شکل میں مال میت کے تین ثلث کر کے اس کے قرضہ خواہ
کو تقسیم کر دینگے اور اگر ذمی تہنا دو گواہ مسلم پیش کرے اور دو شریک و ذمی گواہ
یا مسلمان اس صورت میں تہود رہیم کا نصف یعنی پچاس شخص منفرد کو دلائیگا
اور نصف یعنی پچاس درہم دونوں شریکوں کو دلائے جائینگے۔ کذا فی الکافی
(۶۳۶) نصرانی دو سو درہم اپنا متروکہ چھوڑ کر مر جائے متوفی کے دولہے کے
نصرانی ہون اور مین سے ایک سلام لائے اسکے بعد ایک شخص دعویٰ کرے
متوفی پر تہود رہیم کا اور اپنے دعویٰ پر دو نصرانی گواہ پیش کرے قاضی دعویٰ کے
نام سو درہم کا فیصلہ کرے اور اس کی تعمیل فرزند کافر کے حصے میں سے کرائیگا۔ کذا
فی المحیط۔

(۶۳۷) نصرانی ایک غلام چھوڑ کر انتقال کرے متوفی کے بعد وفات غلام ایمان لائے
اور اس کی جانب سے دو نصرانی گواہی دین کہ غلام کے مولیٰ نے اسے آزاد کیا تھا
اور مولیٰ کا بجز اس غلام کے دوسرا مال نہیں ہے زان بعد مسلم دو گواہ نصرانی
پیش کرے کہ میرے میت پر ہزار درہم قرض مین امام محمد فرماتے ہیں کہ ہم اول
دونوں دعویوں کی شہادت ساتھ ہی قبول کرینگے۔ یعنی غلام آزاد کرادینگے اور اس
نے مسلم کے قرضے کی ادائیگی کے واسطے سعی کرانینگے۔ کذا فی المحیط
(۶۳۸) امام محمد کتاب رہن میں لکھتے ہیں ذمی انتقال کرے ایک ذمی اس کے

جز اسباب کا بحیثیت رہن دعویٰ کرے اور اپنے گواہ ذمی پیش کرے اور مسلم متوفی پر دین کا دعویٰ کرے اور اپنے گواہ ذمی یا مسلم پیش کرے اس شکل میں پیشتر مسلم کو کل دین دلائل کے اور اگر مسلم کے قرضہ ادا کرنے کے بعد کچھ باقی رہ گیا تو وہ ذمی کو دلایا جائیگا۔ امام محمد تحریر کرتے ہیں کہ رہن نہیں جائز ہے تا وقتیکہ مسلم کا دین ادا نہ ہو جائے اگر ذمی کے گواہ مسلم ہوں اور مسلم کے گواہ ذمی ہوں یہاں اس شکل میں ذمی حق ہے بسبب رہن کے تا وقتیکہ اس کا زر رہن ادا نہ ہو جائے کذا فی المخیط۔

(۶۳۹) اگر مسلم دعویٰ کرے کافر کے مقابلے میں مال کا اور یہ بیان کرے کہ اسکی جانب سے مسلم کفیل ہوا اور کافر گواہ پیش کرے اس شہادت کی رو سے مال صیل پر ادا کرنا واجب ہو جائیگا نہ کفیل پر۔ اسی طرح اگر اصل مال کافر پر ہو اور دو کافر گواہی دین مسلم اور کافر کے مقابلے پر کہ یہ دونوں کافر کی جانب سے اس مال کے کفیل ہوئے اور آپس میں بھی ایک دوسرے کا کفیل ہوا یہ شہادت اصل اور کفیل کافر پر جائز ہے اور کفیل مسلم پر جائز نہیں۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۶۴۰) مسلم مال کا دعویٰ کرے بمقابلہ مسلم کے اور مدعی علیہ اس کا انکار کرے مدعی بیان کرے کہ فلان ذمی اس مال کا مدعی علیہ کی جانب سے اس کے کہنے کے بموجب کفیل ہوا۔ اور کفیل اس کا انکار کرے مدعی کی جانب سے دو ذمی گواہی دین شہادت ان دونوں کی کفیل پر جائز ہے۔ کفیل در صورت ادا کرنے زر کفالت کے مسلم سے اس کے واپس لینے کا مستحق نہیں ہے۔ اس سطر حسن مال مسلم اور کافر پر واجب الادا ہو بموجب حکم یعنی وثیقہ کے اور اس کے صدر میں

مسلم کا نام تحریر ہوا اور ذمی اسکے بعد اوسکی جانب سے کفیل ہوا ہو یا صک ان دونوں کی جانب سے ہوا اور ہر ایک دوسرے کا ضامن ہوا ہو یہ شہادت محبت ہے بمقابلہ کافر نہ مسلم۔ کذا فی الملبدیوط۔

(۶۲۱) مسلم ہزار درہم کا کافر کی جانب سے بمقابلہ کافر کفیل ہوا ہو مدیون کا فر کہے کہ میں نے مسلم سے نہیں کہا کہ تو میری جانب سے کفیل ہو اسکے بعد منکلم گواہ کافر پیش کرے کہ اکیل نے مجھ سے ضامن ہونے کے لئے کہا مدعی اقرار کرے کہ میں نے کفیل سے مال وصول پایا اس شکل میں کفیل زر کفالت مدیون سے وصول کر لگا اور اگر کفیل مسلم حاضر ضامن یا مال ضامن ذمی کی جانب سے بمقابلہ مسلم یا ذمی کے ہوا ہو اور مسلم یا ذمی کی جانب سے گواہ ذمی گواہی دین کہ مسلم انکی جانب سے حاضر ضامن یا مال ضامن ہوا۔ اور کفیل اسکا انکار کرے اس شکل میں یہ شہادت قبول نہوگی اور اگر کفیل کفالت کا اقرار کرے اور گواہ ذمی اسکے اقرار کی نسبت گواہی دین تو یہ گواہی قبول کی جائیگی۔ کذا فی المحیط۔

(۶۲۲) شہادت کفار کی بمقابلہ مکاتب کا فراور غلام ماذون کے جائز ہے گو مولیٰ مسلم ہو۔ ہنکذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۶۲۳) دو نصرانی مسلم کی جانب سے بمقابلہ غلام ماذون کے جبکا مذہب نصرانی ہو گواہی دین کہ اسنے زید کو قتل کیا یا زید کے اسپ کو یہ شہادت زید کے قتل پر جائز نہیں اور اسپ کے قتل پر امام اعظم اور امام محمد کے نزدیک جائز ہے ابو یوسف کہتے ہیں کہ شہادت صرف نسبت قصاص کے قبول ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۶۲۴) غلام ماذون مسلم ہو اور اس کا مولیٰ کافر ہو اس شکل میں کفار کی گواہی بمقابلہ غلام جائز نہیں۔ کذا فی الملبسوط۔

(۶۲۵) کافر مسلم کو وکیل مقرر کرے خرید یا فروخت کرنے کے واسطے۔ وکیل کے مقابلے میں شہادت گواہ کافر کی قبول نہوگی مگر شہادت مسلمانوں کی قبول ہوگی اگر مسلم کافر کو خریدنے یا فروخت کرنے کے لیے وکیل مقرر کرے تو اسکے مقابلے میں شہادت کافر کی جائز نہیں۔ کذا فی المحیط۔

(۶۲۶) جامع الصغیر میں لکھا ہے مسلم دعویٰ کرے کہ فلان نصرانی مرگیا اور اس نے مجھے وصیت کی اور گواہ نصرانی پیش کرے قاضی نے اس شہادت پر حکم نہ صادر کیا ہو کہ وصی متوفی کے قرضخواہ نصرانی کو قاضی کے روبرو حاضر کرے اور اس کے قرضے کی بھی وصی کے گواہ شہادت ادا کریں وصیت کی نسبت شہادت قبول ہوگی از روے قیاس اور استحسان کے اور یہ حکم مستدعی گا دائن کے حق میں۔ اور اگر وصی قرضخواہ مسلم کو پیش کرے اس صورت میں قیاس مقتضی ہے کہ گواہی نہ قبول کی جائے دائن کے حق میں اور یہی قول امام محمد کا پہلا ہے استحساناً شہادت مذکور قبول ہوگی۔ اسی طرح نصرانی گواہ نصرانی پیش کرے کہ فلان شخص مرگیا زید مدعی اور اس کا بیٹا ہے اور اس کے دوسرے وارث کو ہم ضمیمہ جانتے ہیں ہنوز قاضی نے اس شہادت پر فیصلہ نہ لیا ہو کہ مدعی متوفی کے ایک قرضخواہ کافر کو حاضر کرے اور گواہان مذکور میں اس دائن کے قرضے کی بھی شہادت ادا کریں شہادت انکی از روے استحسان اور قیاس کے قبول ہوگی۔ اور اگر مدعی قرضخواہ مسلم کو قبل اپنے حق میں فیصلہ صادر ہونے کے

قاضی کے روبرو حاضر کرے اور گواہان مذکورین اسکے قرضے کی بھی شہادت ادا کریں اس صورت میں دین کی نسبت گواہی قبول نہوگی از رو سے قیاس اور بموجب استحسان قبول ہوگی۔ ہلکذا فی الذخیرہ۔

(۶۴۷) زید مسلم نصرانی کے کل حق کا جوا دسکو کو فہ میں پانا ہوا دسکی نسبت وکالت کا دعویٰ کرے اور مدعی مدیون مسلم کو حاضر کرے اور اپنے دعوے کی نسبت دو نصرانی گواہ پیش کرے یہ گواہی قبول نہوگی اور مدعی اگر مدیون نصرانی کو حاضر کرے اس شکل میں گواہوں کی شہادت قبول ہوگی۔ قاضی اگر اس شہادت پر بحق مدعی فیصلہ صادر کرے تو یہ فیصلہ مدیونان مسلمان اور دوسرے لوگوں پر جو مسلمان نہوں نافذ سمجھا جائیگا۔ اسکے بعد اگر وکیل مدیون مسلم کو حاضر کرے اور وہ اسکی وکالت سے انکار کرے قاضی وکیل کو حکم ندیگا کہ وہ اپنے گواہ پیش کرے۔ لکذا فی المحیط۔

(۶۴۸) ابن ساعد نے امام محمد سے نقل کیا ہے نصرانی مسلم سے غلام خریدے اور اس پر قبضہ کر کے دوسرے نصرانی کے ہاتھ فروخت کرے مشتری ثانی غلام کے قبضہ کرنے کے بعد اوس میں عیب پائے اور اس مضمون کے گواہ پیش کرے کہ غلام میں عیب تھا مسلم کے پاس قبل بیع ہونے کے اس شکل میں مشتری ثانی کو یہ حق ہوگا کہ غلام بائع نصرانی کو واپس کرے اور بائع نصرانی اس شہادت کے بموجب غلام مسلم کو واپس نہیں کر سکتا ہے۔ لکذا فی الذخیرہ۔

(۶۴۹) منتقی میں لکھا ہے نصرانی غلام کو نصرانی کے ہاتھ فروخت کرے اور مشتری اول غلام کو فروخت کرے دوسرے نصرانی کے ہاتھ بیاتک

کہ وہ غلام دین رضانیوں کے ہاتھ فروخت ہو زبان بعد منجدہ اونکے ایک بائع اسلام لائے اور غلام دعویٰ کرے کہ میں حر الاصل ہوں اور اسپر رضاریٰ نہ سب کے گواہ پیش کرے زور فرماتے ہیں غلام کی جانب کی شہادت تا وقتیکہ مسلمان گواہ پیش نہوں قبول نہوگی عام اس سے کہ اوہین سے بائع اول یا اوسط یا آخر لایا ہو۔ ابو یوسف رقم کرتے ہیں اگر شتری آخر اسلام لائے تو غلام کی شہادت پیش کردہ قبول نہوگی اور اگر شتری آخر شرف اسلام سے مشرف نہوا اور اسکا غیر شرف اسلام سے بہرہ اندوز ہو اس شکل میں غلام کے آزاد ہونے کا فیصلہ ہوگا اور وہ لوگ قیمت ایک دوسرے کو واپس کرینگے یا تنک کہ سلم کی قیمت ہونچے اس سے نہ قیمت واپس کرنے کا مواخذہ ہوگا اور نہ اس شخص سے جو اسکے قبل بائع ہو۔ اگر غلام گواہ پیش کرے کہ بائع اول نے مجھے آزاد کیا اور بائع اول شرف اسلام سے مشرف ہو چکا ہو اور گواہ رضاریٰ ہوں غلام کی جانب کی شہادت قبول نہوگی۔ اسی طرح اگر اوسط اسلام لایا ہو تو غلام کی شہادت نہ اوسط کے آزاد کرنے پر اور نہ اوسکے بعد والے کے آزاد کرنے پر اور اوسط کے قبل والے کے آزاد کرنے پر قبول ہوگی۔ یہ قول امام اعظم اور زفر کا ہے ابو یوسف تحریر کرتے ہیں کہ جس بائع کے آزاد کرنے پر رضاریٰ گواہ قائم ہوئے ہیں وہ قبل مسلم کے ہو یا بعد دونوں شکلون میں ایک ہی حکم ہے یعنی غلام کی شہادت پیش کر کے قبول ہوگی اور اوسکی آزادی کا فیصلہ ہوگا۔ اور اگر سلم کے آزاد کرنے پر گواہ پیش کیے جائیں تو اس صورت میں غلام کی گواہی قبول نہوگی۔ اور جس شکل میں بمقابلہ غیر مسلم گواہ پیش کیے جائیں تو شہادت قبول ہوگی اور ہر شتری

شہن واپس لیگا بلع سے یا شک کہ منہ ہی ہو طرف مسلم کے یہ مشتری مسلم سے زرخن واپس نہیں لے سکتا ہے اور نہ مسلم کے قبل والے سے گریہ کہ مسلم غلام کے آزاد ہوئے کا اقرار کرے اس سے زرخن دلایا جائیگا بیان تک کہ منہ ہی ہوا اس شخص کی جانب جسے غلام کو آزاد کیا۔ کذا فی المحیط۔

بیرھول باب

(شہادت علی شہادت کے بیان میں)

(۶۵۰) شہادت علی شہادت جائز ہے اور اس حق کی نسبت جو نہیں ماقط ہوتا ہے سبب شبہ کے یہ حکم استخوانا ہے۔ اور شہادت علی شہادت بابت اس حق کے جو شبہ سے ماقط ہو جاتا ہے نہیں قبول ہوتی ہے مثل حدود اور قصاص کے کذا فی الہدایہ۔

(۶۵۱) کتاب اصل کے باب شہادت میں لکھا ہے کہ دو گواہ دو گواہوں کی گواہی پر شہادت ادا کریں کہ فلان قاضی نے فلان شخص کو حد قذف ماری یہ جائز ہے اور اسی کتاب کے باب دیات میں مذکور ہے کہ گواہی امور مذکورہ بالا میں نہیں جائز ہو۔ کذا فی المحیط۔ لیکن تعزیر میں جائز ہے۔ کتاب نوادر کے باب اجناس میں ابن رستم نے امام محمد سے نقل کیا ہے کہ شہادت علی شہادت تعزیر میں جائز ہے۔ کذا فی فتح القدیر۔

(۶۵۲) ایک وجہ میں شہادت علی شہادت جائز ہے اسی طرح کئی وجوہ میں بھی جائز ہے حقوق عباد کی نگہبانی کے واسطے کذا فی لکافی۔

(۶۵۳) شہادت علی شہادت مرد کے مقابلے میں ہوگی یا عورت کے دونوں

شکلون میں نصاب قتل درج یہ ہے کہ دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں گواہی دین
یہ حکم ہمارے نزدیک ہے۔ کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

(۶۵۴) ایک شخص بالذات گواہی دے اور دو شخص شخص ثالث کی شہادت
کی نسبت گواہی دین یہ گواہی جائز ہے۔ مثال یہ ہے کہ زیر کسی حق کا دعویٰ
کرے اور اس پر ایک گواہ عمرو پیش کرے اور بکر و خالد کو پیش کرے جو گواہی بنا
محمود کے گواہ ہو۔ نے کی اس مقدمے میں گواہی عمرو اور بکر و خالد کی بہ نصاب
شرعیہ قبول ہوگی۔ کذا فی المختصر۔

(۶۵۵) ایک شخص بالذات گواہ ہو اور اس کی گواہی پر دو شخص گواہی دین۔ یہ
گواہی قبول نہوگی۔ کذا فی المحیط السعوی۔

(۶۵۶) شہاد کی تعریف یہ ہے کہ شاہد اصل گواہ فرع سے کہے کہ میں گواہی
دیتا ہوں کہ زیر کے بکر پر ہزار درہم قرض ہیں میں گواہ کرتا ہوں تجھ کو اپنی اس
گواہی پر۔ یا اصل شاہد کہے کہ میں گواہ بناتا ہوں تجھ کو اپنی شہادت پر کہ میں گواہ
ہوں فلان بن فلان نے میرے روبرو فلان کے حق کا اقرار کیا۔ یا شاہد
اصل کہے کہ میں گواہی دیتا ہوں اس بات کی کہ میں نے سنا فلان شخص نے
فلان کے حق کا اقرار کیا میں تجھ کو اس گواہی پر گواہ بناتا ہوں اور شاہد اصل
یہ نہ کہے کہ میں تجھ کو گواہ بناتا ہوں اپنی شہادت کے ساتھ۔ تبھی یہ اصل
گواہ کو لازم ہے کہ شہادت ادا کرے اس طرح ج طرح قاضی کے روبرو ادا کی
جاتی ہے تا سامع اس گواہی کو عدالت میں نقل کرے اصل گواہ کو اس
امر کے بیان کرنے کی حاجت نہیں ہے کہ فلان شخص کو میں نے اپنی گواہی پر

گواہ بنایا۔ کذا فی الکافی۔

(۶۵۷) اگر دو اصل گواہ دو شخصوں سے کہیں کہ ہم گواہ بناتے ہیں تمکو۔ یعنی سنا خالد نے یہ اقرار کیا کہ مجھے عمر کے ہزار درہم واجب الادا ہیں۔ تم ہماری اس شہادت پر گواہ ہو جاؤ فرعان اسکی گواہی دین یہ شہادت قبول نہوگی۔ اسی طرح اگر دونوں اصل گواہ کہیں کہ ہم گواہی دیتے ہیں بکرنے اقرار کیا محمود کے مجھے ہزار درہم واجب الادا ہیں ہماری اس شہادت پر تم گواہ ہو جاؤ۔ یا دونوں اصل کہیں کہ ہم گواہی دیتے ہیں خالد پر حق کی تم اسکے گواہ ہو جاؤ۔ یا وہ دونوں کہیں کہ ہمیں امر کے گواہ ہیں تم اسکی گواہی دو۔ یا وہ کہیں کہ زید کے عمر پر ہزار درہم واجب الادا ہیں تم دونوں ہمارے گواہ ہونے کی گواہی دو۔ اور اسی طرح اگر ایک اصل فرع سے کہے کہ میں گواہی دیتا ہوں فلان شخص کے اس اقرار کی کہ فلان شخص کے مجھے ہزار درہم واجب الادا ہیں تو گواہی دے میری گواہی کی۔ ان کل صورتوں میں اشہاد صحیح نہیں ہے۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔ تبشیہ۔ اس مقام پر یہ امر بیان کرنا ضرور ہے اوپر کی شکلوں میں اشہاد صحیح ہے اور ان شکلوں میں اشہاد صحیح نہیں۔ انین بابہ الفرق کیا ہے۔ اوپر کی شکلوں کے الفاظ میں یہ معنی نکلتے ہیں کہ اصل فرع سے یہ کتاب ہے تو میرے گواہ ہونے کی گواہی دے۔ اور اور جنہیں اشہاد صحیح نہیں او سہیں یہ معنی نکلتے ہیں کہ اصل فرع سے یہ کتاب ہے تو اسل مرکی گواہی دے جسکامیں گواہ ہوں۔

(۶۵۸) اگر اصل اپنی شہادت پر غیر کو گواہ بنانا چاہے او سے سزاوار ہے کہ مدعی اور مدعی علیہ کو حاضر کر کے اونکی شناخت کرائے اور اگر اصل مدعی اور

مدعی علیہ کی عدم موجودگی میں اپنی گواہی پر دوسرے شخص کو گواہ بنانا چاہیے اس صورت میں اسکو چاہیئے کہ نام اور حسب اور نسب ان دونوں کا بیان کرے۔ اور در صورت عدم موجودگی مدعی علیہ کے اس کے نام کا بیان کرنا جائز ہے ائمہ کے لئے۔ اور صرف اس قدر بیان کرنا فیصلہ صادر کرنے کے واسطے کافی نہیں ہے۔ کذا فی المحیط۔

(۶۵۹) گواہ فرع سے وقت ادا کرنے شہادت کے بیان کرے کہ میں گواہی دیتا ہوں فلان شخص نے مجھے اپنی گواہی پر گواہ بنایا کہ فلان شخص نے اس کے روبرو فلان امر کا اقرار کیا یا بیان کرے کہ اصل نے مجھے کہا تو میری اس شہادت پر گواہ بنجا۔ کیونکہ فرع کو گواہی دینا اور اصل کی شہادت اور اپنے گواہ بنانے کا ذکر کرنا لازم ہے اس کے الفاظ طویل اور اقل میں مگر یہ الفاظ اوسط ہیں بمقتضا سے خیر الامور اوسطہا۔ کذا فی لہدایہ۔ تشریح ہے۔ یہی اصح ہے۔ کذا فی الزاہدی۔

(۶۶۰) اگر فرع گواہی دین اور نہ بیان کریں کہ ہم گواہ ہیں اصل کی شہادت پر نہ قبول ہوگی یہ گواہی۔ کذا فی خزائن الفتاویٰ۔

(۶۶۱) گواہ فرع کو چاہیئے کہ اصل گواہ کا نام اور اس کے باپ دادا کا نام بیان کرے اور اگر یہ اس کے باپ دادا کا نام بیان نہ کرے تو اس شکل میں چھنی اس کی شہادت قبول نہ کرے گا۔ کذا فی الذخیرہ۔

(۶۶۲) شہود فرع کی گواہی اشکال ذیل میں قبول ہوگی اور سوا ان اشکال کے قبول نہ ہوگی۔ اول یہ کہ اصل گواہ مر جائے۔ ثانی یہ کہ اصل گواہ اس قدر بیمار ہو کہ عدالت میں حاضر نہ ہو سکتا ہو۔ ثالث یہ کہ گواہ بلکہ سے میں موجود نہ ہو اور عدالت

ایک تین شبانہ روز کا راستہ ہو یا اس سے زیادہ۔ کذا فی الکافی۔ تشریح ہے۔ اسی پر فتویٰ ہے۔ کذا فی لتاتارخانیہ۔

(۶۶۳) ابی یوسف سے منقول ہے کہ اصل ایسے مکان میں ہو کہ اگر کل کے روز او سے شہادت ادا کرنے کے واسطے عدالت میں حاضر کریں تو شب بامشی اپنے اہل و عیال میں نہ کر کے اسکی گواہی پر گواہی دینا جائز ہے اور اسکی فقیہ ابو اللیث نے اختیار کیا ہے۔ کذا فی الزاہدی والہدایہ۔ تشریح ہے۔ اکثر ہمارے عالموں نے اس روایت پر عمل کیا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کہ کذا فی المحيط وقاویئ سواجیۃ۔

(۶۶۴) نوادر میں ہشام نے امام محمد سے اس مسئلے کی نسبت سوال کیا کہ اگر ایک شخص قوم کے ساتھ روانہ ہو اور وہ مکے جانے کا یا دوسرے سفر معینہ کا عزم رکھتا ہو قوم اور کسا ساتھ ترک کر کے اپنے ملک میں واپس آئے اور اسکے بعد قوم گواہی دے اسکی گواہی پر مدعی علیہ دعویٰ کرے کہ وہ حاضر ہے اور اسپر گواہ شہادت ادا کریں لیکن وہ مدعی کے دعوے سے کچھ بھی زیادہ بیان نہ کریں یہ شہادت علی الشہادت کیا قبول ہوگی۔ موافق قول اس شخص کے جسکے نزدیک حاضر پر شہادت قبول نہیں ہوتی ہے۔ امام محمد نے جواب دیا ہاں اور اگر قوم نے اس شخص کا ساتھ ترک کر دیا ہو اور وہ اپنی منزل میں ہو اور قوم نے اسوقت کے اسے پھر نہ دیکھا ہو اس شکل میں ہم قوم کی شہادت نہ قبول کریں گے۔ کذا فی لتاتارخانیہ۔

(۶۶۵) حسام الدین تحریر کرتے ہیں اگر امیر و سلطان دونوں بلدے میں موجود

ہوں تو انکی شہادت علی الشہادت جائز نہیں۔ کذا فی القنیۃ۔

(۶۶۶) ابن کی شہادت اپنے باپ کی شہادت پر جائز نہیں۔ ایک روایت میں ابن اپنے باپ کے حق میں فیصلہ نہیں کر سکتا ہے۔ صحیح یہ ہے کہ دونوں صورتیں جائز ہیں کذا فی الفتح القدیر۔

(۶۶۷) اگر قیدی شہر میں ہو اور یہ اپنی گواہی پر گواہ بنائے فرع کو جائز ہے اس شہادت پر گواہی ادا کرے۔ اگر فرع قاضی کے روبرو گواہی ادا کرے اس مسئلے میں مشائخ کا اختلاف ہے بعض کہتے ہیں اگر اصل قیدی اس قاضی کے محبس میں ہو اس شکل میں فرع کی گواہی جائز نہیں۔ اور اگر وہ والی کے محبس میں مقید ہو اور اس سے نکلنا ممکن نہ ہو اس صورت میں فرع کی شہادت جائز ہے۔ کہا گیا کہ اس شکل میں بھی شہادت جائز نہیں۔ کذا فی الذخیرہ۔ (۶۶۸) کتاب اصل کے باب شہادت میں لکھا ہے کہ عورت مخدرہ کو اپنی گواہی پر گواہ بنانا جائز ہے۔ تبیحی ہے۔ جو عورت عواج ضروریہ کے لئے اپنے مکان سے نکلتی ہو مگر مردوں سے احتلاط نہ رکھتی ہو۔ ایسی عورت بھی مخدرہ کے حکم میں شمار کی گئی ہے۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۶۶۹) قاضی بربع الدین کے نزدیک اگر اصل گواہ متکلف ہو عام اس سے کہ وہ اعتکاف مندور ہو یا غیر مندور اسکی گواہی جائز نہیں۔ کذا فی لئانا رخانیۃ۔ (۶۷۰) فتاویٰ الصغریٰ میں لکھا ہے اپنی گواہی پر گواہ بنانا جائز ہے اگر اصل کو کوئی عذر نہ ہو اور در صورت لاحق ہونے عذر کے مثل سفر یا موت کے فرع کو گواہی دینا جائز ہے۔ کذا فی الخلاصہ۔

(۶۷۱) فروع اصول کی گواہی پر گواہی دینا اسکے بعد اصول قبل فیصلہ ہونے کے حاضر ہو جائیں اس شکل میں فروع کی شہادت پر فیصلہ نہ کیا جائیگا۔ کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

(۶۷۲) اکیل گواہ دوسرے شخص سے کہے کہ ہم جھگڑا اپنی گواہی پر گواہ بناتے ہیں اور وہ شخص جس سے خطاب کیا گیا بیان کرے کہ ہم گواہ نہیں بنتے ہیں تو اس شخص کی جسے تحمل شہادت سے انکار کیا گواہی قبول نہوگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری

(۶۷۳) زید عمر کو گواہ بنائے اپنی گواہی پر اسکے بعد زید عمر کو گواہی دینے سے منع کرے اسکا منع کرنا صحیح نہوگا۔ ابو یوسف کے نزدیک عمر کی گواہی جائز ہے اگر عمر بعد منع کرنے کے بھی گواہی دے۔ کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

(۶۷۴) زید و عمرو۔ محمود خالد کی گواہی پر گواہی ادا کریں کہ سعود نے اپنے غلام کو آزاد کیا۔ ہنوز قاضی نے انکی شہادت پر فیصلہ نہ کیا ہو کہ دونوں اصل حاضر ہوں اور فروع کو شہادت ادا کرنے سے منع کریں۔ عامۃ مشائخین کے نزدیک یہ گواہی صحیح ہے اگرچہ گواہان اصل فروع کو گواہ بنانے سے انکار بھی کریں۔ بعض مشائخ لکھتے ہیں کہ نہیں صحیح ہے اور قول اول اظہر ہے۔ کذا فی التخلیصۃ والہدایۃ۔

(۶۷۵) اگر دو فروع ایک اصل کی شہادت پر گواہی دینا اسکے اصل کو گواہ یا اندھا یا مرتد یا فاسق یا اوسکی عقل سلب ہو جائے اور اوسکی ایستات ہو جائے کہ گواہی قبول نہو سکے اس شکل میں فروع کی گواہی جائز نہیں بلکہ اصل کا اپنی گواہی پر گواہ بنانا باطل ہو جائیگا۔ اگر فروع گواہی دے اصل کی شہادت پر

اور یہ نامنظور کی جائے سبب فاسق ہونے اصل کے اس شکل میں ان دونوں کی یعنی فرع اور اصل کی گواہی قبول نہوگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۶۷۶) زید عمر کو اپنی گواہی پر گواہ بنائے اسکے بعد زید کی وہ حالت ہو جائے جس میں گواہی قبول نہیں ہوتی زان بعد زید کی وہی حالت اصل میں جس میں گواہی قبول کرنے کا کوئی امر مانع نہ تھا عود کر کے مثلاً اصل گواہ فاسق ہو جائے اسکے بعد توبہ کرے اور فرع گواہی دے اصل گواہ کی گواہی پر فرع کی شہادت جائز ہے۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۶۷۷) خالد اور محمود اپنی گواہی پر دو گواہوں عادل کو گواہ بنائیں اور خود فاسق ہو جائیں اور پھر اپنے فسق سے باز آ کر اپنی حالت قدیم پر آجائیں اور وہی گواہان مذکورین انکی گواہی پر گواہی دین یہ شہادت مقبول ہے۔ اگر دو شخص گواہوں کی شہادت پر گواہی دین قاضی انکی شہادت گواہان اولین کے متہم ہونے کی وجہ سے نامنظور کرے تو شاہدین اولین کی بھی شہادت قبول نہوگی۔ اور اگر فرعین کی شہادت سبب انکے متہم ہونے کے قبول نہ کی جائے تو اولین کی گواہی جائز ہے بشرطیکہ وہ عادل ہوں۔ اسی طرح اگر دوسرے دو عادل گواہی پر گواہی ادا کریں انکی گواہی قبول ہوگی۔ کذا فی الذخیرۃ۔

(۶۷۸) دو گواہ گواہی دین دو غلاموں یا دو مکاتبوں یا دو کافروں کی شہادت پر مسلم کے مقابلے میں قاضی اس گواہی کو اسوجہ سے نامنظور کرے کہ کافروں اور غلاموں اور مکاتبوں کی گواہی مسلم کے مقابلے میں جائز نہیں اسکے بعد دونوں غلام یا دونوں مکاتب آزاد ہو جائیں یا کافر اسلام لائیں اور یہی لوگ

گواہی مذکورہ کا اعادہ کریں۔ اس شکل میں انکی شہادت جائز ہے۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیریے۔

(۶۷۹) اگر اصل گواہ فاسق ہو وقت اشہاد کے بعد اسکے توبہ کرے اس شکل میں فرع کی گواہی جائز نہیں۔ ہاں دوبارہ اصل گواہ اشہاد کرے تو جائز ہے اگر دونوں اصل گواہ مرتد ہو جائیں اسکے بعد اسلام لائیں اس شکل میں گواہان فرع کی شہادت جائز نہیں اور اگر وہ دونوں اصل گواہ خود بعد اسلام لانے کے شہادت ادا کریں تو اونکی گواہی قبول ہوگی۔ کذا فی لقتا تارخانیہ۔

(۶۸۰) اگر گواہان گواہ کہیں کہ گواہ بنایا دن گواہوں نے جبکہ ہم گواہ ہیں اپنی اس شہادت پر کہ فلان بن فلان کے استنہ درہم فلان بن فلان پر تہن بین مگر ہمیں یہ معلوم نہیں کہ مشہود علیہ کون ہے۔ قاضی یہ گواہی قبول کرے کہ حکم دیگا مدعی کو وہ گواہ اس امر پر قائم کرے کہ جس شخص کو اسنے حاضر کیا ہے وہ فلان بن فلان ہے۔ کذا فی المحیط۔

(۶۸۱) دو فرع دو اصل کی شہادت پر گواہی دین قاضی اگر اصول و فرع کی عدالت کو جانتا ہو تو اونکی شہادت پر فیصلہ کرے گا اور اگر قاضی صرف اصول کی عدالت کو جانتا ہو اور فرع کی عدالت کا حال اسے معلوم نہ ہو اس شکل میں قاضی فرع کی عدالت دریافت کرے گا۔ اور اگر صرف فرع کی عدالت جانتا ہو اور اصول کی عدالت نہ جانتا ہو خصاف لکھتے ہیں قاضی اصول کی عدالت فرع سے دریافت کرے گا اور قبل اسکے فیصلہ نہ کرے گا اگر فرع اصول کی تبدیل کریں اس شکل میں اصول کی عدالت ان دونوں کی شہادت سے ظاہر الرایت میں

ثابت ہو جائیگی۔ امام محمدؒ سے منقول ہے کہ فروع کی تعدیل کرنے سے اصول کی عدالت ثابت نہیں ہوتی۔ صحیح ظاہر الروایت کا حکم ہے۔ اگر دونوں فروع قاضی سے بیان کریں کہ ہمیں اصل گواہوں کی عدالت معلوم نہیں قاضی اس شکل میں ان دونوں کی شہادت قبول نہ کریگا۔ اور اگر مدعی کہے کہ میں اون لوگوں کو حاضر کرتا ہوں جو اصل کی تعدیل کرینگے امام محمدؒ کے نزدیک مدعی کی یہ درخواست منظور نہ ہوگی اور اگر مدعی قاضی سے یہ سوال کرے کہ اصل گواہوں کی عدالت دریافت کر مدعی کی یہ استدعا بھی قبول نہ ہوگی ظاہر الروایت میں۔ کذا فی المحیط السخسی (۶۸۲) اگر فرعان کہیں کہ ہم نہیں جانتے ہیں کہ اصل عادل ہیں یا نہیں۔ شمس لائمہ حلوائی فرماتے ہیں کہ قاضی ان دونوں کی شہادت نامنظور نہ کریگا اور اصول کی عدالت دوسرے لوگوں سے دریافت کریگا۔ یہی صحیح ہے۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔ اسیطرح ابو یوسف سے بھی روایت کی گئی ہے اور یہی صحیح ہے۔ کذا فی المحیط والذخیرہ۔

(۶۸۳) اگر فروع قاضی سے کہے کہ میں متہم کرتا ہوں اس اصل کو شہادت میں اس شکل میں قاضی شہادت فروع کی اصل کی شہادت پر قبول نہ کریگا۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۶۸۴) اگر فروع عدالت اصول کی نسبت سکوت کریں تو قاضی اصل گواہوں کی عدالت اہل تزکیہ سے دریافت کریگا۔ یہ ابو یوسف کے نزدیک ہے۔ اور بقول امام محمدؒ گواہی قبول نہ ہوگی فروع کی۔ کذا فی الکافی۔

(۶۸۵) ہشام نے امام محمدؒ سے نسبت عدالت اس شخص کے جو اپنی گواہی

دو شخصوں کو گواہ بنا کر بیس سال مفقود رہے اور اسکی عدالت معلوم نہواوردو شخص جبکہ اصل نے اپنی شہادت پر گواہ بنایا تھا اسکی شہادت پر گواہی دین اور قاضی کو ایسا شخص دستیاب نہوجس سے اصل گواہ کا حال دریافت کرے اس شکل میں اگر اصل گواہ مثل بی حنیفہ اور سفیان ثوری کے مشہور ہو تو قاضی ان دونوں شخصوں کی گواہی پر فیصلہ کر گیا۔ اور اگر اصل گواہ غیر مشہور ہو تو قاضی ان دونوں کی شہادت پر فیصلہ نہ کر گیا۔ کذا فی فتح القدیر۔

(۶۸۶) امام محمدؒ نے جامع صغیر میں لکھا ہے اگر دو شخص دو شخصوں کے قتل خطا کی نسبت گواہی دین اور قاضی دیت کا فیصلہ کرے عاقلہ پر پھر وہ شخص پیش قاضی حاضر آئے جسکی نسبت قتل ہونا بیان کیا گیا ہے اس صورت میں اسکی ولی سے دیت عاقلہ کو واپس دلانی جائیگی اور گواہان گواہ سے تاوان نہ دلایا جائیگا۔ اور اگر وہ دونوں اصل گواہ پیش قاضی حاضر ہو کر شہادت سے انکار کریں تو ان کا بیان انکے گواہوں کے حق میں صحیح نہوگا اور نہ اصل پر دیت لازم آئیگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۶۸۷) اگر اصل گواہ کہیں آج بہین معلوم ہو کہ ہم جوٹے بہین ہم باطل پر گواہ بنے تھے اور باطل ہی پر دو شخصوں کو گواہ بنایا تھا تو دونوں اصل گواہوں سے تاوان نہ دلایا جائیگا۔ نزدیک امام اعظم اور ابی یوسف کے اور نزدیک امام محمدؒ کے عاقلہ کو اختیار ہے اگر چاہیں اصل گواہوں سے تاوان لین اور اگر چاہیں ولی سے تاوان لین۔ اگر عاقلہ اصل گواہوں سے تاوان لین تو گواہ ولی سے تاوان لین گے اور اگر عاقلہ ولی سے تاوان

حاصل کریں تو ولی کو اصل گواہوں سے تاوان لینے کا حق نہیں ہے
لکذا فی الذخیرہ۔

چودھون باب

(اسلمین حرج اور تعدیل کا بیان ہے)

(۶۸۸) قاضی کو تمام حقوق کی نسبت گواہوں سے سزا یا علانیۃً سوال کرنا ناگوار ہے عام اس سے کہ فریق ثانی طعن کرے یا نکرے نزدیکابی یوسف اور امام کے۔ اور نزدیک امام اعظم کے قاضی اکثراً کرگیا گواہ کی ظاہری عدالت پر اگر گواہ مسلمان ہو مگر جبکہ مشہور علیہ طعن کرے اور سوال کرے گا سرتیہ اور تعدیل کرے گا ظاہراً حدود اور قصاص میں بالاجماع عام اس سے کہ خصم نے طعن کی ہو یا نہ کی ہو۔ لکذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۶۸۹) اگر فریق ثانی اعتراض نہ کرے بلکہ گواہوں کی تعدیل کرے لینے کہے کہ گواہ عادل ہیں سچے ہیں اس امر کی نسبت جبکی اونھوں نے میرے مقابلے میں گواہی دی۔ یا کہے کہ گواہ عادل ہیں گواہی اونکی میری جانب سے اور میرے مقابلے میں جائز ہے۔ قاضی بموجب دعویٰ مدعی کے مدعی علیہ مقرر فیصلہ کرگیا اور گواہوں کا حال دریافت نہ کرگیا۔ اور اگر فریق ثانی بیان کرے کہ گواہ عادل ہیں اور کچھ بیان نکرے یا کہے گواہ عادل ہیں مگر اونھوں نے شہادت میں خطا کی اور اگر مدعی علیہ عادل ہو جو صلاحیت رکھتا ہو تو نزدیک تو دیکھا جائیگا کہ آیا مدعی علیہ نے دعویٰ مدعی سے وقت ادا کرنے جواب کے دعوہ وغیرہ سے انکار نہیں کیا بلکہ چپ ہو گیا یا شک اوکے مقابلے میں گواہوں

نے گواہی دی اور پھر مدعی علیہ بیان کرے کہ وہی گواہ عادل ہیں۔ ابو حنیفہ اور ابو یوسف فرماتے ہیں کہ قاضی اس شہادت پر بحق مدعی فیصلہ کر لگا اور اویسے سوال نہ کر لگا عام اس سے کہ مدعی بہ حق ہو جو ثابت ہوتا ہو شہادت سے یا نہ ثابت ہوتا ہو شہادت سے۔ امام محمدؒ تحریر کرتے ہیں کہ قاضی قبل سوال کے فیصلہ نہ کر لگا بلکہ قاضی گواہوں سے سوال کر لگا اگر مدعی علیہ مدعی کے دعوے سے انکار کرے اور دعوے نہ کرے پر گواہ گواہی دین اور مدعی علیہ بیان کرے کہ گواہ عادل ہیں بعض روایت میں ہے اس مسئلے میں بھی خلاف مانند مسئلہ مذکور الصمد کے بیان کیا گیا ہے۔ اور جامع الصغیر میں لکھا ہے کہ اس صورت میں فریق ثانی کا تبدیل کرنا نہیں صحیح ہوتا ہے۔ ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک یہ تبدیل نہیں عدم کے متصور ہوتی ہے بعض روایت میں امام محمدؒ سے منقول ہے کہ اس شکل میں قاضی فریق ثانی سے پوچھ لگا کیا تو کہہ سکتا ہے کہ گواہوں نے اپنی شہادت میں سچ بیان کیا یا جھوٹ اگر فریق ثانی بیان کرے کہ گواہوں نے سچ بیان کیا اس شکل میں فریق ثانی نے اقرار کیا اس امر کا جبکہ مدعی نے دعویٰ کیا تھا اور اگر فریق ثانی بیان کرے کہ گواہوں نے جھوٹ بیان کیا اس صورت میں قاضی فیصلہ نہ کر لگا۔ اور اگر فریق ثانی فاسق ہو یا مستور جبکہ تبدیل صحیح نہ ہو اور وہ کہے (ہم عدل) یعنی گواہ عادل ہیں اس شکل میں قاضی فیصلہ نہ کر لگا اور فریق ثانی کے اس قول کو کہ وہی عادل ہیں اقرار علی نفسہ نہ قرار دے لگا اور اس شکل میں قاضی فریق ثانی سے پوچھ لگا کہ گواہوں نے سچ کہا یا جھوٹ اگر فریق ثانی بیان کرے گواہ سچے ہیں فریق ثانی کا یہ بیان اقرار متصور ہوگا

اس شکل میں قاضی اسکے اقرار کے بموجب فیصلہ کرے گا۔ اور اگر فریق ثانی بیان کرے کہ گواہوں نے جھوٹ بیان کیا۔ اس صورت میں قاضی فیصلہ نہ کرے گا۔ کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

(۶۹۰) اگر مدعی علیہ کے مقابلے میں گواہی دینے کے قبل دو نوں گواہوں کی تبدیل کی گئی ہو اسکے بعد گواہان مذکورین مدعی علیہ کے مقابلے میں گواہی دین مدعی علیہ اس امر کا جسکی نسبت اولن گواہوں نے گواہی دی تھی انکار کرے قاضی اس تبدیل پر جو گواہی دینے کے قبل ہوئی ہے اکتفا نہ کرے گا۔ کذا فی المحیط۔

(۶۹۱) زید پر دو شخص حق کی گواہی دین اور ایک کی ادعائیں سے تبدیل کی جائے اور مدعی علیہ بیان کرے کہ وہ گواہ عادل ہے مگر ادعائیں غلطی یا وہم کیا قاضی دوسرے گواہ کا بھی حال پوچھے گا اگر مدعی علیہ گواہ ثانی کی بھی تبدیل کرے اس شکل میں قاضی اولن دو نوں کی گواہی پر فیصلہ کرے گا کیونکہ یہ قول مدعی علیہ کا کہ غلطی کی یا وہم کیا نہیں ہے جرح۔ کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

(۶۹۲) اگر دو شخص گواہی دین مدعی علیہ پر اور یہ بعد ازاں ہونے شہادت کے بیان کرے کہ جس امر کی فلان شخص نے میرے مقابلے میں گواہی دی ہے وہی حق ہے یا یہ بیان کرے جس امر کی فلان شخص نے مجھے گواہی دی وہ حق ہے قاضی اس حق کو مدعی علیہ پر لازم کر دے گا اور دوسرے گواہ سے سوال نہ کرے گا۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیر۔

(۶۹۳) دو شخص بمقابلہ مدعی علیہ گواہی دین مدعی علیہ قبل ادا ہونے گواہی

کے بیان کرے کہ فلان شخص جو گواہی میرے مقابلے میں دیا وہی حق ہوگی یا یہ بیان کرے کہ جس چیز کی فلان گواہ میرے مقابلے میں گواہی دیا وہی حق ہے اور دونوں گواہوں کی شہادت ادا ہونے کے بعد مدعی علیہ قاضی سے عرض کرے کہ تو سوال کر اور دونوں سے جنھوں نے مجھ پر گواہی دی وہ باطل ہیں میں اس کے خلاف گمان کرتا تھا۔ قاضی بموجب شہادت مدعی علیہ پر حق ثابت کر دیا اور ان گواہوں کا تزکیہ کرائیگا در صورت تعدیل ہونے ان گواہوں کے شہادت مذکورہ نافذ ہوگی۔ لہذا فی شہاد ب القاضی مصنفہ صہ الشہید۔ وھلکذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

(۶۹۴) فتاویٰ ابواللیث مین لکھا ہے دو شخص گواہی دین قاضی کے روئے اور حاکم اول و دونوں میں سے ایک کی عدالت کو جانتا ہو اور دوسرے کی عدالت کا علم نہ ہو اور وہ اس کا تزکیہ کرائے اور شخص معروف بالعدالت تزکیہ کرے جبکہ حاکم عادل جانتا ہو۔ نصیر کہتے ہیں اسکی تعدیل قبول نہوگی۔ ہلکذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۶۹۵) فقیہ ابی بکر بلخی لکھتے ہیں کہ تین شخص گواہی دین پیش حاکم اور یہ تیسرے شخص کو عادل جانتا ہو اور اسکے وہ دونوں گواہ جنھوں نے اس کے ساتھ گواہی دی ہے تعدیل کریں ان دونوں کا خاصاً اس شخص کی عدالت کرنا دوسرے مقدمے کی شہادت کی نسبت جائز ہے اور اس مقدمے کی شہادت میں تعدیل جائز نہیں۔ اور یہ قول نصیر کے قول سے موافق ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ لہذا فی المحیط۔

(۴۹۶) ابی حنیفہ اور ابی یوسف کے نزدیک ایک بی شخص مرنے اور قاضی کی جانب سے رسول اور گواہ کی طرف سے مترجم مقرر کیا جاسکتا ہے اور دو شخص فضل میں یہ حکم تزکیہ سریہ کی نسبت واقع ہوا ہے لیکن تزکیہ علانیہ میں بالاجماع تعدد شرط ہے۔ کذا فی الکافی۔ تشریحیہ۔ فقہا کا اس امر پر اتفاق ہے کہ گواہوں میں انہو غصہ کے ذیل لایا جانا شرط ہے۔ عدالت۔ بلوغ۔ حریت۔ بصر اور یہی امور تزکیہ علانیہ میں بھی مرنے کے لئے شرط کیے گئے ہیں۔ کذا فی فتاویٰ قاضیان۔

(۴۹۷) تزکیہ السرب قبول کیا جائیگا۔ غلام۔ نابینا۔ صبی اور محدود ذی القدر کا نزدیک امام اعظم اور ابی یوسف کے۔ کذا فی المحیط السخسی۔ تشریحیہ۔ نابینا امام اعظم کے نزدیک مقرر نہیں ہو سکتا ہے اور ابی یوسف کے نزدیک مقرر ہو سکتا ہے۔

(۴۹۸) ایک عورت نفع حرہ امام اعظم کے نزدیک مترجم مقرر ہو سکتی ہے اور ابی یوسف کے نزدیک اس کا حکم مثل مرد کے متصور ہوا ہے اور یہ حکم مال کی نسبت ہے اور جن واقعات کی نسبت عورتوں کی گواہی جائز ہے ان میں ترجم ہونا جائز ہے اور جن واقعات کی بابت عورتوں کی گواہی جائز نہیں ان میں مترجم ہونا بھی جائز نہیں۔ کذا فی المحیط۔

(۴۹۹) تزکیہ سریہ میں اگر مرنے کی گواہ کا والد ہو یا فاسق و دونوں شکلوں میں اس کا تزکیہ کرنا صحیح نہیں نزدیک امام اعظم اور ابی یوسف کے۔ کذا فی فتاویٰ قاضیان۔ اسی طرح جس شخص کی شہادت مرنے کی جانب سے قبول نہیں ہوتی

اوس سے تزکیہ بھی جائز نہیں۔ کذا فی الخلاصہ۔

(۷۰) اگر عورت بے پردہ ہو اور خلط ملط رکھتی ہو مرد دن سے اور اونکے ساتھ معاملات کرتی ہو اس شکل میں اسکی تبدیل اپنے شوہر اور دوسرے شخص کے لئے جائز ہے۔ کذا فی المحيط السرخسی۔

(۷۱) فقہا کا اس مرتبہ اجماع ہے کہ مزی کے واسطے اسلام شرط ہے اگر مزی علیہ مسلم ہو۔ کذا فی الخلاصہ۔

(۷۲) فقہا متفق ہیں کہ لفظ شہادت تزکیہ علانیہ میں شرط نہیں کی گئی ہے کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۷۳) قاضی کو زیبا ہے کہ مزی اوس شخص کو بناوے جو عادل ہو اور لوگوں کا حال جانتا ہو اور طامع نہ ہو مناسب ہے مزی غنی اور فقیر ہو جسے معلوم ہو کہ جرح اور تبدیل کسکو کہتے ہیں۔ قاضی اشخاص مفصلہ ذیل میں سے مزی مقرر کرے گا عالم۔ فقیہ۔ غنی۔ ثقف۔ غیر عالم۔ عالم ثقف جو خلط ملط نہ رکھتا ہو لوگوں کے ساتھ بغیر عالم ثقف جو لوگوں کے ساتھ رابطہ ضبط رکھتا ہو۔ اولیٰ یہ ہے کہ مزی صاحب غفلت اور نسیان والا نہ ہو۔ اور نہ خانہ نشین جو لوگوں سے خلط ملط نہ رکھتا ہو۔ ہکذا فی المحيط۔

(۷۴) کتابا قضیہ میں لکھا ہے جو شخص تزکیہ سری میں عدل مقرر ہو سکتا ہو وہی تزکیہ علانیہ میں بھی مزی مقرر کیا جا سکتا ہے۔ یہ قول ہمارے اصحاب کا ہے۔ کذا فی النخیرہ۔

(۷۵) صورت تزکیہ علانیہ کی یہ ہے کہ قاضی عدل اور گواہوں کو جمع کرے

اور خود معدل سے پوچھے کیا تم اس شخص کی عدالت کو جانتے ہو یا معدل سے گواہوں کے روبرو دریافت کرے یہ لوگ عادل مقبول الشہادت میں۔ کذا فی الکافی۔

(۷۰۶) صورت تزکیۃ السر کی یہ ہے کہ قاضی اپنے قاصد کو مزکی پاس روانہ کرے یا قاضی مزکی کو خط لکھے جس میں گواہوں کے نام اور نسب علیہ اور محلے کا نام اور بازار کا نام اگر وہ بازاری ہوں درج کرے تا مزکی کو گواہوں کے تلاش کرنے میں دقت نہو اور انکے اہل محلہ اور احباب سے عدالت دریافت کرے۔ کذا فی لنہایہ۔ تشبیہ میسر۔ قاضی خط مذکور اپنے امین کو مہر ثبت کر کے ایلیے حوالے کرے لگا کہ کوئی شخص اس سے مطلع نہو اور فریب نہ دے۔

(۷۰۷) قاضی کو اختیار ہے اگر چاہے تو تزکیہ علانیہ اور تزکیہ سرودنوں کرے یا فقط تزکیہ سر پر اکتفا کرے ہمارے زمانے میں تزکیہ علانیہ متروک ہو گیا ہے اور فقہانے صرف تزکیۃ السر پر اکتفا کی ہے۔ کذا فی فتاویٰ قاضیان تشبیہ میسر۔ مولف لکھتا ہے کہ شروع زمانے میں فقط تزکیہ علانیہ مروج تھا لیکن ہمارے زمانے میں تزکیۃ السر پر اکتفا کرنا کافی ہے فتنے سے بچنے کے لیے کیونکہ امام محمد سے روایت ہے تزکیہ علانیہ بلا اور فتنہ ہے۔ کذا فی لہدایہ (۷۰۸) معدل کو چاہیے گواہوں کی عدالت اس شخص سے دریافت کرے جس میں پائے جاتے ہوں وہ اوصاف جو مزکی کے واسطے شرط کیے گئے ہیں۔ کذا فی لنہایہ۔

(۷۰۹) شمس الامتہ اٹھواں فرماتے ہیں اگر گواہوں اور انکے اہل محلہ سے

عدالت ظاہر نہ تو ادا کی عدالت اہل محلہ سے دریافت کی جائیگی۔ اگر گواہوں کے محلے یا بازار میں کوئی شخص یا زیادتیاب نہو جس سے گواہوں کی عدالت دریافت کر سکے اس شکل میں مز کی اپنے محلے والوں سے گواہوں کی عدالت دریافت کر لیا۔ اگر مز کی کے محلے والے اور گواہوں کے محلے والے بازار والے ثقہ نہوں اس صورت میں قول پر اعتماد کیا جائیگا بسبب اخبار تو اتر کے۔ اسی طرح اگر گواہوں کی عدالت اونکے محلے والوں سے جو ثقہ نہوں دریافت کی جائے تو اسکی دو شکلیں ہوں۔ اول یہ کہ محلے والے گواہوں کی تبدیل کرین ثانی یہ کہ وہ لوگ گواہوں کی جرح کرین اگر مز کی ان دونوں شکلوں میں محلے والوں کو سچا سمجھے تو یہ مسئلہ بھی بمنزلہ تو اتر کے متصور ہوگا۔ کذا فی المحیط۔

(۷۰) اگر عدل گواہ کو سچا نہ سمجھتا ہو اور دو شخص عادل اسکی قاضی کے روئے تبدیل کرین اس شکل میں عدل مجاز ہے کہ اس شخص کی تبدیل کرے۔ کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

(۷۱) جس شخص کو گواہ کی عدالت معلوم ہے وہ اس کتاب میں جو قاضی نے اس کے پاس بھیجے گواہ کے زیر نام لکھے گا (عدل جائز الشہادۃ) یعنی یہ شخص جائز الشہادت ہے۔ امام محمد سے منقول ہے کہ جس شخص کو گواہ کی عدالت معلوم ہو اس سے چاہیے کہ کتاب قاضی میں گواہ کے نام کے نیچے یہ عبارت تحریر کرے (هو عندی عدل مرضی جائز الشہادۃ) یعنی گواہ میرے نزدیک عادل ہے اسکی شہادت جائز ہے۔ ہمارے عالموں نے اس طریقے کو اختیار کیا ہے اور بعض علماء کہتے ہیں کہ یہ لفظ تبدیل نہیں ہو

کیونکہ یہ قول قائل کا (عندی) لفظ موہوم ہے مثل اس صورت کے کہ گواہ کے میرے نزدیک اس مدعی کا حق ہے۔ یہ مقولہ گواہ کا باطل ہو جاتا ہے۔ کذا فی الظہیر یہ تشبیہ فقہ ابوالملیث کے نزدیک یہ قول ناقص ہے بلکہ یہ فرماتے ہیں (ہذا عندی) کوئی شری نہیں ہے۔ کیونکہ عالم حقائق کا اللہ تعالیٰ ہے اور یہ خبر دیتا ہے مکلف کو اس چیز کی جس کا خود عالم ہے۔ اور مکلف اس پر اشتہاد کرتا ہے۔ کذا فی المحیط۔

(۱۲) جو شخص گواہ کو فاسق جانتا ہو اس سے چاہئے کہ کتاب قاضی میں گواہ کے نام کے نیچے کچھ تحریر نہ کرے تا اس کی تہک نہ ہو یا کتاب قاضی میں گواہ کے زیر نام (واللہ اعلم) رقم کرے۔ یعنی اللہ جانتا ہے۔ اگر مزکی کے سوا دوسرا شخص گواہ کو عادل جانتا ہو اور مزکی کو اس میں کا خوف ہو کہ در صورت تصریح نہ کرنے فسق کے قاضی دوسرے شخص کی تعدیل پر فیصلہ کر لے گا اس صورت میں مزکی امر مذکورہ بالا کی تصریح کر لے گا۔ کذا فی النہایۃ۔

(۱۳) اگر مزکی کو گواہ کی عدالت اور فسق و فساد معلوم نہ ہو اس شکل میں مزکی کتاب قاضی میں گواہ کے نام کے نیچے (نہ استور) لکھ کر اس کتاب کو اپنے امین کے قاضی کے پاس روانہ کر لے گا تا کہ کسی شخص پر افشاں نہ آوے اور وہ نہ اسکو فریب دے اور مزکی اندازہ نہ بچائے۔ کذا فی الفتح القدیم۔

(۱۴) سزاوار ہے گواہوں کی تعدیل کی جائے قطعاً اور مزکی نہ کہے (الغو عدول عندی) یعنی گواہ عادل ہیں میرے نزدیک کیونکہ ثقات نے مجھ کو اس کی عدالت کی خبر دی اور اگر مزکی کہے مجھے گواہوں کا حال معلوم نہیں مگر وہ

خیر میں اصح یہ ہے کہ یہ مقولہ متصور ہو گا۔ اگر مزکی کے (فی ما علینا ہم عدول) یعنی ہمارے علم میں وہ لوگ عادل ہیں۔ اصح یہ ہے کہ یہ تعدیل نہ سمجھی جائیگی۔ کذا فی الخلاصۃ۔

(۷۱۵) ادب القاضی میں لکھا ہے اگر مزکی کہے کہ گواہ عادل ہیں یہ بیان مزکی کا تعدیل متصور ہو گا۔ اسی طرح اگر مزکی کہے کہ وہی گواہ ثقات ہیں اس شکل میں قاضی اس مقولے پر اکتفا کرے گا۔ اور اگر مزکی کہے کہ وہی گواہ مزکی ہیں اس شکل میں قاضی اس مقولے پر اکتفا کرے گا یعنی گواہ کی تعدیل سمجھی جائیگی۔ اور اگر مزکی کہے کہ میں بجز خصلت خیر گواہ کا کچھ حال نہیں جانتا ہوں۔ یہ مقولہ تعدیل متصور ہو گا۔ کذا فی المحیط۔

(۷۱۶) کہا گیا قاضی اکتفا کرے گا مزکی کے اس قول پر (ہو عدل) کیونکہ خبر ہے سبب دارالاسلام کے ثابت ہوتی ہے اور گواہ دارالاسلام کا رہنے والا ہے اس شکل میں حریت کا بیان کرنا ضرور نہیں ہے۔ یہی اصح ہے۔ کذا فی الفخر القدیر۔

(۷۱۷) اگر مزکی کہے کہ وہی عدل ہے گو شراب نہیں پیتا ہے یہ تعدیل نہیں ہے۔ کذا فی الذخیرۃ۔

(۷۱۸) اگر مزکی گواہوں کی عدالت کو جانتا ہو مع اس علم کے کہ دعویٰ کا دعویٰ باطل ہے یا گواہوں نے خبر شہادت میں وہم کیا مزکی کو سزاوار ہے کہ گواہوں کی عدالت کی نسبت جو امر اسکے علم میں صحیح ہو قاضی سے بیان کرے یا وہم کو جو اسکو گواہوں کی خبر شہادت میں ہو اسے یا دعویٰ کے مطلقانہ طور پر

کو بیان کرے۔ اس شکل میں قاضی بیان مزکی پر کمال غور کرے گا اگر بیان مزکی کی تصدیق ہو گئی تو گواہوں کی شہادت نامنظور کرے گا اور اگر اسکے بیان کی تصدیق نہ ہوگی تو شہادت مذکورہ قبول ہوگی۔ کذا فی المحیط۔

(۷۹) ایک شخص غریب روبرو قاضی کے گواہی دے قاضی اس سے پوچھے گا کہ کون شخص تجھ کو پہچانتا ہے اگر وہ شخص اون لوگوں کے نام بتائے جو تبدیل کرنے کے قابل ہوں اس شکل میں قاضی اون لوگوں سے گواہ کا تذکرہ کرے گا اگر وہ گواہ کی تبدیل کرے تو قاضی اونہیں لوگوں سے تذکرہ علانیہ بھی کرے گا اگر اشخاص مذکورین تبدیل بھی کریں تو قاضی اون لوگوں کی تبدیل قبول کرے گا۔ اگر قاضی کو دونوں تزیکیے کرنے منظور ہوں اور اگر وہ لوگ تبدیل کرنے کے قابل ہوں اس شکل میں قاضی توقف کرے گا۔ اور گواہ کی عدالت اور معدل سے جو اس بلدے میں موجود ہو دریافت کی جائیگی اگر یہ بلدہ اس قاضی کی ولایت میں ہو اور اگر بلدہ اس قاضی کی ولایت میں نہ ہو بلکہ دوسرے قاضی کی ولایت میں ہو یہ قاضی اس ولایت کے قاضی کو لکھے گا تا اسے گواہ کی عدالت معلوم ہو۔ ہکذا فی المحیط۔

(۸۰) زید قاضی کے روبرو گواہی دے اور اس کا مقام سکونت قاضی کے بلدے سے پچاس کو س کے فاصلے پر واقع ہو اس شکل میں قاضی امین کو بھیجے گا تا گواہ کا حال دریافت کرے قاضی امین کو مدعی سے اجرت دلائے گا اور اگر گواہ گواہی دین حدیاقصاص کی نسبت قاضی گواہوں کی عدالت اس کے احباب سے دریافت کرے گا اور اس بارے میں اس نے تحقیقات کامل کرے گا۔

جب تحریر قاضی کے پاس واپس آئے اور اسکو منظور ہو کہ اس میں مزید کے سوا
 جسکے پاس تحریر بھیجی گئی تھی دوسرے شخص سے بھی گواہوں کا حال دریافت
 کرے اس شکل میں قاضی کو چاہیے کہ اس تحریر کو دوسرے شخص کے پاس بھیجے
 اور نہ دوسرے شخص کو اس امر سے مطلع کرے کہ گواہوں کا تذکرہ کسی شخص سے
 ہو چکا ہے بلکہ فقط گواہوں کے نام لکھ کر انکی عدالت دریافت کرے عیب اسکا
 جواب آجائے اور یہ جواب اول کے مطابق ہو قاضی ان گواہوں کی جہانگیر
 کرایا گیا ہے گواہی قبول کر لیا اگر دوسرا شخص جرح کرے اس شکل میں جرح اولی
 ہے ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک مثل اسکے اگر دو گواہوں میں سے ایک
 گواہوں کی تعدیل کرے اور دوسرا جرح اس شکل میں ابو یوسف اور امام عظیم
 کے نزدیک جرح اولی ہے۔ اگر گواہوں کی تعدیل کریں دو شخص اور دوسرے
 دو شخص جرح کریں بموجب قول صاحبین اور امام عظیم کے جرح اولی ہے۔ اگر
 گواہوں کی ایک شخص جرح کرے اور دو شخص اولی تعدیل کریں صاحبین اور امام عظیم
 کے نزدیک عدالت ثابت ہو جائیگی۔ اگر گواہوں کی دو شخص جرح کریں اور دسویں
 انکی تعدیل کریں اس شکل میں جرح اولی ہے۔ کذا فی فتاویٰ قاضیان
 (۷۲) اگر قاضی گواہوں کی عدالت دریافت کرے اور لوگ اوپر لعنہ کریں
 قاضی کو سزاوار نہیں ہے کہ مدعی سے کہے تیرے گواہوں پر جرح کی گئی۔
 بلکہ مدعی سے کہے تو اور گواہ پیش کر یا یوں کہے کہ تیرے گواہوں کی تعریف
 نہیں کی گئی۔ کذا فی المحیط۔

(۷۳) اگر مدعی عرض کرے کہ میں ایک شخص امانت دار اور ثقہ کو حاضر کرنا ہوں

جو گواہوں کی تبدیل کر گیا۔ یا یہ کہے کہ میں اولن لوگوں کے نام جو ثقہ میں بیان کرتا ہوں تو اونسے گواہوں کی عدالت دریافت کر اور اون لوگوں کے نام بیان کرے جو تزکیہ کرنے کی صلاحیت رکھتے ہوں قاضی معنی کی استدعا کو قبول کر گیا۔ اگر مدعی اولن لوگوں کو روبرو قاضی حاضر کرے اور وہ گواہوں کی تبدیل کو میں یا قاضی اونسے گواہوں کی عدالت دریافت کرے اور وہ اونکی تبدیل کریں اس شکل میں قاضی کو سزاوار ہے کہ اولن لوگوں سے دریافت کرے جنہوں نے گواہوں پر طعن کیا تھا کہ تم نے کس وجہ سے گواہوں پر طعن کی تھی۔ قاضی کے اس سوال سے یہ عرض ہے کہ وہ وجہ معلوم ہو جائے اور ظاہر ہو کہ اونکے نزدیک قابل جرح ہے اور فی الحقیقت نزدیک قاضی اور مدعین کے موجب جرح نہیں ہے یا اشتباہ مذکورین بیان کریں وہ واقعات جو کل کے نزدیک قابل جرح ہیں شکل اول میں اونکے قول پر التفات نہ کیا جائیگا اور قول اون اشخاص کا جنہوں نے تبدیل کی قبول کیا جائیگا۔ شکل ثانی میں جرح اولیٰ ہے۔ کذا فی شہود ابدال قاضی مصنفہ صدہ الشہید وھل کذا فی فتاویٰ قاضی خان والظہیرۃ والواقعات والمحیط۔

(۲۲۳) مزکی گواہوں کی تبدیل کرے اور شہود علیہ طعن کرے اور قاضی سے عرض کرے کہ تو گواہوں کی عدالت فلان فلان شخص سے دریافت کر اور نام مذکورے اوس قوم کو جو تبدیل کرنے کے قابل ہو قاضی بموجب اوسکی استدعا کے قوم مذکورے گواہوں کی عدالت دریافت کرے اگر قوم جرح کرے اس شکل میں جرح اولیٰ ہے۔ کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

(۷۲۴) نوادرین ابن سماء نے امام محمدؒ سے نقل کیا قاضی مدعی علیہ کو حکم دیا گیا کہ اس شخص کو حاضر کر جو تیرے گواہوں کی تعدیل کرے امام محمدؒ نے جواب دیا نہیں لکذا فی الذخیرۃ۔

(۷۲۵) اگر گواہوں کی عدالت قاضی کے روبرو ثابت ہو جائے اور قاضی انکی شہادت پر فیصلہ کرے پھر وہی گواہ جنکی تعدیل کی گئی تھی دوسرے حادثے میں اوسی قاضی کے روبرو گواہی دین اگر زمانہ تعدیل قریب ہو تو قاضی اون گواہوں کی دوبارہ تعدیل نہ کرائیگا۔ اگر زمانہ تعدیل بعید ہے تو قاضی اون گواہوں کی دوبارہ تعدیل کرائیگا۔ فقہانے درمیان حادثہ اولی اور ثانیہ کے حد فاصل کی نسبت اختلاف کیا ہے۔ صحیح اسمین دو قول ہیں اول یہ کہ مابین حادثہ اولی اور ثانیہ کے چھ مہینے کا زمانہ گذرا ہو یعنی حادثہ ثانی چھ مہینے کے بعد واقع ہوا ہو ثانی یہ کہ زمانہ قاضی کی رائے پر چھوڑا گیا ہے۔ لکذا فی المحيط السرخسی تشریح صحیح یہ ہے کہ زمانہ قاضی کی رائے پر تفویض کیا گیا ہے۔ لکذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۷۲۶) اگر دو گواہوں کی تعدیل اونکے مرنے کے بعد کی جائے قاضی اون دونوں متوفی کی شہادت پر فیصلہ کرے۔ اسی طرح اگر دونوں گواہ غائب ہو جائیں اسکے بعد انکی تعدیل کی جائے۔ لکذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۷۲۷) اگر گواہوں کے گونگے اور نابینا ہوجانے کے بعد تعدیل کی جائے قاضی انکی شہادت پر فیصلہ نہ کرے گا۔ لکذا فی خزائنہ المفتیین۔

(۷۲۸) ایک شخص عادل مشہور بالرضا ہو یعنی لوگ جس سے خوش ہوں اگر

وہ غائب ہو جائے اور پھر حاضر ہو کر گواہی دے اور قاضی عدل سے اس کی
تعدیل کر لے اگر غیبت قریبہ ہو تو عدل کو اس کی تعدیل کرنا چاہیے۔ اور اگر غیبت
منقطعہ ہو مثل چھ مہینے کے اس مسئلے کی دو شکلیں ہیں۔ اول یہ کہ وہ شخص
مثل ابی حنیفہؓ اور ابن ابی لیلیٰؓ کے مشہور ہو۔ دوسرے یہ کہ وہ مانند ابی حنیفہؓ
اور ابن ابی لیلیٰؓ کے مشہور نہ ہو شکل اول میں عدل کو تعدیل کرنا درست ہے۔ ثانیہ میں
تعدیل کرنا درست نہیں۔ کذا فی المحیط۔

(۲۹) زید ایک قوم سے آنکر ملاقات کرے قوم نے زید کو اس کے قبل کبھی
نہ دیکھا ہو اور یہ قوم کے روبرو ٹھہرا ہے قوم دیکھ کر بادی النظر میں متقی اور صالح
سمجھتی ہو۔ امام محمد فرماتے ہیں ہمنے اس مسئلے میں وقت مقرر نہیں کیا لیکن
وقت اتنا ہونا چاہیے جہاں قوم کو زید کی صلاحیت پر اطمینان ہو جائے
اس شکل میں قوم کو زید کی تعدیل کرنا جائز ہے۔

(۳۰) اگر صبی بالغ ہو اور گواہی دے اسکا حکم مثل اوس مسافر کے ہے
جو قوم سے آنکر ملاقات کرے اور وہی مشہور بالعدالت ہو۔ ہنکذا ہے
فتاویٰ عالمگیری۔

(۳۱) اگر نصرانی بعد مشرف ہونے اسلام کے گواہی دے اور قاضی اس کی
عدالت نصرانیت میں جانتا ہو اس شکل میں قاضی اس کی شہادت قبول کرے گا
اور تعدیل وغیرہ نہ کرے گا۔ اور اگر قاضی اس کی عدالت اوس حالت کی نہ جانتا ہو
اس شکل میں قاضی اس کی عدالت اوس شخص سے دریافت کرے گا جو اسکو
حالت نصرانیت میں جانتا ہو اور قاضی کو یہی اختیار دیا گیا ہے کہ خود اسکو

عادل سمجھ لے۔ کذا فی الذخیرۃ۔

(۳۲) کتب قضیہ میں امام محمد سے منقول ہے کہ دو نصرانی ببقابلہ نصرانی کے گواہی دین اوہکی حالت نصرانیت میں تعدیل کی گئی ہو اسکے بعد مدعے علیہ ایمان لائے من بعد دونوں گواہ ایمان لائیں اس شکل میں قاضی شہادت مذکورہ پر فیصلہ کرے گا۔ اور اگر گواہان مذکورین اسلام لانے کے بعد اپنی شہادت کا اعادہ کریں اس صورت میں قاضی الون گواہوں کی عدالت معدل سے دریافت کرے گا۔ اگر سابق گواہوں کی تعدیل مسلمانوں نے کی ہو تو قاضی اون دونوں کی شہادت پر فیصلہ کرے گا کیونکہ یہ تعدیل معتبر ہے۔ کذا فی المحیط۔

(۳۳) اگر گواہ کافق معلوم ہو اور وہ ایک سال یا اس سے زیادہ عرصے تک غائب رہے من بعد آئے اور اسکے ظاہر حال سے صلاحیت ظاہر ہو اور نیز وہ کسی مقدمے میں گواہ ہو اور قاضی اور کاترکیہ کرے اس شکل میں معدل کو زیبا ہے کہ اسکی تعدیل کرے نہ جرح۔ کذا فی الخلد۔ توضیح۔ بعض کا یہ قول ہے کہ معدل اسکی تعدیل کرے تا وقتیکہ اسکی عدالت ظاہر نہ ہو جائے۔ اسی طرح اگر ذمی اسلام لائے اور قبل اسلام لانے کے اوہمین وہ انحال پائے جاتے ہوں جو قابل جرح ہیں معدل کو نہیں دیا ہے کہ اسکی جرح کرے یا تعدیل تا وقتیکہ اسکی عدالت ظاہر نہ ہو۔ کذا فی الذخیرۃ۔

(۳۴) امام محمد فرماتے ہیں کہ جو شخص اون کبار کا مرتکب ہو جسکے سبب سے وہ ساقط الشہادت ہو جاتا ہے اور وہ توبہ کرے اور اسکو زمانہ نگذرا ہو کہ قاضی کے روبرو گواہی دے معدل کو انب ہے کہ اسکی تعدیل نہ کرے تا وقتیکہ توبہ پر زمانہ

نکذرے اور وہ اوپر قائم بھی رہے اور عدل باور کرے کہ توبہ اسکی صحیح ہے۔
لکذا فی المحیط۔

(۷۳۵) بحر الرائق میں تہذیب قلاسی سے منقول ہے کہ ہمارے زمانے میں سبب متغیر ہونے تزکیہ کے گواہوں کو قسم دلائی جائیگی۔ اور صیر فیہ میں لکھا ہے اگر قاضی کے نزدیک مناسب ہو تو گواہوں سے حلف لے۔ غایۃ الاوطار میں مذکور ہے کہ تزکیہ سبب غلبۃ فسق و فجور کے متغیر ہے۔ مؤلف لکھتا ہے کہ اس زمانے میں عدالت و تقویٰ بالکل مفقود ہے اگر عدالت کی پابندی کی جائے تو کوئی راد خواہ یا مظلوم اپنی راد فریاد کو نہ پونچھے گا اور خلقت کی حق تلفی ہوگی انصاف اور حق پر دہی کا مقتضایہ ہے کہ حتی الوسع عدالت کی پابندی کرنا چاہیے۔ اگر اشخاص بمبادل دستیاب نہ ہوں اور قاضی سمجھتا ہو کہ اگر میں اشخاص غیر عادل کی گواہی نہیں لیتا ہوں تو ذی حق کا حق تلف ہو جائیگا ایسی صورت میں غیر عدل کی گواہی قلمبند کرے اور گواہ سے بمزید احتیاط حلف طلب کرے اگر گواہ حلف کرے تو اسکی گواہی در صورت نہ مانع ہونے کسی موانع شہادت کے قبول کر کے ذی حق کے حق میں فیصلہ کرے۔

(۷۳۶) قاضی جرح مجر پر شہادت سماعت نہ کر گیا عام اس سے کہ حق شرع یا حق عباد۔ مثلاً گواہ گواہی دین۔ گواہ فاسق ہیں یا زانی یا سود خورے ہیں یا شراب پیتے ہیں یا گواہوں نے اقرار کیا کہ ہم نے جھوٹی گواہی دی یا انھوں نے شہادت سے رجوع کی یا انھوں نے شہادت ادا کرنے کی نسبت اجرت لینے کا اقرار کیا یا انھوں نے اقرار کیا کہ ہم اس عادت سے بے باطنہ مدعی علیہ گواہ نہیں

کذا فی فتح القلید۔

(۳۷) مدعی علیہ حق عباد یا حق شرع کی نسبت اس مضمون کے گواہ پیش کرے کہ گواہوں نے نہ کیا یا انہوں نے شراب پی یا انہوں نے میری چوری کی او اسکو زمانہ نہیں گذرایا گواہ غلام ہیں یا انہیں سے ایک غلام ہے یا مدعی اور مدعی کے مال کا شریک ہے یا قاذف ہے اور مقذوف دعویٰ کرے قذف کا یا گواہ محدود فی القذف ہیں یا مدعی کے اس اقرار پر کہ میں نے گواہوں کو اجرت دی اس گواہی دینے کے لئے مدعی علیہ کی یہ شہادت قبول ہوگی۔ کذا فی الکاغذی۔

(۳۸) مدعی علیہ گواہ پیش کرے کہ مدعی کے گواہ محدود فی القذف ہیں قاضی گواہوں سے پوچھے گا کہ کس شخص نے اسکو حد ماری۔ ہکذا فی الاصل تشریح اگر سلطان یا اوسکا نائب حد مارے تو شخص محدود کی گواہی باطل ہو جائیگی اور اگر منجملہ رعایا کے کسی شخص نے حد ماری تو محدود کی شہادت باطل نہوگی۔ قاضی کو لازم ہے کہ گواہان جرح سے یہ سوال کرے کہ کس شخص نے حد ماری اگر گواہان جواب دیں کہ قاضی ملحدہ نے تو اوس سے اوسکا نام بھی دریافت کرے تا معلوم ہو جائے کہ اوسوقت وہ قاضی تھا۔ کذا فی المحیط۔

(۳۹) اگر مدعی بیان کرے کہ میں گواہ قائم کرتا ہوں قاضی کے اقرار پر کہ میں حد نہیں ماری یا وہ قاضی مر گیا تھا اوس زمانے کے پہلے جبکی گواہوں نے گواہی دی یا قاضی کے اس اقرار پر کہ میں اوس زمانے میں شہر میں موجود نہ تھا یہ کل شہادتیں قبول نہوگی۔ کذا فی المختصر۔

(۴۰) اگر گواہ گواہی دین کہ مدعی نے یہ کہہ کر گواہوں کو اپنے مال ملکہ میں سے

دش درہم عطا کیے کہ وہ مجھ پر باطل کی گواہی نہ دین اور انھوں نے باطل گواہی اور
کی یا گواہ شہادت ادا کرین ہننے گواہوں کو بچپیس^{۲۵} درہم پر راضی کر دیا اور ہننے وہی
بچپیس^{۲۵} درہم گواہوں کو حوالے کر دیئے تا وہ مدعی کی جانب سے باطل گواہی دین
اور انھوں نے باطل شہادت دی یا گواہوں کے اسل قرار پر کہ ہم عدالت میں
حاضر نہ ہو گئے باوجود اسکے وہ عدالت میں حاضر ہوئے یا مدعی کے اسل قرار پر کہ
گواہ فاسق ہیں یا انھوں نے مدعی کے ایسے اقرار پر گواہی دی جس سے
گواہوں کی شہادت باطل ہوتی ہے۔ یہ شہادتیں قبول ہونگی۔ کذا فی فتاویٰ
عالمگیریے۔

(۷۴۱) نوادر میں ابن سماعہ نے امام محمدؒ سے نقل کیا ہے ایک شخص اس
مکان کا دعویٰ کرے جو دوسرے کے قبضے میں ہو اور اس دعوے پر گواہ
پیش کرے یا مدعی علیہ اس امر پر گواہ پیش کرے کہ اس گواہ نے اس مکان
کا دعویٰ کیا تھا اور اسکو یہ زعم تھا کہ مکان میرا ہے یہ جج ہے گواہوں کو
تعدیل کی جائے اسی طرح اگر گواہ پیش کرے کہ گواہ نے شرکت کا دعویٰ کیا تھا
کذا فی المحيط۔

(۷۴۲) اگر مدعی علیہ بیان کرے دونوں گواہ غلام ہیں اور وہ کہیں ہم صریح
ہم گہمی ملک نہیں ہوئے اگر قاضی ان دونوں کی حریت جانتا ہو تو مدعی علیہ
کے قول پر التفات نہ کر لیا اور اگر ان دونوں گواہوں کو نہ جانتا ہو اور وہ
مجبور ہوں تو قاضی مدعی علیہ کے قول کو قبول کر لیا اور ان دونوں کی
شہادت قبول نہ کر لیا مگر یہ کہ مدعی دوسرے گواہ پیش کرے کہ یہ دونوں

یا وہ دونوں خود گواہ پیش کریں کہ ہم دونوں حرمین اس صورت میں انکی شہادت قبول ہوگی۔ اور اگر دونوں گواہ قاضی سے عرض کریں کہ تو ہمارا حال دریافت کر یہ معروضہ انکا قبول نہ کیا جائیگا اور اگر قاضی انکی عدالت دریافت کرے اور وہ شخص بیان کریں کہ یہ دونوں حرمین انکی گواہی قبول ہوگی۔ کذا۔۔۔ خزانۃ المفتیین۔

(۷۲۳) اگر گواہ بیان کریں ہم غلام نہیں ہیں لیکن ہکمو مولے نے آزاد کر دیا۔ قاضی اس قول کو بجز شہادت قبول نہ کرے گا۔ اسی طرح اگر گواہ کہیں کہ ہم احرار اصل ہیں اور مرز کون بیان کریں کہ یہ فلان شخص کے غلام تھے اوسنے انکو آزاد کیا قاضی انکی گواہی پر فیصلہ نہ کرے گا تا وقتیکہ گواہ عتق پر پیش نہوں۔ اگر مدعی گواہ پیش کرے بمقابلہ مدعی علیہ کے کہ فلان شخص نے ان گواہوں کو آزاد کیا اور وہی شخص انکا مالک تھا قاضی انکی گواہی پر فیصلہ صادر کرے یہ فیصلہ نسبت عتق واقع ہوگا حتیٰ کہ اگر مالک حاضر ہو اور عتق سے انکار کرے تو اس پر گواہ پیش کرنے کی ضرورت نہوگی غلام مولیٰ کا خصم قرار دیا جائیگا۔ کذا فی المحیط۔

پندرھواں باب

(اسمین قتل کی شہادت اور قاتل کا اقرار نسبت قتل کے اور اوسکا مدعی ولی (جنایت کی تصدیق یا تکذیب کرنے کا بیان ہے)

(۷۲۴) دو شخص گواہی دین قاتل پر قتل مدعی۔ قاتل قید کیا جائے گا اوس زمانے تک کہ اون دونوں گواہوں کا اظہار ہو۔ اگر ایک شخص مادل قاتل کے مقابلے میں گواہی دے تو قاتل اوتنے دنوں تک قید کیا جائیگا کہ دوسرا

گواہ حاضر ہو کر نہ رہا کر دیا جائیگا اس حکم میں قتل خطا اور شبہ عمدہ برابر ہے۔ کذا فی شہرہ المبسوط۔

(۴۱۵) اگر خالد پر دعویٰ کرے کہ اس نے میرے باپ کو از رو سے قتل کیا اور بیان کرے کہ میرے گواہ شہر میں موجود ہیں اور یہ استدعا کرے تا وقتیکہ گواہ پیش ہوں قاتل سے کفیل لیا جائے۔ قاضی مدعی کی استدعا قبول کر لگا اور مدعی علیہ کو حکم دے کہ تین روز میں کفیل پیش کرے۔ اور اگر مدعی بیان کرے کہ میرے گواہ غائب ہیں اور گواہ پیش کرنے کے لئے مدعی علیہ سے کفیل طلب کرے اس شکل میں قاضی مدعی کی استدعا کو قبول نہ کر لگا۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۴۱۶) اگر مدعی قتل عمد کا دعویٰ کرے اور کفیل لینے کی درخواست کرے قاضی مدعی کی درخواست کو گواہ پیش ہونے کے قبل اور اس کے بعد منظور کرے گا۔ مدعی چاہے کہ گواہ پیش ہونے کے پیشتر مدعی علیہ کے ساتھ رہے اور بعد پیش ہونے گواہوں کے قاضی مدعی علیہ کو جبراً قید کر لگا اور در صورت تعدیل ہوئے گواہوں کے قاضی حسب خواہش مدعی قصاص کا فیصلہ کر لگا۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۴۱۷) محمود قتل کیا جائے اس کے دو بیٹے ہوں ایک حاضر دوسرا غائب حاضر قتل پر گواہ پیش کرے یہ شہادت قبول ہوگی اگر اس وقت بھی غائب حاضر نہ ہو تو قاتل کو قتل کرینگے اور در صورت حاضر ہونے غائب کے حاضر سے دوبارہ گواہ پیش کرائے جائینگے۔ امام اعظم کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک حاضر کو دوبارہ گواہ پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ ہکذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۴۱۸) اور اگر قتل خطا یا دین ہو اور دو نوکے باپ کا دوسرے شخص پر

دو نوں شکون میں گواہ دوبارہ پیش نہ کرے جائینگے بالاجماع۔ امام اعظم اور صاحبین کا اس امر پر اجماع ہے کہ قاتل کو قید کرینگے اور سپرہی جلع ہے کہ قصاص کا فیصلہ نہ کیا جائیگا تا وقتیکہ غائب حاضر نہ ہو۔ اسی طرح غلام دو شخصوں کا عداً قتل کیا جائے ایک مولیٰ غائب ہو دوسرا حاضر۔ کذا فی اللمحافی۔

(۴۶۹) اگر دشمن ساتھ ہی حاضر ہوں اور دعویٰ کریں بمقابلہ حامد و محمود کے ایک انہیں سے حاضر ہو دوسرا غائب کہ ان دونوں نے ہمارے باپ کو قتل کیا اور اس دھوکے پر ساتھ ہی گواہ پیش کریں یہ شہادت حاضر کے مقابلے میں قبول ہوگی اور قصاص کا فیصلہ کیا جائیگا اور حاضر قبل آنے غائب کے قتل کیا جائیگا اور غائب کے مقابلے پر شہادت قبول نہ ہوگی اور اگر غائب حاضر ہو اور قتل سے انکار کرے اس صورت میں درثا کو دوبارہ شہادت پیش کرنی ہوگی۔ کذا فی الذخیرۃ۔

(۴۷۰) دو شخص خالد کے مقابلے میں شہادت دیں کہ اسے محمود کو زخمی کیا تلوار سے اور مجروح تا مرگ و فیض رہا خالد پر قصاص لازم آئیگا۔ قاضی کو چاہیے کہ گواہ سے یہ سوال کرے کیا اس زخم سے مجروح مر گیا یا نہیں۔ یہ سوال قتل عمد کی نسبت ہونا چاہیے نہ قتل خطا کی نسبت۔ اگر گواہ جواب دیں کہ مجروح اس زخم سے مر گیا تو انکی شہادت باطل نہ ہوگی۔ بلکہ شہادت جائز ہے اگر وہ عادل ہوں۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۴۷۱) اگر گواہ گواہی دیں کہ زید نے عمر کو تلوار سے مارا اور وہ مر گیا اور اس سے زیادہ بیان نہ کریں یہ قتل عمد کی تصور ہوگی۔ اسی طرح اگر دو شخص شہادت ادا کریں محمود نے حامد کو نیزے سے کو نچا دیا یا پتھر سے عمر کو مارا یا وہ اشیاء اس سے

مشابہ میں ان کل صورتوں میں قتل عمد تصور ہوگا۔ کذا فی شمع الملبسوط۔

(۷۵۲) دو شخص کہیں کہ بکرنے خال کو تلوار سے قتل کیا اور دوسرے خطا ان دو کی شہادت قبول ہوگی اور دیت کا فیصلہ اہل محلہ پر کیا جائیگا۔ اور اگر وہ دونوں کہیں کہ ہم نہیں جانتے ہیں بکرنے عمد ا قتل کیا یا خطا اس شکل میں بھی یہ شہاد قبول ہوگی اور قاتل کے مال سے دیت دلائی جائیگی۔ کذا فی المحیط۔

(۷۵۳) ایک گواہ گواہی دے عمر کے مقابلے میں قتل خطا کی دوسرا گواہی اقرار قتل خطا پر یہ شہادت باطل ہے۔ اسی طرح اگر دو شخص گواہی دین قتل اختلاف ہوا وں دونوں میں وقت یا مکان میں۔ یہ شہادت بھی قبول نہ کذا فی الملبسوط۔

(۷۵۴) خواہر زادے نے دیات الاصل کی شرح میں لکھا ہے اگر دو گواہ اور مکانات میں مختلف ہوں مثل بیت صغیر کے۔ ایک گواہ گواہی دے کہ میں دیکھا بکرنے عمر کو قتل کیا اس جانب میں دوسرا گواہی دے کہ بکرنے عمر کو قتل کیا دوسری جانب میں۔ یہ شہادت قبول ہوگی خلاف قیاس۔ کذا فی المحیط۔

(۷۵۵) اگر دونوں گواہ جسم مجروح کے موضع کی نسبت مختلف ہوں تو گواہ اولی قبول نہوگی۔ کذا فی الملبسوط۔

(۷۵۶) ایک گواہ شہادت ادا کرے کہ بکرنے عمر کو تلوار سے قتل کیا گواہی دے کہ بکرنے عمر کو پتھر سے قتل کیا۔ اس شکل میں یہ شہادت قبول نہوگی۔ اسی طرح اگر ایک گواہ گواہی دے کہ محمود نے حامد کو تلوار سے قتل دوسرا گواہی دے کہ محمود نے حامد کو پتھر سے قتل کیا۔ یا ایک گواہی دے

حامد نے محمود کو پتھر سے قتل کیا دوسرا گواہی دے کہ محمود نے حامد کو عصا سے قتل کیا۔ یہ گواہی قبول نہوگی۔ حکمذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۷۵۷) دو گواہوں میں سے ایک گواہی دے کہ قاتل نے اقرار کیا میں نے مقتول کو عمداً قتل کیا تلوار سے دوسرا گواہی دے کہ قاتل نے اقرار کیا کہ میں نے مقتول کو عمداً چھری سے قتل کیا اور مدعی بیان کرے کہ قاتل نے اقرار کیا اس امر کا جسکی دونوں گواہوں نے گواہی دی مگر قاتل نے نہیں قتل کیا مقتول کو مگر نیز کے کوچے سے یہ شہادت جائز ہے اور قاتل سے قصاص لیا جائیگا۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۷۵۸) ابن سماعہ نے نواد میں امام محمد سے نقل کیا ہے کہ ایک شخص گواہی دے کہ زید نے عمرو کو تلوار یا عصا سے قتل کیا دوسرا گواہی دے کہ زید نے عمرو کو قتل کیا اور مجھ کو معلوم نہیں کہ زید نے کس چیز سے قتل کیا۔ یہ گواہی قبول نہوگی۔ حکمذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۷۵۹) دو شخص گواہی دین کہ زید نے عمرو کو قتل کیا اور بیان کریں کہ ہمیں نہیں معلوم کہ کس چیز سے قتل کیا۔ قیاس اس امر کو مقتضی ہے کہ نہ قبول کی جائے یہ شہادت اور خلاف قیاس قبول ہوگی اور دہشت کا فیصلہ کیا جائیگا قاتل کے مال میں سے اور قصاص کا فیصلہ نہوگا۔ حکمذا فی المحیط۔

(۷۶۰) دو شخص گواہی دین کہ زید و عمرو نے محمود کو قتل کیا ایک نے تلوار سے دوسرے نے عصا سے اور یہ نہیں معلوم کہ ان دونوں میں سے عصا کسے پاس تھا۔ یہ شہادت نہیں جائز ہے۔ اسی طرح اگر دو شخص گواہی دین ایک

شخص کے مقابلے میں اونگلی کاٹ ڈالنے کی اور دوسرے شخص کے مقابلے پر اوسے ہاتھ کی دوسری اونگلی کاٹ ڈالنے کی اور یہ نہ بیان کریں کہ کون اونگلی کس شخص نے کاٹی ہے۔ کذا فی المبسوط۔

(۶۱) دو شخص گواہی دین کہ خالد نے بکر کا ہاتھ مفصل سے عہدا کاٹ ڈالا۔ دوسرے دو گواہ گواہی دین کہ خالد نے بکر کا پائون مفصل سے عہدا کاٹ ڈالا۔ بعد یہ سب گواہ گواہی دین کہ بغیر پوش و حواس درست ہوئے خالد مر گیا اور ولی مقتول نے ان امور مذکورہ بالا کا عہدا دعویٰ پیش کیا ہواس صورت میں ہم قاتل پر نصف دیت کا فیصلہ کریں گے اور یہ دیت اس کے مال سے دلائی جائیگی۔ پس اگر ولی ہاتھ اور پائون کا قصاص طلب کرے تو اسکو یہ حق نہیں ہے۔ کذا فی الحاشیہ۔

(۶۲) اگر دو گواہ گواہی دین کہ حامد نے زید کا ہاتھ مفصل سے عہدا کاٹ ڈالا اس کے بعد حامد نے زید کو عہدا قتل کیا اس شکل میں ورنہ مقتول کو چاہیے کہ پہلے ہاتھ کا قصاص لین بعدہ حامد کو قتل کریں۔ قاضی کو ورنہ اسے یہ کہنا کہ تو حامد کو قتل کر اور اس سے ہاتھ کا قصاص طلب نہ کر حسن ہے اور یہی قول امام عظیم علیہ الرحمہ کا ہے ابو یوسف اور امام محمد فرماتے ہیں کہ ورنہ کو حکم دیا جائے گا حامد کے قتل کرنے کا اور ہاتھ کے قصاص لینے کا حکم صادر نہ ہوگا۔ اگر دونوں ہوں میں سے ایک خطا ہو دوسرا عمد تو سزا دونوں کی دی جائیگی اور اگر پہلا خطا ہو اس شکل میں ہاتھ کی دیت حامد کے محلے والوں سے دلائی جائیگی اور خود حامد سے قصاص لیا جائیگا۔ اگر ثانی خطا ہو اس شکل میں ہاتھ کا قصاص حامد پر

واجب ہوگا اور نفس کی پست او سکے اہل محلہ پر عائد ہوگی۔ کذا فی شہر المبسوط
 (۳۴۷ھ) گواہ گواہی دین منکر کے مقابلے میں قتل خطا کی اور حکم دیت کا صادر
 کیا جائے اسکے بعد دوسرے گواہ گواہی دین کہ مقتول زندہ ہے اس شکل میں
 عاقلہ کو اختیار ہے کہ ولی سے تاوان لے یا گواہوں سے اور انکو ولی سے
 تاوان واپس دلایا جائیگا اگر قتل عمد کی گواہوں نے گواہی دی ہو اسکے بعد وہ
 شخص جسکی نسبت مقتول ہونا بیان کیا گیا ہے زندہ حاضر ہو اس شکل میں درشا
 کو اختیار دیا گیا ہے اگر چاہیں دیت کا تاوان لین ولی سے یا گواہوں سے اگر گواہ
 تاوان ادا کریں تو ولی سے زرتاوان نہیں لے سکتے مین امام اعظم کے نزدیک
 اور صاحبین کے نزدیک گواہ مثل قتل خطا کے ولی سے زرتاوان لے سکتے
 ہیں۔ کذا فی الکافی۔

(۳۴۸ھ) اگر شہادت قاتل کے اقرار قتل خطا یا قتل عمد کی نسبت ادا کی گئی ہو
 بعدہ مقتول زندہ نظر اس شکل میں گواہوں پر تاوان واجب نہوگا لیکن ولی
 پر تاوان عائد ہوگا۔ دونوں شکلوں میں یعنی قتل عمد ہو خواہ قتل خطا۔ اس طرح
 اگر دو گواہ گواہی دین دو گواہوں کی شہادت پر نسبت قتل خطا کے اور قاضی
 دیت کا فیصلہ عاقلہ پر صادر کرے اور باقی مسئلہ اپنی حالت پر قائم رہے فروع پر
 تاوان عائد نہوگا لیکن دیت مدعی سے عاقلہ کو واپس کرادیا جائیگی۔ اگر دونوں
 اصیل حاضر ہو کر شہاد سے انکار کریں مفروضین کے حق میں صحیح نہیں۔ فروع میں
 اور اصل گواہوں پر تاوان واجب نہیں ہوتا ہے در صورتیکہ دونوں اصیل بیان
 کریں کہ میں نے ان دونوں کو گواہ بنایا تھا باطل پر اور میں اس وقت معلوم ہوا

کہ ہم جھوٹے تھے۔ صاحب محیط لکھتے ہیں کہ ہم کسی شہر کا تاوان نہ لینے موافق
قول امام اعظم اور ابی یوسف کے اور امام محمد کے نزدیک عاقلہ کو اختیار ہے
اگر چاہے اصول سے تاوان لے یا ولی سے در صورت وصول کرنے تاوان
اصول سے یہ ولی سے وصول کریں گے اور ولی اوس زر تاوان کو جو اوس
اداکر ہے کسی شخص سے وصول نہیں کر سکتا ہے۔ کذا فی المحیط۔

(۷۵) زید دعویٰ کرے خالد پر کہ اسنے میرے ولی کو بڑا زخم پہنچایا اور
اس زخم کے صدمے سے مر گیا اور دو گواہ گواہی دین بڑے زخم کی نسبت یہ
شہادت قبول ہوگی اور بڑے زخم کے قصاص کا فیصلہ کیا جائے گا۔ اسی
طرح ایک گواہ شہادت ادا کرے کاری زخم کی دوسرا ہلکے زخم پہنچنے کی شہادت
ادا کرے گواہی زخم کی نسبت قبول ہوگی کیونکہ دونوں زخم کی نسبت متفق ہیں
کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۷۶) اگر دعویٰ ہلکے زخم کا دعویٰ کرے ایک گواہ زخم کاری کی دوسرا ہلکے
زخم کی شہادت ادا کرے اس شکل میں شہادت اوس گواہ کی جسنے زخم کاری
کی شہادت ادا کی ہے باطل ہو جائیگی اور دوسرا جسنے زخم ہلکے کی شہادت ادا کی
ہے اسکی گواہی بسبب منفر دہونے کے قبول نہوگی۔ کذا فی مجموع الزیادات
للعتابے۔

(۷۷) منقول دو لڑکے چھوڑے منجملہ اونکے ایک خالد کے مقابلے پر گواہ
پیش کرے کہ اسنے میرے باپ کو عداً قتل کیا دوسرا خالد اور بکر پر گواہ
پیش کرے کہ ان دونوں نے میرے باپ کو عداً قتل کیا اس صورت میں قصاص

نہ لیا جائیگا مگر بان مدعی اول کو نصف دیت دلائی جائیگی۔ کذا فی خزائنہ المفتیین۔
 (۶۸) زیادات میں امام محمدؒ نے لکھا ہے زید دو بیٹے چھوڑ کر مر جائے ایک
 لڑکا گواہ پیش کرے کہ محمود نے میرے باپ کو عمدتاً قتل کیا۔ دوسرا گواہ پیش کرے
 کہ عامر نے میرے باپ کو خطاً قتل کیا اس صورت میں محمود و عامر پر قصاص عامہ
 نہ ہوگا مدعی اول یعنی مدعی قتل عمد کو نصف دیت عرصہ تین سال میں محمود کے مال
 سے دلائی جائیگی اور مدعی قتل خطا کو نصف دیت عامہ کی عاقلہ سے دلائیں گے
 کذا فی المحیط۔

(۶۹) بکر مرے دو لڑکے اور ایک موصیٰ لہ چھوڑے ایک لڑکا دعویٰ کرے کہ
 زید نے میرے باپ کو عمدتاً قتل کیا اور اسپر گواہ پیش کرے دوسرا لڑکا دعویٰ کرے
 کہ بکر نے بالذات میرے باپ کو یا دوسرے شخص نے میرے باپ کو خطاً قتل کیا
 اور اس دعویٰ پر گواہ پیش کرے اور موصیٰ لہ قتل خطا کی تصدیق کرے اس
 صورت میں مدعی قتل خطا اور موصیٰ لہ کے حق میں دو ثلث دیت کا فیصلہ قاتل کے
 عاقلہ پر صادر کیا جائیگا۔ عاقلہ کو تین سال میں دیت ادا کرنا ہوگی اور مدعی قتل عمد کو
 ثلث دیت قاتل کے مال میں سے دلائی جائیگی۔ اگر موصیٰ لہ مدعی قتل عمد کی تصدیق
 کرے اس شکل میں مدعی قتل خطا کو ثلث دیت قاتل کی عاقلہ سے تین سال میں
 دلائی جائیگی اور موصیٰ لہ کو ایک ثلث نصف کا اور مدعی قتل عمد کو دو ثلث نصف کے
 مال قاتل سے دلائے جائیں گے۔ اگر موصیٰ لہ دونوں مدعیوں کی تکذیب کرے
 اس شکل میں موصیٰ لہ کو کچھ نہ دایا جائیگا۔ اسی طرح اگر موصیٰ لہ اول و دونوں کی
 تصدیق کرے اور بیان کرے کہ میں نہیں جانتا کہ قتل عمد تھا یا قتل خطا اس بیان سے

موصیٰ لہ کا حق باطل نہیں ہوتا۔ اور اگر موصیٰ لہ ایک لڑکے کی تصدیق کرے اس شکل میں موصیٰ لہ کے حق میں وہ فیصلہ ہوگا جو شکل مذکور الصدر میں بیان ہوا۔ اگر موصیٰ لہ کے قائم مقام ابن ثالث ہوا سکا بھی وہی حکم ہے جو موصیٰ لہ کی شکل میں بیان ہوا۔ مگر ایک شکل میں خلاف ہے وہ یہ ہے کہ ابن ثالث اگر مدعی غم کی تصدیق کرے تو اسکے اور مدعی کے حق میں دولت دیت کا فیصلہ ہوگا اور موصیٰ لہ کے موجود ہونے کی صورت میں اون دونوں کو نصف دیت دلائی جاتی ہے۔ ہر شکل میں اون دونوں میں سے ایک کے نام فیصلہ ہوگا عاقلہ پر اور دوسرے کے حق میں قاتل کے مال پر۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۷۷) زید قتل کیا جائے اسکے دو لڑکے ہوں فرزند اکبر گواہ پیش کرے اصغر کے مقابلے میں کہ اسنے میرے باپ کو قتل کیا اور فرزند اصغر گواہ پیش کرے شخص جنب کے مقابلے میں کہ اسنے میرے باپ کو قتل کیا۔ فرزند اکبر کو اصغر سے نصف دیت دلائی جائیگی اور فرزند اصغر کو نصف دیت شخص جنب سے دلائی جائیگی۔ یہ حکم امام اعظم کے نزدیک ہے صاحبین کے نزدیک بموجب شہادت فرزند اکبر و صورت قتل خطا ہونے کے فرزند اصغر کے مقابلے میں دیت کا فیصلہ ہوگا اور قتل عمد کی شکل میں قصاص کا فتویٰ دیا جائیگا اور اگر ہر ایک اپنے بھائی کے مقابلے میں گواہ پیش کرے اس صورت میں ہر ایک کے نام نصف دیت کا فیصلہ ہوگا اور مدعیان زرفیصلہ میں سے متروکہ پائینگے۔ کذا فی لکائی۔

(۷۸) اگر مقتول کے تین لڑکے ہوں حسب مصرعہ ذیل عبد اللہ گواہ پیش کرے بمقابلہ زید کے کہ اسنے میرے باپ کو قتل کیا۔ اور زید عمرو کے مقابلے پر گواہ

پیش کرے کہ اس نے میرے باپ کو قتل کیا اور عمر گواہ بمقابلہ عبد اللہ پیش کرے کہ اس نے میرے باپ کو قتل کیا اس شکل میں ہر شہادت قبول ہوگی علی الاتفاق۔ اور اول تینوں کو کون میں سے کسی پر قصاص واجب نہوگا امام اعظمؒ کے نزدیک اگر قتل عمد ہو تو ہر ایک مدعی کے حق میں ثلث دیت کا فیصلہ اس کے شریک کے مقابلے پر صادر ہوگا اور زر فیصلہ کی تعمیل شریک کے مال میں سے کرائی جائیگی۔ اور اگر قتل خطا ہو تو شریک کی عاقلہ کو دیت ادا کرنی ہوگی اور دیت سب میں میراث قرار پائیگی اثلاً تا بینے ایک ثلث ہر ایک، لڑکے کو ملیگا ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک ہر مدعی کے حق میں اس کے شریک کے مقابلے میں نصف دیت کا فیصلہ دیا جائیگا اور یہ دیت بحیثیت متروکہ مقتول کے ہر سہرہ کو ایک ایک ثلث دلائی جائیگی۔ اور اگر عبد اللہ گواہ پیش کرے زید اور عمرو کے مقابلے پر کہ ان دونوں نے ہمارے باپ کو عمد یا خطا قتل کیا اور زید و عمرو گواہ پیش کریں عبد اللہ کے مقابلے میں اس نے ہمارے باپ کو عمد یا خطا حبسی کہ صورت ہو قتل کیا صاحبین کے نزدیک دونوں شہادتیں نامنظور کی جائیگی اور ان میں وراثت از رو سے تین ثلث کے باقی رہیگی۔ لیکن امام اعظمؒ کے نزدیک اگر قتل عمر سے تو عبد اللہ کے حق میں نصف دیت کا فیصلہ ہوگا اور اس کی تعمیل مدعی علیہا کے مال میں سے کرائی جائیگی۔ اور بصورت قتل خطا کے مدعی علیہا کی عاقلہ سے دیت دلائی جائیگی اور قتل عمد کی شکل میں زید و عمرو کے نام نصف دیت کا فیصلہ ہوگا بمقابلہ عبد اللہ کے اور اس فیصلے کی تعمیل عبد اللہ کے مال میں سے کرائی جائیگی اور قتل خطا کی صورت میں عبد اللہ کی عاقلہ سے دیت دلائی جائیگی اور دیت کی نصف میراث

عبداللہ کو ملے گی اور نصف زید و عمرو کو۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۲) عمر گواہ پیش کرے زید کے مقابلے پر کہ اس نے میرے باپ کو قتل کیا۔ اور زید گواہ پیش کرے کہ عمرو نے میرے باپ کو قتل کیا اور ادن و دون مین سے کوئی شخص عبداللہ کے مقابلے پر گواہ پیش نہ کرے۔ علیہ اللہ سے دریافت کیا جائیگا کہ تو اس سے مین کیا کہتا ہے۔ اسکی تین شکلیں مین اول یہ کہ عبداللہ قتل کا دعویٰ کرے ادن و دون مین سے خاص ایک شخص پر۔ دوسرے عبداللہ ادن و دون مین سے کسی پر دعویٰ نہ کرے۔ تیسرے یہ کہ عبداللہ ادن و دون مین پر دعویٰ کرے اور بیان کرے کہ ان دونوں نے میرے باپ کو قتل کیا۔ اگر عبداللہ ادن و دون مین سے ایک شخص معین پر دعویٰ کرے اور وہی عمرو ہو تو موجب قول امام اعظم عمرو پر مین ربع دیت کا فیصلہ ہوگا اور یہ دیت زید اور عبداللہ کو نصف نصف و لائی جائیگی اگر قتل عمد ہے تو عمرو کے مال سے دیت دلائی جائیگی اور قتل خطا ہونے کی شکل مین عمرو کی عاقلہ سے دیت دلائی جائیگی اور عمرو کے حق مین بمقابلہ زید ربع دیت کا فیصلہ ہوگا اور قتل عمد کی صورت مین زید کے مال میں سے دیت دلائی جائیگی و گرنہ زید کی عاقلہ سے دیت دلائی جائیگی مین میراث نصف علیہ اللہ کو اور نصف زید و عمرو کو دلائی جائیگی زان بعد وہ دیت جو زید اور عبداللہ کو دلائی گئی ہے ایک جا کر کے ان دونوں کو برابر تقسیم کرادیا جائیگی اور قتل عمد کی شکل مین موافق قول ابو یوسف اور امام محمد کے عبداللہ کے حق مین بمقابلہ عمرو قصاص کا فیصلہ کیا جائیگا اور قتل خطا ہونے کی صورت مین عمرو کی عاقلہ سے دیت دلائی جائیگی اور دیت مذکور بحیثیت میراث زید اور عمرو کو نصف نصف دلائی جائیگی۔

اور اگر عبد اللہ بیان کرے کہ ان دونوں میں سے کسی نے قتل نہیں کیا مہجوب قبول
 امام اعظم قتل عمد ہونے کی شکل میں زید کے حق میں عمرو کے مقابلے میں ربع دیت
 کا فیصلہ ہوگا اور عمرو کے نام بمقابلہ زید ربع دیت کا اور دیت اولن دونوں کے
 مال میں سے دلائی جائیگی اور قتل خطا ہونے کی شکل میں اولن دونوں کی عاقلہ
 دیت لے کر مینوں لڑکوں کو حصہ مساوی بطور متروکہ دلائی جائیگی اور عبد اللہ کو بوجہ
 انکار کچھ نہ دلا یا جائیگا۔ ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک اس شکل میں دیت اور قصاص
 دونوں کا فیصلہ نہوگا بلکہ میراث متوفی کی حصہ مساوی تقسیم کی جائیگی۔ اور اگر عبد اللہ
 اولن دونوں پر قتل کا دعویٰ کرے امام اعظم کے نزدیک عبد اللہ کے حق میں
 دیت کا فیصلہ نہوگا اور عمرو کا فیصلہ زید پر اور زید کی ربع دیت کا فیصلہ بمقابلہ عمرو
 صادر ہوگا اور میراث نصف عبد اللہ کو اور نصف زید و عمرو کو دلائی جائیگی۔ لیکن
 موافق قول ابو یوسف اور امام محمد کے اگر ہر ایک مدعی کی شہادت نامنظور کی جائے
 اور عبد اللہ کے پاس اپنے دعویٰ کی نسبت شہادت نہو اس صورت میں مدعی
 کے حق میں دیت کا فیصلہ نہوگا اور انکی باہم میراث از دوسے تین ثلث قرار پائیگی
 کذا فی المحيط۔

(۳۷۷) اگر مقتول اپنا لڑکا اور بھائی چھوڑے اور ہر ایک اپنے شریک کے مقابلے
 میں دعویٰ کرے اور بھائی کی شہادت نامنظور کی جائے اس شکل میں لڑکے
 کے حق میں فیصلہ ہوگا۔ اور اگر مقتول دو لڑکے چھوڑے ہر ایک اپنے
 شریک کے مقابلے میں شہادت پیش کرے اور مقتول کا بھائی اولن دونوں
 مدعیوں میں سے ایک کی تصدیق کرے بھائی کے قول پر نہ التفات کیا جائیگا۔

کذا فی الکافی -

(۷۷۴) اگر بھائی شہادت پیش کرے مقتول کے دونوں لڑکوں پر کہ انھوں نے اسے قتل کیا بعد اسکے ہر ایک لڑکا شہادت پیش کرے بمقابلہ دوسرے لڑکے کے اسے مقتول کو قتل کیا۔ نزدیک ابو یوسف اور امام محمد کے بھائی کی شہادت قبول ہوگی اور اسی کو میراث ملے گی قتل عمد کی شکل میں دونوں لڑکے قتل کیے جائیگے اور قتل خطا کی صورت میں دونوں لڑکوں کی عاقبت سے دیت دلائی جائیگی۔ اور اس مسئلہ خاص میں امام اعظم علیہ الرحمہ کا قول مذکور نہیں ہوا مگر جو اجماعی قول امام اعظم کے بیان ہوئے اسے معلوم ہوتا ہے اس شکل میں بھی بھائی کی شہادت قبول نہ ہوگی اور مقتول کی میراث دونوں لڑکے پائیں گے۔ اور ایک لڑکے سے نصف دیت دوسرے لڑکے کو جو دلائی جائیگی۔ اگر مقتول تین لڑکے چھوٹے منجملہ اونکے دو لڑکے تیسرے لڑکے کے مقابلے پر شہادت پیش کریں کہ اسے ہمارے باپ کو قتل کیا اور تیسرا لڑکا شہادت پیش کرے کہ شخص جنب نے میرے باپ کو قتل کیا ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک تینوں شہادتیں اولے میں۔ اور قتل عمد ہونے کی شکل میں تیسرے لڑکے کے مقابلے میں قصاص کا فیصلہ ہوگا اور قتل خطا کی صورت میں تیسرے لڑکے کی عاقبت پر دیت کا فیصلہ ہوگا اور مقتول کے جو لڑکے مدعیان میں اخصین بھنفا نصف دیت دلائی جائیگی اور جو لڑکا مشہود علیہ ہے اسے کچھ دلا یا جائیگا۔ امام اعظم کے نزدیک دونوں لڑکوں کی شہادت کو تیسرے لڑکے کے مقابلے میں ترجیح نہیں ہے دونوں لڑکوں کے حق میں دوثلث دیت کا فیصلہ ہوگا

تیسرے لڑکے کے مقابلے پر اگر قتل عمد ہے تو تیسرے لڑکے کے مال میں سے دیت دلائی جائیگی اور قتل خطا کی شکل میں تیسرے لڑکے کی عاقلہ سے دیت دلائی جائیگی اور تیسرے لڑکے کے نام ثلث دیت کا فیصلہ ہوگا شخص اجنبی کے مقابلے پر مقتول کی میراث تینوں لڑکوں کو مساوی ملے گی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۵۷) زید قتل کیا جائے اور تین لڑکے چھوٹے سے بڑے لڑکے کا گواہ پیش کرے کہ منجملے لڑکے نے میرے باپ کو قتل کیا اور منجملہ لڑکے کا گواہ پیش کرے کہ چھوٹے لڑکے نے میرے باپ کو قتل کیا اور چھوٹا گواہ پیش کرے اجنبی شخص پر کہ اس نے میرے باپ کو قتل کیا بموجب قول امام اعظم ہر ایک دعویٰ کے حق میں ثلث دیت کا فیصلہ ہوگا بمقابلہ اس شخص کے جس کے مقابلے میں شہادت پیش کی گئی ہے اور مقتول کی میراث مدعیوں کو از رو۔ سے تین ثلث کے لئے لیکن بموجب قول ابی یوسف اور امام محمد کے بڑے لڑکے کے حق میں نصف دیت کا فیصلہ ہوگا بمقابلہ منجملے لڑکے کے اور منجملے کے نام نصف دیت کا بمقابلہ چھوٹے لڑکے کے اور منجملے لڑکے کے حق میں بمقابلہ شخص اجنبی کچھ فیصلہ ہوگا اور بڑے لڑکے اور چھوٹے لڑکے کو مقتول کا متروکہ نصف نصف ملے گا۔ اور چھوٹے لڑکے کو اس کا متروکہ نہ ملے گا۔ کذا فی المحیط۔

(۵۸) عمرو و شخصوں پر دعویٰ کرے کہ انھوں نے میرے ولی کو عداً قتل کیا اور انہیں سے ایک مقتول کو متاع قتل کرنے کا اقرار کرے اور دو گواہ شخص آخر کے مقابلے میں گواہی دیں کہ اس نے تمہارا مقتول کو عداً قتل کیا یہ شہادت قبول نہ کی

مدعی کو چاہیے کہ شخص مقرر کو قتل کرے اور قتل خطا کی شکل میں مقرر سے نصف دیت دلائی جائیگی اور مشہود علیہ پر کوئی شریعہ مانہ ہوگی۔ کذا فی شہحہ الزیادۃ مصنفہ عننا ہے۔

سولھواں باب

(اس میں شہادت زنا کا بیان ہے)

(۷۷) زنا کی نسبت چار مسلمانوں آزادوں کی گواہی قبول ہوگی۔ کذا فی شہحہ الطحاوی۔

(۷۸) اگر زنا کی نسبت چار شخصوں سے کم گواہی دین مثلاً ایک شخص با دو شخص یا تین شخص گواہی دین یہ شہادت قبول نہ ہوگی اور ہمارے عالموں کے نزدیک گواہوں کو حد ماری جائیگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۷۹) اگر عدالت میں چار اشخاص زنا کی گواہی دینے کے لئے بمقابلہ عروضہ ہوں منجملہ ان کے ایک یا دو یا تین اشخاص گواہی دین اور باقی گواہی نہ دین جس شخص نے گواہی ادا کی ہے اس کو ہمارے عالموں کے نزدیک حد قذف ماری جائیگی۔ کذا فی المحیط۔

(۸۰) منجملہ چار شخصوں کے تین زنا کی نسبت گواہی دین اور چوتھا بیان کرے کہ میں مرد و عورت کو ایک لحاف میں دیکھا اس شکل میں مدعی علیہ کو حد ماری جائیگی اور تین شخصوں کو حد قذف ماری جائیگی چوتھے گواہ پر قذف عائد نہ ہوگی اور اگر چوتھا گواہ ابتداءً بیان کرے کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ زید نے ہندہ کے ساتھ زنا کیا بعد اسکے اس واقعے کو بیان کرے جو ہم نے اوپر بیان کیا اس شکل میں چوتھے

گواہ پر بھی حد قذف عائد ہوگی۔ کذا فی شہود الطحاوی۔

(۷۸۱) ہمارے نزدیک صحت شہادت کے واسطے اتحاد مجلس شرط ہے۔ اگر گواہ علیحدہ علیحدہ گواہی دین یہ شہادت قبول نہوگی اور انہیں حد قذف ماری جائیگی۔ کذا فی شہود الکافی۔

(۷۸۲) امام محمد سے منقول ہے کہ گواہ قاضی کے اجلاس پر بیٹھے ہوں انہیں سے ایک دوسرے کے بعد کھڑا ہوا اور گواہی دے۔ یہ شہادت جائز ہے۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۷۸۳) اگر گواہ مسجد کے باہر نہ ہوں منجملہ ان کے ایک مسجد میں داخل ہو کر گواہی دے پھر مسجد سے چلا جائے من بعد دوسرا داخل ہوا اور گواہی دے۔ اسی طرح ایک دوسرے کے بعد داخل ہوا اور گواہی دے ان دونوں شکوک میں گواہوں کی شہادت قبول ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

(۷۸۴) دو شخص عروہ کے مقابلے میں زنا کی گواہی دین اور دوسرے شخص عروہ کے اقرار زنا پر شہادت دین اس شکل میں مدعی علیہ اور گواہوں پر حد عائد نہوگی۔ اگر تین شخص زنا پر گواہی دین اور چوتھا شخص اقرار زنا پر گواہی دے اس صورت میں تینوں گواہوں پر حد عائد ہوگی۔ کذا فی لفظ ہیویتیہ۔

(۷۸۵) گواہ گواہی دین خالد نے زینب کے ساتھ زنا کیا اور ہم لوگ زینب کو نہیں پہچانتے ہیں مدعی علیہ کو حد نہ ماری جائیگی۔ کذا فی لفظ ہیویتیہ۔

(۷۸۶) چار شخص محمود کے مقابلے میں گواہی دین کہ اسے اوس عورت کے ساتھ زنا کیا جس کو ہم نہیں پہچانتے ہیں بعد اسکے اوس عورت کا نام بیان کرنا

اس شکل میں محمود اور گواہوں کو حد نہ ماری جائیگی۔ لہذا فی فتاویٰ عالمگیری ہے۔
 (۷۸۷) چار شخص گواہی دینے والے کے مقابلے میں کہ اس نے ہندہ کے ساتھ
 زنا کیا انہیں سے دو شخص گواہی دینے والے نے ہندہ کے ساتھ بھرے میں
 زنا کیا اور دو شخص گواہی دینے والے نے ہندہ کے ساتھ کوفے میں زنا کیا اس
 صورت میں ہمارے نزدیک خلاف قیاس ہندہ اور گواہوں پر حد عائد نہ ہوگی۔
 لہذا فی فتاویٰ عالمگیری ہے۔

(۷۸۸) چار شخص محمود کے مقابلے میں گواہی دینے والے اس عورت کے
 ساتھ زنا کیا انہیں سے دو شخص شہادت ادا کریں کہ اس نے اس عورت کے ساتھ
 اپنے مکان کے فلان حجرے میں زنا کیا اور انہیں سے دوسرے دو گواہ گواہی دینے
 والے نے اس عورت کے ساتھ اپنے مکان کے دوسرے حجرے میں زنا کیا
 یہ گواہی قبول نہ ہوگی۔

(۷۸۹) چار شخص گواہی دینے والے نے فلان کے ساتھ زنا کیا چار گواہوں میں
 سے دو گواہ بیان کریں کہ وہ دن جمعہ کا تھا اور دوسرے دو گواہ بیان کریں
 کہ ہفتے کا دن تھا۔ یا منجملہ چار گواہوں کے دو بیان کریں کہ عمرو نے فلان عورت
 کے ساتھ بنگلے پر زنا کیا اور دو بیان کریں کہ عمرو نے مکان کے بچے کے درجے
 میں زنا کیا۔ یا اون گواہان مذکورین میں سے دو گواہ بیان کریں کہ عمرو نے
 خالد کے مکان میں فلان عورت کے ساتھ زنا کیا اور دو بیان کریں کہ عمرو نے
 بکر کے مکان میں فلان عورت کے ساتھ زنا کیا ان کل شکلوں میں مدعی علیہ اور
 گواہوں پر حد عائد نہ ہوگی۔ لہذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

(۷۹۰) چار اشخاص گواہی دین کہ خالد نے فلان سنہ اور فلان مہینے میں چاند کے روز طلوع آفتاب کے وقت اس عورت کے ساتھ بھرے مین زنا کیا اور چار گواہ دوسرے گواہی دین کہ اس سنہ اور ماہ اور روز اور وقت میں اس عورت کے ساتھ کوئے مین زنا کیا اس شکل میں زانی اور مزنیہ پر حد عام نہ ہوگی۔ کذا فی النہر الفائق۔

(۷۹۱) دو شخص گواہی دین کہ محمود نے زینب کے ساتھ مکان کے اس کوئے مین زنا کیا اور دو شخص دوسرے گواہی دین کہ محمود نے زینب کے ساتھ مکان کے دوسرے کوئے مین زنا کیا۔ خلاف قیاس محمود اور زینب دونوں کو حد ماری جائیگی کیونکہ احتمال ہے کہ زنا کا ارتکاب ایک کوئے مین شروع ہوا اور دوسرے کوئے مین جا کر ختم ہوا ہو۔ لیکن بڑے مکان کی شکل میں زانی اور مزنیہ پر حد واجب نہ ہوگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۷۹۲) مسعود کے زنا کرنے کی نیت چار گواہ ہوں۔ انہیں سے ہر ایک گواہی دے کہ مسعود نے فلان عورت کے ساتھ زنا کیا یہ شہادت قبول ہوگی ہر گواہ کی شہادت کا تھل اس زنا پر چہرہ اسکے شریک نے گواہی دی ہے کیا جائیگا۔ کذا فی لکھنے۔

(۷۹۳) دو شخص گواہی دین کہ سلطان نے سلمہ کے ساتھ دن کی اول ساعت میں زنا کیا اور دوسرے دو گواہ گواہی دین کہ سلطان نے سلمہ کے ساتھ دو ساعت میں زنا کیا اس صورت میں یہ شہادت قبول نہ ہوگی۔ فقہا کہتے ہیں کہ یہ حکم اس شکل میں ہے اگر دوسرے دو شخص گواہی دین دوسری ساعت پر اور

درمیان دونوں ساعتوں کے توفیق ممکن نہ ہو مثلاً دو شخص گواہی دین کہ سلطان نے سلمہ کے ساتھ بخشش کی ایک ساعت میں زنا کیا دوسرے دو شخص گواہی دین کہ سلطان نے سلمہ کے ساتھ جمعہ کی ایک ساعت میں زنا کیا یا دوسرے دو شخص گواہی دین بخشش کی دوسری ساعت میں اس حیثیت سے کہ زنا اس ساعت کی جانب سے دوسری ساعت کی طرف متد نہوتا ہو۔ لیکن اگر دوسرے گواہ وہ ساعت بیان کریں جہیں زنا متد ہوتا ہو تو گواہی مذکورہ قبول ہوگی۔

(۷۹۴) امام محمدؒ نے اصل میں لکھا ہے کہ چار شخص گواہی دین محمود پر زنا کی منجملہ اونکے دو شخص بیان کریں کہ عورت زنا کرانے کو مکروہ سمجھتی تھی۔ اور دو شخص بیان کریں کہ عورت نے زنا کرانے پر اپنی رضامندی ظاہر کی امام اعظمؒ فرماتے ہیں زانی اور مرنیہ اور گواہوں پر حد قائم نہ کی جائیگی۔

(۷۹۵) اگر چار شخص عمرو کے مقابلے میں گواہی دین کہ اس نے اس عورت کے ساتھ زنا کیا۔ منجملہ اونکے تین شخص بیان کریں کہ عورت نے زنا کرانے میں مرد کی اطاعت کی اور چوتھا بیان کرے کہ عورت زنا کرانے کو مکروہ سمجھتی تھی حسب قول امام اعظم علیہ الرحمۃ کسی شخص پر حد قائم نہ کی جائیگی۔ حکذا فی المحیط۔

(۷۹۶) منجملہ چار شخصوں کے تین شخص گواہی دین عورت کے استکراہ پر چوتھا عورت کی رضامندی پر نزدیک امام اعظم کے اس صورت میں بھی کسی شخص پر حد قائم نہ کی جائیگی۔ حکذا فی المحیط السخسی۔

(۷۹۷) چار شخص زید کے مقابلے میں زنا کرنے کی گواہی دین اور انہیں نسبت مزنی بہا یا مکان یا دقت کے اختلاف واقع ہو یہ شہادت نامنتظر کی جائیگی۔

اور ہائے نزدیک گواہوں پر حد عائد نہوگی۔ کذا فی الملبسوط۔

(۷۹۸) اگر زانی و مزنیہ کے قد و قامت یا وہ کپڑا جو مرد پہنے ہوئے ہو خواہ وہ کپڑا جو عورت وقت زنا کرانے کے زیب جسم کئے ہو یا اس کے رنگ کی نسبت یا عورت کے سن کی بابت یا اس کی جہاست اور لاغری کی نسبت خلاف بیانی گواہوں کی پائی جائے تو یہ اختلاف شہادت کو مضر نہوگا۔ اسی طرح اگر دو شخص گواہی دین کہ زیر نے گوری عورت کے ساتھ زنا کیا اور دوسرے دو شخص گواہی دین کہ مرد نے عورت گندم رنگ کے ساتھ زنا کیا قبول ہوگی یہ شہادت کیونکہ دونوں رنگ مشابہین بخلاف گوری اور کالی حدیث کے۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۷۹۹) دو شخص گواہی دین کہ زیر نے حدیثہ عورت کے ساتھ زنا کیا اور دو شخص گواہی دین کہ زیر نے عورت خراسانی کے ساتھ زنا کیا۔ یا دو شخص کو فیہ عورت کے ساتھ اور دو شخص بھریہ عورت کے ساتھ۔ یا دو شخص حرہ عورت کے ساتھ اور دو شخص لوٹھی کے ساتھ۔ یا دو شخص بالغہ کے ساتھ اور دو شخص نابالغہ کے ساتھ زنا کرنے کی گواہی دین ان کل شکلون میں شہادت قبول نہوگی۔ کذا فی تموتاشی۔

(۸۰۰) چار شخص گواہی دین محمود کے مقابلے میں کہ اس نے بقرہ کے دن کے میں فلان عورت کے ساتھ زنا کیا اور چار شخص گواہی دین کہ محمود نے بقرہ کے روز کو نے میں فلان کو قتل کیا۔ گواہوں کے دونوں گروہ کی گواہی نہ قبول ہوگی اور نہ زنا کے گواہوں پر حد عائد ہوگی۔ ھکذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۸۰۱) گواہ خالد کے مقابلے پر گواہی دین کہ اس نے فلان عورت کے ساتھ

زنایا اور عورت عدالت میں حاضر نہو اس شکل میں زانی کو حد جاری جائے گی۔
کذا فی فتح القدیر۔

(۸۰۲) چار شخص زینب کے مقابلے میں گواہی دین زنا کرنے کی اور عورتین زینب کو دیکھ کر بیان کریں کہ یہ باکرہ ہے۔ اس شکل میں مرد اور عورت اور گواہوں پر حد عائد نہوگی۔ اسی طرح اگر عورتین بیان کریں کہ عورت کی شرمگاہ کا گوشت زائد ہے یا اسکی شرمگاہ استخوان سے بند ہے۔ کذا فی الکافی وفتح القدیر۔

(۸۰۳) گواہ بمقابلہ حامد گواہی دین زنا کرنے کی اور حامد عینی ہو اس شکل میں نہ حامد کو حد جاری جائیگی اور نہ گواہوں پر حد عائد ہوگی۔ کذا فی المتبیین۔
(۸۰۴) چار شخص بمقابلہ بکر زنا کرنے کی گواہی دین اور اس شہادت کے بموجب بکر رجم کیا جائے بعدہ معلوم ہو کہ بکر عینی ہے اس شکل میں گواہوں پر دیت دلائی جائیگی اور اوپر حد عائد نہوگی۔ اگر عورت رجم کرائی جائے اور بعد اسکے عورتین دیکھ کر بیان کریں کہ یہ عورت باکرہ ہے یا اسکی شرمگاہ کا گوشت زائد ہے اس صورت میں گواہوں پر تاوان اور حد عائد نہوگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیریے۔

(۸۰۵) چار اشخاص گواہی دین کہ زید نے زنا کیا اور چار شخص ان گواہوں کے مقابلے پر گواہی دین کہ انھیں نے عورت کے ساتھ زنا کیا انکی شہادت قبول نہوگی اور نہ اوپر حد وارد ہوگی سبب شبہ کے نزدیک امام اعظمؒ کے۔ صاحبین لکھتے ہیں گواہان اول کو بموجب شہادت چار اشخاص عادل کے مدد دینی چاہیگی

اور نہ فاسق قرار پائیں گے۔ اگر فریق ثانی بیان کرے کہ ان لوگوں نے عورت کے ساتھ زنا کیا اور فریق اول سکی نسبت سکوت کرے فریق اول پر حد واجب ہو جائیگی۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۸۰۶) چار اشخاص گواہی دین خالد کے مقابلے میں زنا کرنے کی سلمہ کے ساتھ اور چار شخص گواہی دین گواہان اول پر کہ انھوں نے سلمہ کے ساتھ زنا کیا اور چار شخص گواہی دین بمقابلہ گواہان ثانیہ کہ انھوں نے سلمہ کے ساتھ زنا کیا۔ امام اعظمؒ کے نزدیک کسی شخص پر حد عامہ نہ ہوگی۔ صاحبین کے نزدیک خالد اور سلمہ کو حد ماری جائیگی اور نیز گواہان فریق اوسط پر حد ہوگی۔ کذا فی المتبیین۔

(۸۰۷) بعض گواہ بمقابلہ بعض کے گواہی زنا دانکرین بلکہ گواہی دین کہ یہ محدود فی القذف ہیں۔ اور باقی سلمہ بحال خود قائم رہے اس شکل میں مرد اور عورت کو بموجب شہادت اولے حد ماری جائیگی۔ کذا فی المحیط السوخی۔

(۸۰۸) گواہ گواہی دین زنا کی نسبت اور یہ غلام یا کافر یا محدود فی القذف یا تائب یا ہون۔ مدعی علیہ پر حد عامہ نہ ہوگی اور گواہوں کو حد قذف ماری جائیگی۔ کذا فی شریعہ الطحاوی۔

(۸۰۹) چار شخص خالد پر زنا کی گواہی دین اور ان میں سے ایک غلام یا محدود فی القذف ہو۔ اس صورت میں صرف گواہوں کو حد قذف ماری جائیگی۔ کذا فی الہدایہ۔

(۸۱۰) بعض غلام آزاد ہو جائے اور انہی شہادت سابقہ کا اعادہ کرے اس شکل میں اس کو دوبارہ حد ماری جائیگی۔ اگر کل گواہ غلام ہوں اور یہ شہادت

ادا کرین اور انکو حد قذف ماری جائے بعد اسکے یہ سب آزاد کیے جائیں اور دوبارہ گواہی دین اس صورت میں انکو دوبارہ حد ماری جائیگی بخلاف کفار کے انکو سبب گواہی زنا ادا کرنے کے حد ماری جائے بعد اسکے یہ شرف اسلام سے مشرف ہو کر دوبارہ گواہی مذکورہ ادا کرین تو انکو حد دوبارہ نہ ماری جائیگی۔

(۸۱۱) امام محمدؒ سے منقول ہے اگر بعض حد جاری کی گئی ہو اور چار گواہوں میں سے ایک غلام ہو اور اسکی نسبت دوسرے چار گواہ گواہی دین اس شکل میں مدعی علیہ کو باقی حد بھی ماریں گے۔ اور اگر منجملہ چار گواہوں کے ایک مکاتب یا صبی یا مینا ہو اس شکل میں بھڑ صبی کے کل گواہوں کو حد ماریں گے۔ اگر اسکا علم بعد رجم کرنے مدعی علیہ کے حاصل ہو تو گواہوں کی نسبت حد کا حکم نہ صادر ہوگا اور بیت المال سے دیت دلائی جائیگی۔ اگر حد تازہ بانے کی ہے تو گواہوں کو تازیانے مارے جائیں گے بشرطیکہ مدعی اسکی استدعا کرے اور ضرب کی دیت ساقط ہو جائیگی۔ کذا فی الايضاح۔

(۸۱۲) متفق البعض مثل مکاتب تصور کیا گیا ہے۔ امام اعظم فرماتے ہیں کہ مثل مکاتب کے متفق البعض کی شہادت بھی قبول نہیں ہوتی۔ کذا فی المیسوط۔

(۸۱۳) اگر گواہ دراصل فاسق ہوں یا معلوم ہو کہ یہ فاسق ہیں ان دونوں شکلوں میں گواہوں کو حد نہ ماری جائیگی۔ کذا فی الکافی۔

(۸۱۴) زید خالہ کی مان کو زنا کی تہمت لگائے بعد اسکے قاذف ہمراہ دوسرے شخصوں کے گواہی دے کہ محمود نے زنا کیا اس شکل میں دیکھیں گے کہ قاذف نے قذف کا دعویٰ قاضی کے روبرو اس سے پہلے کیا تھا یا نہیں۔ شکل اول میں

قازف کی گواہی قبول نہوگی اور ثانی میں قبول ہوگی۔ کذا فی المحیط۔

(۸۱۵) جامع الصغیر میں امام محمدؒ نے لکھا ہے چار شخص خالد کے مقابلے میں زنا کی گواہی دین اور زانی غیر محض ہو بعد اسکے معلوم ہو کہ گواہ غلام یا کافر یا محدود فی القذف ہیں اور مدعی علیہ کوڑوں کے زخم سے مر جائے یا اسکو کوڑوں کے زخم لگین امام اعظمؒ فرماتے ہیں اس شکل میں قاضی اور بیت المال پر تاوان عائد نہوگا اگر گواہوں کی شہادت کی بنا پر مدعی علیہ کوڑوں سے مارے جائیں اور اس سے زخم لگے یا مدعی علیہ مر جائے زان بعد معلوم ہو کہ کوئی گواہ غلام یا محدود فی القذف یا کافر ہے بالاتفاق گواہوں کو حد ماری جائیگی۔ امام اعظم علیہ الرحمہ فرماتے ہیں گواہوں اور بیت المال پر کوئی شرعاً نہوگی۔ کذا فی فسطح القدیر۔

(۸۱۶) چار اشخاص زید کے مقابلے پر زنا کرنے کی گواہی دین اور زید محض ہو یا گواہ او سپر زنا اور احسان کی گواہی دین قاضی مدعی علیہ کو رجیم کرے اسکے بعد دریافت ہو ایک گواہ غلام یا محدود فی القذف یا مکاتب ہے اسکی دیت قاضی پر عائد ہوگی اور اسنے جو دیت ادا کی ہے بیت المال سے لیگا۔ تشریح ہے۔ اگر معلوم ہو کہ گواہ فاسق ہیں تو قاضی پر تاوان عائد نہوگا۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۸۱۷) چار شخص گواہی دین بمقابلہ حامد زنا کی اور لوگ انکا تزکیہ کریں کہ یہ گواہ آزاد مسلمان عادل ہیں بعد اسکے معلوم ہو کہ وہ غلام یا کافر یا محدود فی القذف ہیں۔ اگر مزکون اپنے تزکیے پر قائم رہیں اور اس سے بازگشت نہ کریں لیکن اتنا کہیں کہ ہم نے توکیہ کرنے میں خطا کی اس شکل میں مزکون پر

تاوان عائد نہوگا اور تاوان بیت المال سے دینا واجب ہوگا کل فقہاء کے نزدیک اگر مزکون ترکیے سے بازگشت کریں اور بیان کریں کہ ہم جانتے تھے کہ گواہ غلام ہے یا کافر یا محدود فی القذف لیکن ہم نے عہد اتر کیا اس میں اختلاف ہے امام اعظم فرماتے ہیں کہ مزکین پر تاوان لازم ہوگا اور بیت المال سے نہ دلایا جائیگا ابو یوسف اور امام محمد فرماتے ہیں کہ تاوان مزکین پر عائد نہوگا۔ بلکہ بیت المال سے دلایا جائیگا۔ کذا فی فتاویٰ عالمگیری۔

(۸۱۸) اگر دریافت ہو کہ گواہ فاسق ہیں اور مزکون تبدیل سے رجوع کر کے بیان کریں ہم جانتے تھے کہ گواہ فاسق تھے ہم نے عہد اتر کیا اس صورت میں مزکین کو ضمان ادا کرنا ہوگا اور اگر وہ صرف اتنا بیان کریں کہ گواہان عادل ہیں بعدہ دربت ہو کہ گواہان غلام ہیں اس شکل میں تاوان مزکین پر عائد نہوگا۔ کذا فی المحیط۔

ستر ہواں باب

(۸۱۹) اس میں ادن مسکون کا بیان ہے جنہیں گواہوں کا اختلاف قبول شہادت کو مانع نہیں ہوتا ہے صاحب درمختار نے اشیاء النظر سے نقل کیا ہے کہ دو گواہوں کے اختلاف سے شہادت قبول نہیں ہوتی ہے مگر ان لیس مسکون میں باوجود اختلاف ہونے کے قبول ہوتی ہے۔ تشریح ہے۔ جن مسائل میں متعدد شہادت شرط ہے انہیں گواہوں کا اختلاف قبول شہادت کو مانع ہے کیونکہ ہر گواہ کو دوسرے کو جعلا تا ہے اور خود مدعی بھی ایک کی تکذیب کرتا ہے۔ یہ امر ملحوظ خاطر ہے کہ گواہوں کے بیان میں تطابق لفظاً اور معناً اسی طرح ہونا چاہیے کہ دونوں

لفظین از روئے وضع معنی واحد پر بطریق دلالت مطابقی دلالت کرین نہ بطریق تضمن اسکے امام اعظم قائل ہیں۔ صاحبین کے نزدیک گواہ جس واقعے کی نسبت متفق ہیں اوسکا اعتبار ہے مثلاً ایک گواہ ہزار درہم کی شہادت ادا کرے دوسرا دو ہزار کی امام اعظم کے نزدیک یہ گواہی مردود ہے صاحبین اس گواہی کو قبول کرتے ہیں بشرطیکہ مدعی نے زیادہ کا دعویٰ کیا ہو کیونکہ ہزار درہم پر دو نون گواہ متفق ہیں اور کم دعویٰ پیش ہونے کی شکل میں صاحبین بھی گواہی کو مردود قرار دیتے ہیں کیونکہ مدعی اوس گواہ کی جس نے زیادہ کی نسبت شہادت دی ہے تکذیب کرتا ہے صحیح صاحبین کا قول ہے۔ کذا فی الطحطاوی۔ مؤلف نے زواہر الجواہر حاشیہ اشباہ والنظائر میں لکھا ہے کہ صاحب اشباہ نے بجز الرائق کا حوالہ دیا ہے آئین چند مسائل نسبت اختلاف گواہان مذکور ہوئے ہیں میں نے اور بھی مسائل اور پر بڑھائے ہیں اور کل ذیل میں رقم ہیں۔

(۸۲۰) ایک گواہ مدعی علیہ کے مقابلے پر شہادت ادا کرے کہ مدعی علیہ پر ہزار درہم قرض ہیں دوسرا گواہی دے کہ مدعی علیہ نے نسبت قرض ہونے ہزار درہم کے اقرار کیا یہ گواہی قبول ہوگی۔

(۸۲۱) مدعی کھرے گیہوں کا دعویٰ کرے ایک گواہ کھرے گیہوں کی گواہی دے دوسرا ناقص گیہوں کی نسبت شہادت دے ناقص گیہوں کی نسبت شہادت قبول ہوگی اور اسی کا فیصلہ بحق مدعی صادر ہوگا۔

(۸۲۲) ایک گواہ درہم نیشاپوری بیان کرے دوسرا بخاری اور نیشاپوری بہ نسبت بخاری کے کھرے ہونے بخاری کا فیصلہ بلا خلاف

بحق مدعی صادر ہوگا۔

(۸۲۳) ایک گواہ سہیہ کی نسبت گواہی دے دوسرا عیٹے کی بابت گواہوں کی شہادت نسبت سہیہ قبول ہوگی۔

(۸۲۴) ایک گواہ نکاح ہونا بیان کرے دوسرا تزویج یہ شہادت قبول ہوگی۔

(۸۲۵) ایک گواہ شہادت ادا کرے کہ واقف نے زمین کو ہمیشہ کے لئے اس شرط پر وقف کیا تا زید کو اس کا تہائی غلہ ملے دوسرا نصف غلہ ملنے کی نسبت گواہی دے اس شکل میں شہادت تہائی کی بابت قبول ہوگی۔ تشبیہ ہے۔ اگر ایک گواہ کل کی دوسرا نصف کی گواہی دے نصف چہرہ دونوں گواہ متفق ہیں فیصلہ کیا جائیگا بشرطیکہ مدعی نے زیادہ کا دعویٰ کیا ہو۔

(۸۲۶) مدعی بیع وفا کا دعویٰ کرے ایک گواہ بیع وفا کی گواہی دے دوسرا بیان کرے کہ مشتری نے بیع وفا کا اقرار کیا یہ گواہی قبول ہوگی۔ تشبیہ ہے بیع وفا یا بیع کی کچھ خصوصیت نہیں ہر قول کا یہی حکم ہے بخلاف فعل کے۔ نکاح فعل میں داخل ہے۔ کذا فی الجملی عن البحر۔

(۸۲۷) ایک گواہ گواہی دے ہندہ مدعی کی فی الحال لونڈی ہے دوسرا بیان کرے کہ ہندہ پیشتر مدعی کی لونڈی تھی۔ یہ گواہی قبول ہوگی۔

(۸۲۸) مدعی مطلق ہزار درہم کا دعویٰ کرے ایک گواہ مدعی علیہ کے اقرار میں ہزار درہم کی امانت رکھائے جانے پر شہادت ادا کرے۔ یہ گواہی قبول ہوگی۔

(۸۲۹) مدعی علیہ دعویٰ کرے کہ مدعی نے اپنا قرضہ مجھے معاف کر دیا ایک

کے واسطے وکیل مقرر کیا۔ دوسرا بیان کرے کہ دین کے تقاضا کرنے کی نسبت وکیل کیا۔ یہ گواہی قبول ہوگی۔

(۸۵۴) ایک گواہ گواہی دے کہ زید نے محمود کو اپنی جانب سے دین وصول کرنے کے لئے وکیل کیا۔ دوسرا گواہی دے کہ زید نے محمود کو اپنا قرضہ طلب کرنے کے واسطے وکیل کیا۔ یہ گواہی قبول ہوگی۔

(۸۵۵) ایک گواہ گواہی دے حامد نے بکر کو اپنا قرضہ وصول کرنے کے لئے وکیل مقرر کیا۔ دوسرا بیان کرے کہ حامد نے بکر کو ایسے بھیجا کہ وہ اور کا قرضہ وصول کرے۔ یہ گواہی قبول ہوگی۔

(۸۵۶) گواہ واقف کے اقرار زمانے میں مختلف ہوں تو کچھ مضر نہیں۔ بلکہ اوکی گواہی جائز ہے۔ تشویر ہے۔ اس مسئلے کی دو شکلیں ہیں۔ اول یہ کہ مشہود بہ قول محض ہو دوسرے یہ کہ مشہود بہ قول محض نہو شکل اول میں اگر زمان یا مکان میں گواہ مختلف ہوں تو شہادت اوکی قبول ہوگی۔ کیونکہ قول کا اعادہ و تکرار ممکن ہے۔ شکل ثانی میں اگر درمیان گواہوں کے زمان یا مکان میں اختلاف واقع ہو جائے تو یہ گواہی قبول نہوگی۔

(۸۵۷) دو گواہوں میں سے ایک بیان کرے کہ واقف نے حالت صحت میں وقف کیا۔ دوسرا بیان کرے کہ واقف نے مرض میں وقف کیا۔ یہ اختلاف گواہوں کا مانع قبول شہادت نہیں ہے۔ بلکہ یہ گواہی قبول ہوگی۔

(۸۵۸) ایک گواہ گواہی دے کہ واقف نے زید کو وقف کیا۔ دوسرا بیان کرے کہ عمر کو وقف کیا۔ یہ گواہی قبول ہوگی اور وقف فقیر و نیا ہوگا۔

دوسرا بیان کرے دعویٰ اوسمین ساکن تھا۔ یہ گواہی قبول ہوگی۔

(۸۳۶) مولیٰ دعویٰ کرے کہ میں نے اپنے غلام کو تجارت کی اجازت نہیں دی ایک گواہ گواہی دے کہ مولیٰ نے اپنے غلام کو تجارت پارچہ کی نسبت اجازت دی دوسرا بیان کرے کہ مولیٰ نے غلام کو تجارت طعام کی اجازت دی یہ گواہی صرف تجارت طعام کی نسبت قبول ہوگی۔

(۸۳۷) دو گواہ اقرار مال کی نسبت مختلف ہوں ایک بیان کرے کہ مدعی علیہ نے زبان عربی میں اقرار کیا دوسرا بیان کرے کہ اوسنے زبان فارسی میں اقرار کیا۔ یہ گواہی بلا خلاف قبول ہوگی۔

(۸۳۸) ایک گواہ گواہی دے کہ مولیٰ نے اپنے غلام سے عربی میں کہا۔ (اگت حقیق) یعنی تو آزاد ہے۔ دوسرا بیان کرے کہ مولیٰ نے اپنے غلام سے فارسی میں کہا کہ (آزادی) یعنی تو آزاد ہے۔ یہ گواہی قبول ہوگی۔

(۸۳۹) شوہر اپنی زوجہ سے کہے تو فلان شخص سے کلام کرنے کی صورت میں مطلقہ ہو جائیگی۔ ایک گواہ گواہی دے کہ زوجہ نے شخص مذکور سے صبح کو کلام کیا دوسرا گواہی دے کہ اوسنے شام کو کلام کیا یہ گواہی قبول ہوگی اور زوجہ مطلقہ قرار دی جائیگی۔

(۸۴۰) شوہر اپنی زوجہ سے کہے تمھکو طلاق دینے کی شکل میں میرا غلام آزاد ہو جائیگا۔ ایک گواہ گواہی دے کہ شوہر نے اپنی زوجہ کو جسے کہ دن طلاق دی دوسرا گواہی دے کہ شوہر نے زوجہ کو طلاق دی اس شکل میں طلاق و آزادی واقع ہو جائیگی۔

(۸۴۱) ایک گواہ گواہی دے کہ شوہر نے زوجہ کو تین طلاق بائنہ دین دوسرا گواہی دے کہ دو طلاق بائنہ دین اس صورت میں دو طلاق ثابت ہوں گے اور شوہر اسے رجوع کر سکتا ہے۔

(۸۴۲) ایک گواہ گواہی دے کہ مولیٰ نے عربی زبان میں اپنے غلام کو آزاد کیا دوسرا گواہی دے مولیٰ نے غلام کو زبان فارسی میں آزاد کیا۔ یہ گواہی قبول ہوگی۔

(۸۴۳) اگر دو گواہ ہر کی تعداد میں مختلف ہوں ایک دس ہزار درہم بیان کرے دوسرا پانچ ہزار درہم۔ گواہی پانچ ہزار درہم کی نسبت قبول ہوگی۔

(۸۴۴) ایک گواہ گواہی دے کہ زید نے خالد کو اپنی جانب سے اوس مکان کے دعویٰ کرنے کے لئے جبکہ خالد نے نام بتایا ہے وکیل مقرر کیا۔ دوسرا گواہی دے کہ زید نے خالد کو مکان مذکورہ اور دوسری شجر کے دعویٰ کرنے کے لئے وکیل کیا۔ یہ شہادت صرف مکان کی نسبت حسیر دونوں گواہ متفق ہیں قبول ہوگی۔

(۸۴۵) ایک گواہ گواہی دے کہ واقف نے بھالت مرض زید کو وقف کیا دوسرا بیان کرے واقف نے بھالت صحت زید کو وقف کیا۔ اس شکل میں دونوں کی گواہی قبول ہوگی۔

(۸۴۶) ایک گواہ گواہی دے کہ زید نے خالد کو پختہ کے دن زخمی کیا۔ دوسرا بیان کرے کہ زید نے خالد کو بروز جمعہ زخمی کیا۔ یہ شہادت قبول ہوگی۔

(۸۴۷) ایک گواہ گواہی دے کہ محمود نے بمقابلہ ہزار درہم ایک مینے کی پت سے فروخت کیا۔ دوسرا صرف بیع کی بابت۔ یہ شہادت قبول ہوگی۔

(۸۴۸) ایک گواہ گواہی دے کہ بائع نے اس شرط سے بیع کی کہ وہ تین دن کے عرصے میں بیع کو فسخ کر سکتا ہے۔ دوسرا صرف بیع فسخ کرنے کو بیان کرے یہ گواہی قبول ہوگی۔

(۸۴۹) ایک گواہ گواہی دے کہ زید نے مدعی کو اسلئے وکیل مقرر کیا کہ وہ اس مکان کا دعویٰ قاضی کو فہ کے روبرو پیش کرے دوسرا بیان کرے کہ زید نے مدعی کو دعویٰ مکان قاضی بصرہ کے روبرو پیش کرنے کے واسطے وکیل مقرر کیا۔ یہ شہادت قبول ہوگی۔

(۸۵۰) ایک گواہ بیان کرے کہ خالد نے مدعی کو قبضہ کرنے کے لئے وکیل مقرر کیا۔ دوسرا بیان کرے کہ خالد نے مدعی کو مسلط کیا۔ یہ گواہی قبول ہوگی۔

(۸۵۱) ایک گواہ گواہی دے کہ محمود نے مدعی کو قبضہ کرنے کے لئے وکیل مقرر کیا۔ دوسرا بیان کرے کہ محمود نے مدعی کو قبضہ کرنے پر مسلط کیا۔ یہ شہادت قبول ہوگی۔ تشبیہ ہے۔ یہ مسئلہ اور مسئلہ سابقہ میں ایک ہی لفظ کا فرق ہے۔

(۸۵۲) ایک گواہ بیان کرے کہ زید نے عمرو کو فلان اشیاء کے قبضہ کرنے کے واسطے وکیل کیا۔ دوسرا بیان کرے کہ زید نے عمرو کو اپنی زندگی میں اسی اشیاء کے قبضہ کرنے کے لئے وصیت کی۔ یہ گواہی قبول ہوگی۔

(۸۵۳) ایک گواہ گواہی دے کہ مسعود نے زید کو اپنا دین طلب کرنے

کے واسطے وکیل مقرر کیا۔ دوسرا بیان کرے کہ دین کے تقاضا کرنے کی نسبت وکیل کیا۔ یہ گواہی قبول ہوگی۔

(۸۵۴) ایک گواہ گواہی دے کہ زید نے محمود کو اپنی جانب سے دین وصول کرنے کے لئے وکیل کیا۔ دوسرا گواہی دے کہ زید نے محمود کو اپنا قرضہ طلب کرنے کے واسطے وکیل کیا۔ یہ گواہی قبول ہوگی۔

(۸۵۵) ایک گواہ گواہی دے حامد نے بکر کو اپنا قرضہ وصول کرنے کے لئے وکیل مقرر کیا۔ دوسرا بیان کرے کہ حامد نے بکر کو ایسے بھیجا کہ وہ اور کا قرضہ وصول کرے۔ یہ گواہی قبول ہوگی۔

(۸۵۶) گواہ واقف کے اقرار زمانے میں مختلف ہوں تو کچھ مضر نہیں۔ بلکہ اوکی گواہی جائز ہے۔ تشویر ہے۔ اس مسئلے کی دو شکلیں ہیں۔ اول یہ کہ مشہود بہ قول محض ہو دوسرے یہ کہ مشہود بہ قول محض نہو شکل اول میں اگر زمان یا مکان میں گواہ مختلف ہوں تو شہادت اوکی قبول ہوگی۔ کیونکہ قول کا اعادہ و تکرار ممکن ہے۔ شکل ثانی میں اگر درمیان گواہوں کے زمان یا مکان میں اختلاف واقع ہو جائے تو یہ گواہی قبول نہوگی۔

(۸۵۷) دو گواہوں میں سے ایک بیان کرے کہ واقف نے حالت صحت میں وقف کیا۔ دوسرا بیان کرے کہ واقف نے مرض میں وقف کیا۔ یہ اختلاف گواہوں کا مانع قبول شہادت نہیں ہے۔ بلکہ یہ گواہی قبول ہوگی۔

(۸۵۸) ایک گواہ گواہی دے کہ واقف نے زید کو وقف کیا۔ دوسرا بیان کرے کہ عمرو کو وقف کیا۔ یہ گواہی قبول ہوگی اور وقف فقیر و نیا ہوگا۔

(۸۵۹) اگر دو گواہوں کے درمیان تاریخ رہن میں اختلاف ہو مثلاً ایک بیان کرے کہ راسہن نے قیسوین تاریخ رہن رکھا دوسرا پچیس تاریخ بیان کرے۔ یہ گواہی نہیں کے نزدیک قبول ہوگی۔

(۸۶۰) اگر دو گواہ ایک شخص کے اقرار مال کی نسبت متفق ہوں اور انہیں صرف مکان کی نسبت اختلاف ہو مثلاً ایک بیان کرے کہ ہم سب اس مکان میں تھے دوسرا بیان کرے سب دوسرے مکان میں تھے۔ یہ گواہی قبول ہوگی۔

(۸۶۱) اگر دو گواہ اقرار مال کی نسبت متفق ہوں صرف انہیں اس قدر اختلاف ہو کہ ایک بیان کرے صبح کا وقت تھا۔ دوسرا شام کا وقت بیان کرے۔ یہ گواہی قبول ہوگی۔

(۸۶۲) دو گواہ زید کے مقابلے میں گواہی ادا کریں کہ اس نے اپنی زوجہ کو طلاق دی۔ انہیں سے ایک بیان کرے کہ زید نے اپنی شکوہ دختر خالد کو بذات طلاق دی۔ دوسرا بیان کرے مجھے بخوبی معلوم ہے کہ وہ عورت مطلقہ نہیں ہے بلکہ زید نے خالد کی دختر کے سوا اپنی دوسری زوجہ کو طلاق دی اور قبل اس طلاق کے اس نے خالد کی دختر کو اپنے مکان سے نکال دیا۔ فخر الدین کہتے ہیں کہ دو گواہ طلاق کی نسبت گواہی ادا کریں اور انہیں سے ایک عورت مطلقہ کا تعین اور نام بیان کرے اور دوسرا اس عورت کا تعین جو زید کے نکاح میں ہو نہ کرے اور زید کے نکاح میں بجز ایک عورت کے دوسری عورت نہ ہو اس شکل میں گواہان مذکورین کی شہادت صحیح ہوگی۔ یہ مسئلہ جو اسرافتاء سے میں مذکور ہے۔

(۸۶۳) ایک شخص مکان کی نسبت ملک کا دعویٰ کرے ایک گواہ گواہی دے کہ یہ مکان اوسے کا ہے۔ یا یہ بیان کرے کہ یہ مکان اوس کا ملک ہے دوسرا بیان کرے کہ وہ مکان اوس کا ملک تھا۔ یہ گواہی قبول ہوگی۔

(۸۶۴) مدعی دو ہزار یا ایک ہزار اور پانسو کا دعویٰ کرے ایک گواہ ہزار کی نسبت گواہی ادا کرے دوسرا ایک ہزار اور پانسو کی بابت۔ کل کے نزدیک ہزار کا فیصلہ ہوگا۔

(۸۶۵) دو گواہ بالاتفاق گواہی دین کہ زید کے عمر و پر ہزار درہم قرض ہیں۔ انہیں سے ایک بیان کرے کہ درہم مطلوبہ میں سے مدعی علیہ نے پانسو درہم ادا کر دیئے ہیں مدعی اس کا انکار کرے اس گواہ کی گواہی ہزار درہم کی نسبت قبول ہوگی۔ اور مدعی علیہ کو چاہیے کہ دوسرا گواہ نسبت ادائی پانسو پیش کرے۔

(۸۶۶) مدعی ایک لونڈی کا بمقابلہ شخص قابض دعویٰ کرے اور اپنے دعوے پر دو گواہ پیش کرے۔ انہیں سے ایک گواہی دے کہ یہ مدعی کی لونڈی ہے مدعی علیہ نے مدعی سے غصب کر لی ہے۔ دوسرا گواہی دے کہ یہ لونڈی مدعی کی ہے اور یہ بیان نکرے کہ مدعی علیہ نے اس سے غصب کر لی۔ یہ گواہی قبول ہوگی۔

(۸۶۷) دو گواہ گائے کے سرقہ کرنے کی نسبت بالاتفاق گواہی دین اور اسکے رنگ کی نسبت انہیں باہم اختلاف ہو۔ صرف امام اعظمؒ کے نزدیک یہ گواہی قبول ہوگی۔

(۸۶۸) ایک گواہ گواہی دے کہ شوہر نے صرف اپنی ہندہ زوجہ کے طلاق دینے کے لئے زید کو وکیل مقرر کیا۔ دوسرا بیان کرے کہ شوہر نے ہندہ اور زینب کے طلاق دینے کے لئے زید کو وکیل کیا زید صرف اوس عورت کے طلاق دینے کی نسبت وکیل ہوگا چہرہ دونوں گواہ متفق ہیں۔

(۸۶۹) دو گواہ نسبت وکالت گواہی دین انہیں ایک اس قدر زیادہ بیان کرے کہ موکل نے وکیل مذکور کو وکالت سے معزول کیا۔ یہ شہادت صرف نسبت وکالت قبول ہوگی۔ یہ مسئلہ بھی جامع الصغیر میں لکھا ہے۔

(۸۷۰) ہندہ زمین کا دعویٰ کرے ایک گواہ گواہی دے یہ زمین اوسکی ملوک ہے کیونکہ اوسکے شوہر نے یہ زمین ببعض مہر دی ہے۔ دوسرا بیان کرے اوسکے شوہر نے یہ اقرار کیا کہ زمین میری زوجہ کی ملوک ہے یہ گواہی قبول ہوگی کیونکہ ہر بائع اپنی مشتری کی ملک کا مقرر ہے گویا دونوں گواہوں نے بالاتفاق گواہی دی کہ شوہر نے زوجہ کو زمین کا مالک بنایا۔

اثارہوان باب

(اسمین بیان ہے اون تحریرات کا جنہر قاضی فیصلہ کر سکتا ہے)

(۸۷۱) رد المحتار میں لکھا ہے کہ زید بمقابلہ عمر وقابض زمین وقف دعویٰ کرے اور اپنے دعوے کے ثبوت میں وہ وثیقہ جسکو زمانہ سابقہ کے قاضیوں نے تصدیق کیا ہو پیش کرے اور قاضی سے یہ درخواست کرے بموجب اس ستاویز کے بحق مجھے مدعی کے فیصلہ صادر کر۔ قاضی اس شہادت کی بنا پر فیصلہ نکرے گا کیونکہ قاضی کو حجت پر فیصلہ کرنا چاہیئے اور شرعاً حجت شہادت ہے یا اقرار اور

صرف وثیقہ حجت نہیں ہوتی کیونکہ ایک خط دوسرے خط سے مشابہ ہوتا ہے۔ اسی طرح دروازے پر لوح نصب ہوا دروہمین عبارت وقف کنندہ ہو قاضی اسے بھی فیصلہ صادر نہ کرے گا تاوقتیکہ گواہ وقف پر پیش نہوں۔

(۸۷۲) خلیفہ کے پاس جواہل حرب کے خطوط آئیں اور پھر قاضی کو عمل کرنا جائز ہے۔

(۸۷۳) اشیاء میں لکھا ہے سندین و غلاف کی جنگہ بادشاہوں نے عطا کی ہوں اور پھر بھی عمل کرنا جائز ہے۔ مثلاً دفتر سلطانی میں ایک کاغذ برآمد ہو حسین خجری ہو کہ فلاں زمین یا مکان مدرسہ پر وقف ہے۔ قاضی کو وثائق مذکورہ پر بغیر دوسرے ثبوت لینے کے وقف کا فیصلہ کرنا چاہیے کیونکہ اس میں جہل ممکن نہیں۔ اور اسی پر شائع الاسلام نے فتویٰ دیا ہے۔

(۸۷۴) فتح القدر کے باب شہادت میں لکھا ہے کہ خط سمار اور صراف اور بیاع کا ہر وقت کے رسم و رواج کے موافق قابل عمل ہے عام اس سے وہ باضابطہ ہو یا بے ضابطہ۔ اسی طرح لوگ جن تحریرات یا دستاویزات کو اپنے روزمرہ کے معاملات میں کہتے ہیں وہ بھی فیصلہ کرنے کے قابل ہیں۔

(۸۷۵) خزائنہ الاکمل میں لکھا ہے کہ صراف اپنی ذات پر مال معین واجب الادا لھے اور اس کے خط کو تجارت اور اہل بلدہ پہچانتے ہوں اور ان کے بعد انتقال وغیرہ اپنے مال کا دعویٰ کرے اور ثبوت میں متوفی کا خط پیش کرے اس شہادت بتا پر قاضی متوفی کے متروکہ پر فیصلہ کرے گا۔ علامہ عینی فرماتے ہیں کہ مسدود رسم مروجہ کے موافق بنایا گیا ہے اور حکم مذکور الصدر اس شکل میں ہے

اگر بیاع اپنے بھی کھاتے یا دوسری تحریرات میں اپنا نوشتہ پائے۔ یا یادداشت میں اپنے ہاتھ سے تحریر کرے کہ فلان شخص کے مجھ پر زر درہم قرض میں رقم یا اثاثے مندرجہ تحریرات ذمے کاتب کے واجب الادا قرار دی جائیگی۔ ہم کہتے ہیں کہ خط پر عمل کرنا بموجب عرف ہے نہ بموجب خط کے۔

(۸۷۶) فقہا کہتے ہیں زید مال کا دعویٰ کرے اور مال میں خط برآمد ہو اور مدعی بیان کرے کہ خط مدعی علیہ کا ہے مدعی علیہ اس سے انکار کرے قاضی مدعی علیہ کو حکم دے کہ تو تحریر کر مدعی علیہ حسب الحکم لکھے اور دونوں خط آپس میں ایسے مشابہ ہوں جس سے معلوم ہو کہ یہ ایک ہی کاتب کے لکھے ہوئے ہیں۔ اس مسئلے میں فقہا کا اختلاف ہے صحیح یہ ہے کہ اس تحریر کے بموجب فیصلہ نہ کیا جائیگا اور اگر کاتب بیان کرے کہ یہ خط تو میرا ہے مگر اس میں مال جو مندرج ہے وہ مجھ پر واجب الادا نہیں ہے یہ بیان کاتب مسئلہ مذکورہ بالا کے حکم سے مستثنیٰ قرار دیکر مثل تحریر سہارا اور صراف وغیرہ کے متصور ہوگا۔

(۸۷۷) پیری کہتے ہیں کہ قاضی کی وہ تحریر جو اپنے بادشاہ کے نام بطریق رسالت لکھی ہو یعنی شروع میں من فلان ابن فلان الی فلان ابن فلان تحریر ہو یہ مثل تحریر بیاع اور صراف متصور ہوگی۔ کذا فی الملتقى۔ تشویش تحریر مذکورہ اس صورت میں لائق عمل ہے اگر قاضی یہ اقرار کرے کہ خط میرا ہے اور اگر انکار کرے تو وہ قابل عمل نہ ہوگی۔

(۸۷۸) فقہا کے نزدیک تحریرات قابل عمل اس شکل میں ہیں اگر تحریر بطریق رسالت شخص غائب کی جانب سے ہو۔ بزاز یہ میں لکھا ہے کہ غائب اور

حاضرین کچھ فرق نہیں ہے۔ اگر زیادہ صک لکھے تو او کو جو مال صک میں مندرج ہو اور اگر کم ہوگا اگر اس نے اوس میں لکھا ہو کہ مجھے فلاں شخص کے اس قدر ورہم واجب الادا ہیں یہ تحریر مثل اقرار تصور ہوگی اور اگر اس طریقے سے نہ لکھا ہو تو قول مع این قبول ہوگا۔

(۸۷۹) اکثر یہ رواج ہے کہ یاد دہی کے لئے اپنے دفاتر میں لکھتے ہیں مجھے فلاں شخص کا اس قدر مال واجب الادا ہے۔ اس تحریر پر فیصلہ کیا جائے گا بشرطیکہ کاتب اقرار کرے یہ خط میرا ہے۔ اگر یہ تحریر بموجب صک نہ لکھی گئی ہو اور کاتب تحریر سے انکار کرے اس شکل میں مدعی کا قول مع الہمین قبول ہوگا۔ یونہی اوس تحریر کا بھی حکم ہے جبکہ لوگ روزمرہ کے حالات کی نسبت لکھتے ہیں۔ اسی طرح آمر اور اکابر وغیرہ کی تحریر کا حکم ہے۔ کیونکہ اس تحریر پر گواہ بنانا معتذر ہے۔

(۸۸۰) اگر رسید یا تمک تحریر کرے اور کاتب و سپرائی مہر معروف ثبت کرے یہ بھی قابل عمل ہے کیونکہ اس سے انکار کرنا ممکن نہیں۔ اگر کاتب اقرار کرے یہ مہر اور میرے دستخط میں اور یہ تحریر بموجب رواج مروجہ ہو اس شکل میں یہ اقرار فیصلہ کرنے کے قابل ہوگا۔ اور اگر اقرار نہ کرے اور تحریر مذکور بعد مہر نے کاتب کے برآمد ہو تو متوفی کے مترد کہ پر فیصلہ ہوگا۔ اور مسئلہ ذیل کا بھی یہی حکم ہے صندوق میں تحویل برآمد ہو او سپر لکھا ہو کہ میرے پاس یہ امانت فلاں شخص کی ہے کاتب کی یہ تحریر قابل عمل ہے اسکے بموجب کاتب کو ورہم ادا کرنا پڑے گی۔ بخلاف اوس تحریر کے جو کاتب کے مفید ہو۔ کیونکہ اگر کوئی شخص زبانی دعویٰ کرے تو اس بنا پر دوسرا شخص خصم قرار نہیں دیا جاتا ہے تو تحریر کی بنا پر دوسرا شخص برآمد ہونے

ختم قرار نہ دیا جائیگا۔

(۸۸۱) تشریح وہبانیہ میں ائمہ مبلغ لکھتے ہیں بیاع کا چٹھا بمقابلہ او کے قابل عمل ہے اگر بیاع بیان کرے کہ مجھے میرا نوشتہ ملا جس میں لکھا ہے کہ فلان شخص کے مجھ پر اتنے درہم قرض ہیں اس بیان کے موجب مفروضہ درہم ادا کرنا ہونگے جو خود میں مندرج ہیں۔ اور صراف کی تحریر کا بھی یہی حکم ہے ابن وہبان اس مسئلے کی یوں تاویل کرتے ہیں کہ کاتب نہیں لکھتا ہے مگر وہ چیز جو او سکود دوسرے شخص یا اشخاص سے لینا یا دینا ہوتی ہے۔ انکی یہ مراد ہے کہ بیاع اور مثل اسکے دوسرے اشخاص اپنے دفتر میں کوئی تحریر بطریق تجربہ خط یا لہو و لہب کے نہیں لکھتے ہیں۔ اس تقریر کا یہ منشا نہیں ہے کہ جو رقم یا مال او نکود دوسرے شخص یا اشخاص سے لینا ہو اور اونہوں نے او سکواپنے بھی کھاتے میں درج کیا ہو وہ قابل عمل سمجھا جائے اور قاضی او سپر فیصلہ صادر کرے۔ اسی طرح وہ تحریر جو مدعی علیہ کی نسبت ہو اور مدعی کے دفتر میں موجود ہو او سپر بھی عمل یعنی فیصلہ نہ کیا جائیگا کیونکہ اسمین جبل بن سکتا ہے۔ اسی طرح صراف وغیرہ کی وہ تحریر جو دفتر میں ہو اور وہ کاتب کے پاس ہو اسمین یہ احتمال ہو سکتا ہے کہ کاتب نے اپنے منشا کے موافق بغیر علم صراف تحریر کر لیا ہوگا۔ یہ تحریر صراف وغیرہ کے مقابلہ ب لائق فیصلہ کرنے کے نہوگی۔ اگر وہ خود اس سے انکار کرے یا او کے انتقال کے بعد تحریر برآمد ہو اور ورثا متوفی کے انکار کریں۔

(۸۸۲) اگر ذمی تاجر کے ورثا پر دعویٰ کرے تاجر متوفی کا کاتب ذمی ہو اور اسکا دفتر کاتب کے پاس ہو اسکے خلاف فیصلہ صادر کیا جائیگا کیونکہ مدعی اور کاتب کا

زمی ہونا جمل کے شہد کو قوی کرتا ہے۔

(۸۸۳) خزانۃ الاكمل میں لکھا ہے ابی یوسف اور امام محمدؒ نے تحریرات مفضلہ ذیل پر عمل کرنا جائز رکھا ہے۔ شاہد۔ تاجر۔ راوی۔ اگر یہ لوگ اپنا خط دیکھیں اور اونکو عاوضہ یا دینو تشریح عیون میں لکھا ہے کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے اور اگر یقین ہو جائے کہ تحریر کا تب کی ہے عام اس سے کہ تحریر نسبت فیصلہ ہو یا راوی کی روایت کی بابت ہو یا وثیقہ کی شہادت پر گو وثیقہ گواہ کے قبضے میں نہ ہو۔ کیونکہ ان مشکون میں غلطی تادربے اور اثر تغیر پر مطلع ہونا ممکن ہے اور ایک خط دوسرے خط سے شاذ و نادر بالکل مشابہ ہوتا ہے۔

اونیسواں باب

(اسمیں بیان ہے قرینہ قاطعہ کا)

(۸۸۴) جملے کے مادہ (۱۷۴۰) میں لکھا ہے منجملہ شہادت کے ایک قرینہ قاطعہ ہے جو حد یقین تک پہنچتا ہے۔ مثلاً ایک شخص خالی مکان سے غافل مدہوش ہوا تھ میں برہنہ تلوار خون آلودہ لیے ہوئے نکلے اور لوگ اس مکان میں داخل ہو کر دیکھیں کہ ایک شخص تازہ ذبح کیا ہوا پڑا ہے۔ اس شکل میں اس کے قاتل ہونے میں شبہ نہ ہوگا۔ اور احتمالات و ہمبہ کی جانب التفات نہ کیا جائے گا

الحمد للہ کہ کتاب افادات انساب سراپا صدق و ثواب مودوم بہ الافادہ فی باب الشہادہ ماہ شعبان سنۃ ۱۳۸۵ مین مطبع انوار محمدی کتب خانہ جھیکڑا ہوئی

تقاریر از علمای عصر و فضیلتی و سیر و ام افاد اتم ماطلع الهدای الالبیه
 صوره مافرضه الفاضل المجلیل لعالم الذبیل مروج العلم والاحکام
 موس بناء الشریعه الاسلام المولانا العلام والخبیر القمقام
 المولوی محمد افهام الله لازل التشموس فادانت بانغ و دامت اقامت
 افاضاته نابغه

بسم الله الرحمن الرحيم	اعظم اسماء عظیم حکیم
محترم ان حرم انش را	تازه حدیثی مت زعمد قدیم

سبحانک ما اعظم شانک

اسے نام تو رونق زباننا	حمد تو طراز داستاننا
اسے ذات تو از صفات مایاک	کنہ تو بدون ز حد ادراک
ہم از تو منیر شمع انجم	ہم از تو بلند قصر افلاک

خلقت الانسان من صلصال كالفخار فکرمه وما لولوعا لوم من البیان علیہ
 آدم تبوشد مکرم ارنہ
 بعثت الینار سولک الاکرم الذی
 پیدا است مقام ذرہ خاک
 بلغ العلی بکمالہ کشف الدجی بجماله

حسنہ جمیع خصالہ صلوا علیہ والہ

اما بعد بنده اہمیز حضرت لم یزلی محمد افہام الله کفوی فزلی علی نجدت
 ناظرین بانگیں انصاف پسند حق گزین عرض پیر است کہ علم فقہ از معظمت دین است
 روی عنہ صلی الله علیہ وسلم من یرد الله بخیر ایقظہ فی الدین ولیہم شد
 لا یدرک الوصف المطری خصا
 وان یرک فانتفا فی کل ما وصفنا

لکن لفساد الزمان و تواردا الحد ثانی علی لزوم الدقیقة الشان صار حاله بحسب ما قیل انه قد وقع فی یدی جماعته هم اسراء التقليد فطفقوا یتعاطون من غیر توشیق و تسدید لایر تفعم غشاوة التعصبة عن بصائرهم حتی یقطع دقاتی العقل فی ضماثرهم و اسفا اشفت شمس الفضل علی الافول و غابوا عن النظر الفحول شمس العلوم توارت بالحجاب و قمر الغنون احتجب بالسحاب صارت دقیقة الدقائق محجوبة مسطوراً و تحقیق الحقائق کان لو یکن شیامند کون درین زمان سراپا خسران ع کس بجویم نخر وجود بر عقل اول ۱ کسب علم مفقود و راه اکتساب فنون مسدود و مریبا خدا صاحب ورع و تقوی که محنت حسبه نمیدانید و نیت خالصه براے حصول ثواب سازد معدوم و وجودش همچو زمان در راه مشکل موهوم الحق درین زمان جهالت توامان و ایام ضلالت فرجام ملک حیران باد و کن که معدن ارباب فتوت و مرجع اصحاب فضیلت است در نظر حق بین این غنیمت گوهر بے بهاے اسلام که از اندراس همچو شبه شده درین بقعه آب و تابے دارد و این همه از بلند وصلگی و قدر دانی حضرت کیوان منزلت سکندریست اراسته

شاہنشہ زمانہ و انشور یگانہ ۱۰	اسکندر نخستین صاحبقران ثانی
دین پرور معظم شاه دکن کہ باشد	از جہد اش بود افر جہان ثانی
روزے کہ عالم پیر از مقدس جوان شد	می تافت از جیش نور خدا یگانی
از چار و هفت ناید دیگر چو او خدیوے	کامد قرین حکمش تاسید آسانی

قد وہ خواقین نام ارز بده سلاطین روزگار قبله اصحاب فضل و ارباب معانی -
کعبه آمال و انانی - دین پرورے کہ پاس شریعت غراشیوہ جہان بانش عدل گتری

کہ دفع منہای و ترک ملاہی پیشہ حکمرانیش شاہ سپہرستان و داراے فرشتہ پاسبان
 خدیو زمن والی ملک و کن سلطان اعظم ملک رقابتم سلطان ابن السلطان
 ابن السلطان ہنگان عالی محبوب الدولہ نظام الملک محبوب علیخان
 آصف جاہ خلد اللہ ملکہ و سلطنتہ و دولۃ الی یوم القیامت بقاہ
 وعن شیرواز زمان و قالہ - حالیا بنظر کرم و عنایت و قدر دانی بے نہایہ و رعایت
 رعیت و اجراءے طریقہ عدالت ملازمان درگاہ و ہواخواہان شاہ بجناب برادر صاحب
 نا طور منظورہ انصاف نافور عجوزہ اعتداف مبدع مہانی لطیف مختصر معانی شریف
 کنز النظر الملیح رمز مطالب صبیح نسیم گلشن فطانت شمیم گلبن ذکاوت حلال عقود
 نظریات صراف نقود عملیات معارف علما ملاذ فضلا جوہر پر ضیاء معدن علم
 گوہر بے ہاے مخزن علم مقبول بارگاہ آلہ مولوی محمد مجیب اللہ صاحب
 ایما فرمودند کہ کتاب بے در مسائل شہادت حاوی کافل محیط کامل تحت قلم فصاحت قلم
 آرنڈس جناب موصوف با متالش حکم خداے دو جہان و مالک کون و مکان
 بمنطوق آیہ کریمہ **أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ** پر درخند
 و کتاب بے بلکہ از سر تا پا انتخاب بے کہ نظیرش لاثانی و سیطا از عدم اخلاص و املا و چیز
 از جہت مہانی و طویل من حیث المعانی انیس الفقہا ہایۃ العلیا خزائنہ المفتیین باخذ
 القضاۃ العالمین حاکم روایت قاضی درایت از کتب قدماے عظام و علمای کرام
 بفحوائے الفضل للا قدم بحسن ترتیب منتظم ساختند فجاء بحمل اللہ کما تروق بہ
 النواظر و تجلو بہ البصائر و بعد ختم کتاب در حسن المطابع حسن معاملات پسند صاحب
 نظر بلند در صدف بحر دینداری بے بہادر فاشی محمد تیغ بہادر بہا تمام صداقت گیش

حقیقت اندیش خیر خواہ سلمان صاحب راسے صاحب مولوی فتح محمد صاحب
 نائب حب حکم مصنف علامہ نمبر مودہ جناب معنی القاب فاضل جبل عالم باعمل
 سرکردہ عقلا کزین جناب مولوی سید شریف الحسن صاحب رکن مجلس عالیہ
 عدالت ممالک محروسہ سرکار نظام الملک آصف جاہ خلد اللہ ملکہ بحفظ حق تالیف
 رونق طبع پذیرفت فی الواقع پند انکہ کتاب مستطاب بود طبع ہم لاجواب گردید
 ففی کل لفظ مندر و من من المنے

والفی کل سطر مندر عقد من الدرر
 اللهم اجعلہ مقبولاً عندک وعند عبادک لاسیما عند حضرة السلطان الکریم
 اشیر الیہ بالفضل والامتنان انت لا تضرع اجماع المحسنین واخر دعوانا
 ان الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی خیر خلقہ محمد وآلہ
 واصحابہ اجمعین برحمتک یا ارحم الراحمین

نقر نظام من طبع قدوة المحدثین زبدة المفسرین عالم باعمل فاضل
 افضل مولانا مولوی محمد سعید صاحب مفتی مجلس عالیہ عدالت
 ممالک محروسہ سرکار نظام الملک آصف جاہ خلد اللہ ملکہ

یہ وہ زمانہ ہے جس میں احکام و ضوابط شہادت کے بالکل مفقود کا عدم ہو گئے ہیں
 کتاب وسنت طاق نسیان پر دردی گئی ہیں ایسے وقت میں مولوی حبیب اللہ
 صاحب نے ایک رسالہ شہادت کے باب میں حسب روایات فقہی مطابق شریعت
 مجتہد امام اعظم ابو حنیفہ النعمان رحمہ اللہ کے زبان سلیس اردو میں جسکی اشد
 ضرورت تھی تالیف کیا ہے جسکے حدیث میں احیائی سستہ من سلفی قدامیت

بعدی فان لدن الا جو مثل جو دمن عل بها من غیران منقص من اجودهم
شیئا۔ حق تعالیٰ او کو جزا سے خیر دیوے اور اجر آخرت نصیب کرے۔

مرقومہ ۱۱ رجب سنہ ۱۲۸۴ھ

تقریظ من نتائج طبع عالم طبعی فاضل لوزعی عمدة المحققین و
زبدۃ المدققین مولوی محمد ہاشم صاحب ہلوی

بسم الله الرحمن الرحيم

قال الله تعالى۔ وَاذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ آتِيْنَ بِنَاحِلٍ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً
ثبت ان سائر الامور كلها على مشورة وقيام الاستحقاق على العلم وثبوت
الحقوق على الشهادة فلا يضاعف ما كان حقاً ولا يحرم من كان مستحقاً
والصلوة والسلام على سيدنا محمد وآله واصحابه دونوا الشهادة و
احكامها للفتنة اثارها واعلامها۔ اما بعد چونکہ کتب فقہ حنفی میں علم
شہادت بہت بسیط ہے اور اداسے حقوق کے لئے اسکا علم محیط ہر جگہ
کہ حکام کو یہ علم نہو بالضرور خطا کر گئے یا اتفاقاً رجماً بالغیب حق ادا کرین گے۔
معنی اور مدعی علیہ اور شاہدین میں تمیز کرنا اور قول حق کو عزیز کرنا اور قول ناحق
کو ناچیز کرنا احکام کے لئے بڑا جوہر ہے۔ ورنہ حکام بے علم کے لئے وعید و
بغیر سکین مشہر ہے۔ اور چونکہ اصول و فروع علم شہادت کے بکثرت مذکور ہیں
اور انکے احاطے سے ہر شخص معذور۔ اس لئے مولوی محبوب اللہ صاحب
نے جو فائدہ ان حضرت علامہ قطب الدین سہالوی رحمہ اللہ سے مین نہایت عمدہ

سعی فرمائی ہے کہ استقصا سے مراتب و مسائل شہادت کو منبع علم اور اقصی سعی کیا ہے اور کتب متداولہ سے وہ مسائل فراہم فرمائے ہیں کہ سب حکام کو اونکی جانتی پڑتی ہے۔ اور ہر اہل سلام کو اپنے اہیائے حقوق کے لئے اور سکا علم ضرور پڑے۔ مولوی صاحب مدوح نے سب احکام جمع کیے ہیں اور اونکی سعی مشکور ہے کہ سب اونکے زیر بار منت و احسان ہیں۔ یہ کیت کر فیض کلام ماند اردو بہرہ مشرق و مغرب بود در سایہ احسان ماہمین نے اس کتاب کو دوبار دیکھا ہر بار شاعرانہ اچھی ترتیب ہر اور غالب کوئی مسئلہ متروک نہوگا الا ماشاء اللہ تعالیٰ۔ کیونکہ انسان عاجز الطبع ہے۔ احاطہ و استقصا و اسکی طبیعت و فطرت سے باہر ہے۔ یہ کتاب نہایت عمدہ مفید ہے اور ترتیب استلاف ایسی عمدہ ہوئی ہے کہ گو مسائل احکام قدیم ہیں پر گویا جدید ہے۔ اللہ تعالیٰ اونکی عمر اور امر میں برکت دے اور اس کتاب کو قبول فرماوے اور اس سے سب حکام اور خاص و عام اہل اسلام کو ہدایت اور درایت حاصل ہوئے اور رعایت و غوایت زائل ہوئے و صلے اللہ علی خید خلقہ سیہ نا محمد والدہ و اصحابہ و من امن بہ و اقتدی بہ و بارک و سلو و اللہ تعالیٰ اعلم و علما تم و اسلمو۔ محمد ہاشم دہلوی۔

تقریظ من طبع عالم طبعی و فاضل لوزعی جامع معقول و منقول
حاوی فروع و اصول مولانا مولوی وکیل احمد صاحب سکندر پور
صدر مد و کار عدالت سمت شرقی سرکار نظام و ام افضا تہم
حامدا و مصليا۔ شہادت الیہا امر ہے جہر مقدمات و یوالی و فو جدار کی تجویز خیر

مدار ہے ایسے حکام والا مقام اسکے سچا مسائل پر غائر نظر ڈالتے ہیں۔ اکثر فقہا سلف و خلف نے اپنے سامعی حمیلہ سے کتاب الشہادت کو نہایت مبسوط و مفصل طور پر تحریر فرمایا ہے مگر اکثر فتاویٰ عربی زبان میں ہیں جبکہ سمجھنا دشوار ہے علاوہ اسکے کوئی فتاویٰ حاوی تمام جزئیات کا نہیں ہے اسوجہ سے مقدمات کی پیشی کے وقت کسی جزیئی کا پیش ہونا دقت سے خالی نہیں۔ جناب مولانا مجیب اللہ صاحب لکھنوی فرنگی محلی کا شکریہ ادا کرنا چاہیے جنکی توجہ سے کتاب الشہادۃ اردو کی ہامحاورہ زبان میں شائع ہوئی۔ افادہ فی باب الشہادۃ ایسی بے نظیر کتاب ہے جو فتاویٰ عدیدہ سے مستنبط کی گئی ہے۔ ہم نظر عالی خیالی مولانا کے اگر یہ دعویٰ کریں کہ یہ کتاب تمامی مسائل ضروری شہادت کی حاوی ہے اور جتنے مسائل اسمین درج ہوئے ہیں بہت کچھ اونکی چھان بنان ہوئی ہے تو یہ دعویٰ ارباب علم کے سامنے صحیح متصور ہوگا۔ اسمین کسی طرح کا شبہ نہیں کہ یہ کتاب اور اس کے مصنف آپ اپنے اپنے نظیر ہیں۔ اللہ تعالیٰ مولانا کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

تقریظ من نتائج طبع جامع معقول و منقول حاوی فروع و اصول
مولانا مولوی سید ابوتراب صاحب نائب عدالت دیوانی

خرد علاقہ سرکار نظام

من آلاء

بإذن اللہ

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله والهداية التي نور قلوبنا

بہدائے افکار لاخراجہ الد والمختار من مضمرة البحار والصلوة علی
رسولہ خزائنہ العلوم العقلیة والنقلیة قنیة القوانین الغیر المتبدلہ
وعلی الد واصحابہ بنایع قواعد النظام معادن ضوابط الاسلام وبعہ
فیقول الفقیر الی اللہ الوہاب السید ابوتراب ان فی ہذا الزمان
الذی غارت فیہ عیون العلم والایقان الف العالم الجلیل والفاضل
النیل الذی ما ہونہ فرائق بل بحر الرائق کثر الذائق جامعہ الحقائق
خلاصۃ العلماء عمق الفضلاء المولوی عجیب اللہ اوصلہ اللہ الی ما یتمن
وجیز محیط القوانین الشہادۃ مستنبط من کتب الفقہ المعتمدۃ فظفر
فاذا ہولستان العبد والرومان قد ثبت علی حواشیہ التین والرحمان من
اخذ منہ فقد اکل ثما رجۃ النعیوم ومن اعرض عنہ فقد وصل ال
الحییم جزاء اللہ خیر الجزاء وادخلہ فی زمرة الصالحین من امتہ سید
الانبیاء علیہ افضل الصلوۃ والسلام الی یوم القیام

تقریظ از طبع قدوة المحققین زیادة المدققین سراج العلماء
الفضل المقبول بارگاہ رب ذوالمنن محمد افضل حسن لکھنوی

فرنگی محلی دام برکاتہ

حامد ادرصلیاً - امیدوار فضل ذوالمنن محمد افضل حسن گذارش کرتا ہوں کہ شہادت کی
نسبت کوئی فتاویٰ ایسا محیط نہیں ہے جس میں کل جزئیات مندرج ہوں۔ بلکہ
متعدد فتاویٰ میں جزئیات متعلقہ شہادت مختلف مقاموں پر درج ہیں جنکے

تلاش کرنے میں بڑی بڑی دقتیں اٹھانا پڑتی ہیں اور قطع نظر اسکے وہ سب
 عربی زبان میں ہیں جسکا سمجھنا فی زمانہ دشوار ہے بنظر آسانی برادر مر عزیز مولوی
 مجیب اللہ صاحب نے مکی محلے کے الافادہ فی باب الشہادۃ کتب متبر
 مثل فتاویٰ عالمگیری محیط سرخی - ہدایہ - رد المحتار - آئینہ و النظائر - انقروی - در مختار
 وغیرہ سے زبان اردو عام فہم میں لکھا ہے اور کل جزئیات شہادت کو مؤلف
 نے منبر وار جمع کیا ہے اب وہ مشکلات جو پیشتر پیش آتے تھے رفع ہو گئے۔ یہ رسالہ
 خصوصاً فرقین مقدمہ اور حکام دو کلا کو از حد مفید ہے۔ میری نظر سے آج تک کوئی
 فتاویٰ یا رسالہ مثل اس رسالے کے نہیں گذرا۔ یہ پہلا رسالہ ہے جو باب شہادت میں
 بطرز جدید مرتب کیا گیا ہے۔ حق تعالیٰ مولف کے روز بروز درجے بڑھائے
 اور عمدہ جلیلہ پر پہنچائے۔ فقط مرقوم ۲۴ رجب سنۃ ۱۲۸۱ ہجری۔

صورۃ مانقہ الفاضل الکامل محمود انصائل شمس الفضائل قمر
 الفضائل مولوی السید فاروق علی حفظہ اللہ عن شرک غبی وغوی

بعد حمد و صلوة فقیر فقیر ازلی سید فاروق علی بخاری ساکن قصبہ پھچوند ضلع اٹار
 مال ملازم دفتر پولیس و فاش سرکار نظام حیدر آباد میونسوادیسیو کہ این
 رسالہ بحالہ کتابت کا لیسٹ اذافام وکالیم اذالیم وکالیم اذالیم
 وکالیم اذالیم وکالیم اذالیم وکالیم اذالیم وکالیم اذالیم وکالیم اذالیم
 وکالیم اذالیم وکالیم اذالیم وکالیم اذالیم وکالیم اذالیم وکالیم اذالیم
 وکالیم اذالیم وکالیم اذالیم وکالیم اذالیم وکالیم اذالیم وکالیم اذالیم
 وکالیم اذالیم وکالیم اذالیم وکالیم اذالیم وکالیم اذالیم وکالیم اذالیم

در نور و گلیت در غلف و در سیت و در پی پیکر سیت و رقاف و شکست نافت
 من مصنفات ذوالطبع الحصیف والذہن الوصیف والبادع العظریف
 والسمیدع العربی والخلیف للخلق الشریف والایف للفکر الطریف
 سیاسہ عمرات التحقیق سیاسہ غمرات التدقیق سر بالطف والمواہب مولوی
 محمد مجیب اللہ صاحب وکیل ہائیکورٹ حیدرآباد و غلف الصدق حضرت
 بابرکت مولوی محمد احسان اللہ صاحب کہ یکے از اکابر خاندان و دابر
 از اعیان فرنگی محل علو منزل بودہ انداز کتب معتبرہ و اسانید صحیحہ و احکام و آداب
 شہادت نہایت پاک و صاف نمودہ آئینہ شاہد مراد و گنجینہ صدق و سدا و ساختمہ فقط

خاتمہ الطبع

آشہدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ - وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ
 ینفخ اکسیر غاصبت و کمیای سر با منفعت ینفخ کتاب لاجرا با فادہ فی باب الشہادہ جسے جاب
 فضائل نسبت الی محمد مجیب اللہ صاحب فرنگی محل وکیل ہائی کورٹ نظام حیدرآباد و کن
 کے کتب بسوط اور قنادای معتبر سے انتخاب فرمایا اور لیسے کہ حکام اسلامیہ کو فصل تفہامین
 احاطت ملے اور وکلاء و قاضیین کو ہر قسم کی سہولت ہو مطبعہ انوار محمدی گھنٹہ
 میر سکن منظم جناب حامی محمد شیخ بہادر صاحب کے اہتمام سے حکم طبع آیا۔ الحمد للہ کہ
 ثبات صحت و صفائے یہ کتاب چھپکر طیار ہوئی فی حقیقت لاجرا ہوئی۔ واضح ہے کہ یہ
 تصنیف اس کا جناب مصنف صاحب نے محفوظ اور حسب ثنائی کیت ۲۰ داخل ہی رہی ہوگی
 مالیکہ کہ لویا چلند امید کہ کوئی صاحب قصد طبع نفرائین اور طبع نفع نقصان نہ اوشائین
 فتح محمد تاب ہنرم مطبعہ انوار محمدی گھنٹہ قریب چاہہ کسکر۔

بشارت

علوم دین کے طالب نبی ایجا دون کے
 شناق کہاں میں اور میں یہ گنج لا زوال کو طریوں کے
 مول ایجا میں جناب فضیلت باب مولوی محمد مجیب اللہ
 صاحب کی ایلی کوٹ نظام حیدر آباد کوٹنگ ان کتب کی تالیف میں کا نیا نیا
 کیے ہیں گنج بایر شاید ہر کتاب قابل دیدیکر شدہ شیدہ اپنے اسل سلق میں بدرجات مضید

نام کتاب	زبان	مضمون	قیمت
شمس المصطفیٰ	اردو	میلاد مصطفیٰ	
مزمع آخرت	"	سراپای اخلاص	
تبیح الکلیات	فارسی	شرح میزان	
عمدة الکلام	اردو	سراج	۱۶
آفتوال راحل	"	حلق	
الافادہ	"	شہادت	بندہ

اطلاص۔ کتاب الافادہ فی بابا شہادہ میں نے اپنے مرتب
 مطبع انوار محمدی لکھنؤ میں چھپوائی اور جب منشا ایکٹ ۲۵ بریلی
 اسکی بنام راقم ہو گئی لہذا کوئی صتا اسکے چھاپنے یا چھپانے
 کا قصد نظر نہیں ورنہ نقصان اوٹھائیں گے

محمد مجیب اللہ